

**dutch
boosting
group**

**vernieuw
verbeter
versnel**

Brown paper sessie

Financiële regeling werfkelders

Onderhoud, herstel van constructieve gebreken en waterdicht maken van monumentale werf-, kluis- en straatkelders

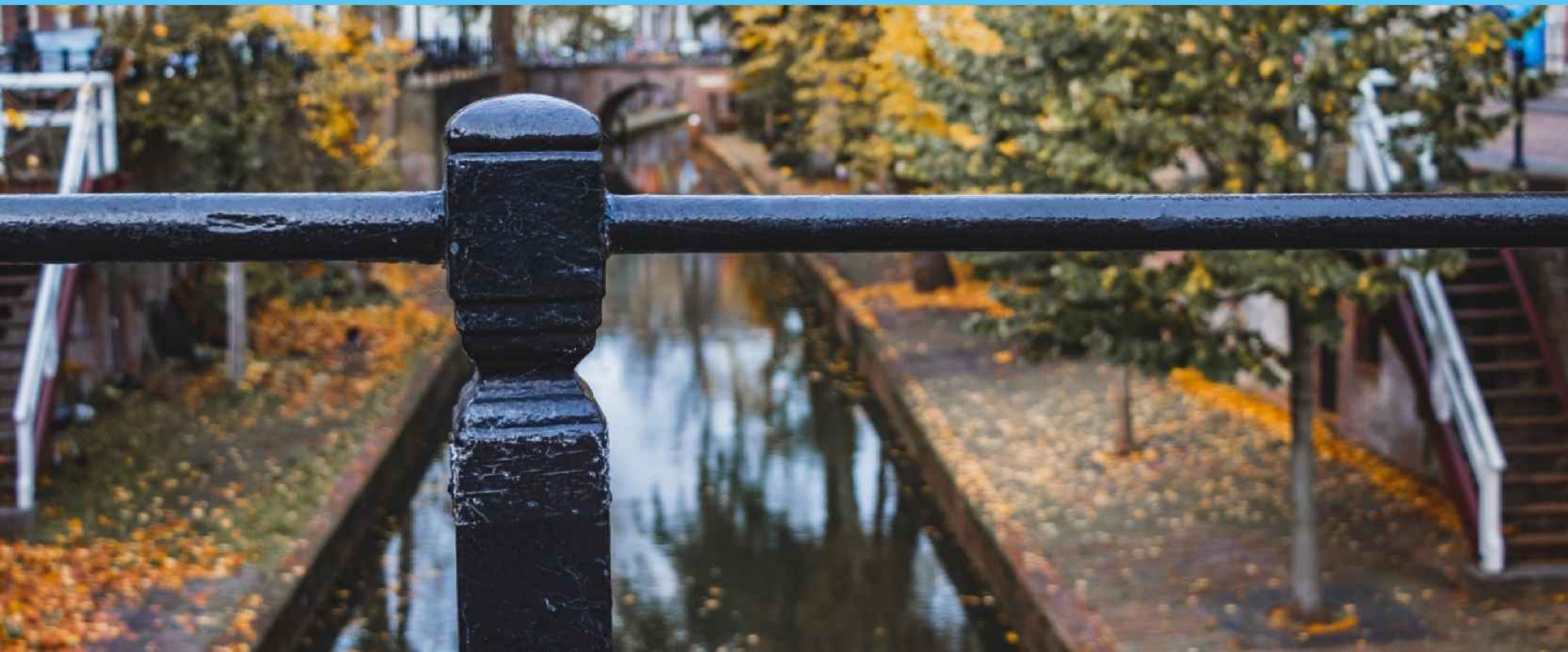
Datum: 6 juli 2022

Locatie: Bar Beton, Utrecht

Programma

- 09.00 - 09.10 uur **Introductie** en voorstelrondje
- 09.10 - 09.20 uur Toelichting op Brown paper sessie; wat gaan we doen en welke spelregels
- 09.20 - 10.00 uur **Eerste ronde**: wat mis je in de huidige uitgangspunten?
- 10.00 - 10.30 uur Toelichting + verduidelijkende vragen + ordenen
- 10.30 - 10.45 uur **Pauze**
- 10.45 - 11.15 uur **Tweede ronde**: waar zitten de conflicten? Welke dilemma's zie? Waar moeten we consensus over bereiken?
- 11.15 - 11.45 uur Toelichting + verduidelijkende vragen + ordenen
- 11.45 - 12.00 uur **Vervolgafspraken maken**: Wat hebben we te doen de komende periode? Wie pakt wat op?
- 12.00 uur Sluiten van sessie

Introductie



Uitvoeringsprogramma

930 kelders worden in de komende 30 jaar onderhouden.

> > > Jaarlijks gemiddeld 35 kelders.

Criteria voor programmering en prioritering

Kelders die worden hersteld, gelijktijdig met herstel van wal- en kluismuren

Urgente kelder met ernstige lekkage en constructieve gebreken

Volgorde: 1) veiligheid, 2) voorkomen van schade aan erfgoed, 3) gebruik van het gebied

Kelders waarbij beperkte maatregelen nodig zijn, met beperkte overlast en kosten

Groep kelders met een lengte van max. 50 meter

Logistieke uitvoerbaarheid; spreiding van het werk

Volgorde urgentie

31 kelders met ernstige lekkage of gebreken
Herstel binnen 4 jaar. Gesprekken zijn gestart.

34 kelders met minder ernstige en omvangrijke
gebreken of lekkages
Gesprekken starten uiterlijk Q1 2023

Overige kelders
gebreken of lekkages onbekend

Legenda

- Gereed
- Uitvoering wal- en kluisuren 2022-2025
- Watergevels
- Grens tussen rakken
- Eerste urgentie kelders*
- Tweede urgentie kelders
- Derde urgentie kelders



Totaalpakket financiële regeling

Subsidieregeling wervenprogramma (pilot)

Lening voor monumentale kelders

Rijksmonument = Nationaal restauratiefonds

Gemeentelijk monument = Utrechts Restauratiefonds

Indien schade door derden: ondersteuning bij gesprekken medeoverheden en nutsbedrijven over financiële bijdrage herstel

Ondersteuning bij aanvraag subsidies van derden (inkomsten)

Subsidiemogelijkheden Provincie Utrecht*

Subsidiemogelijkheden Rijksoverheid*

* Aanvrager dient eerst aanspraak te doen op eventuele subsidies van andere overheden

Subsidie wervenprogramma

Financiële bijdrage* bestaat uit:

- 100% van de onderzoekskosten

- 50% kosten onderhoud en/of waterdicht maken (max. bijdrage €25.000)

WEL: keldergewelf en bijbehorende muren en funderingen, incl. waterdicht maken

NIET: vloeren, binnenmuren, stuclagen, leidingenwerk, etc.

- 100% kosten herstel constructieve gebreken door toedoen gemeente

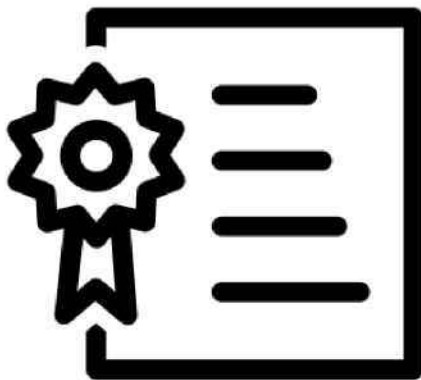
- 90% kosten herstel constructieve gebreken (max. bijdrage €250.000)

- 100% maatregelen openbare ruimte m.b.t bereikbaarheid, overlast en veiligheid

Maximaal budget van €4 miljoen voor de komende 24 maanden (tot 1 juni 2024)

* Bijdrage alleen over resterende bedrag na aftrek van eventuele subsidies van andere overheden

Subsidieregeling



Subsidieregeling

Voor iedere eigenaar gelijk



Samenwerkingsovereenkomst

Per eigenaar verschillend



Herstelplan

Per kelder verschillend

vereist voor aanvraag subsidie

definitief tijdens realisatie herstel

Pilot

Financiële regeling voor de komende 2 jaar. Opdoen van kennis en ervaring met:

- Herstel van kelders

- Samenwerking met keldereigenaren

- Kosten van schadeherstel

- Schadeoorzaken

Pilot levert input voor definitieve kostenverdeling voor herstel van schade aan werfkelders

Eisen en criteria

Eisen en criteria om te kunnen prioriteren op urgentie

Eisen aan kwaliteit van onderhoud en herstel

Eisen aan het eindresultaat na onderhoud en herstel

Eisen aan afspraken over toekomstig beheer en onderhoud

Eisen en criteria zijn nog nader te bepalen

Processtappen

- Stap 1** | Overeenstemming uitgangpuntennotitie
- Stap 2** | Uitgangpunten gebruiken om tijdelijke subsidieregeling te definiëren
- Stap 3** | Tijdelijke subsidieregeling toetsen met te ontwikkelen cases
- Stap 4** | Aanpassen subsidieregeling naar een uniforme en definitieve subsidieregeling.

Doel van vandaag

Tijdens deze Brown paper sessie willen we ingaan op de volgende vragen:

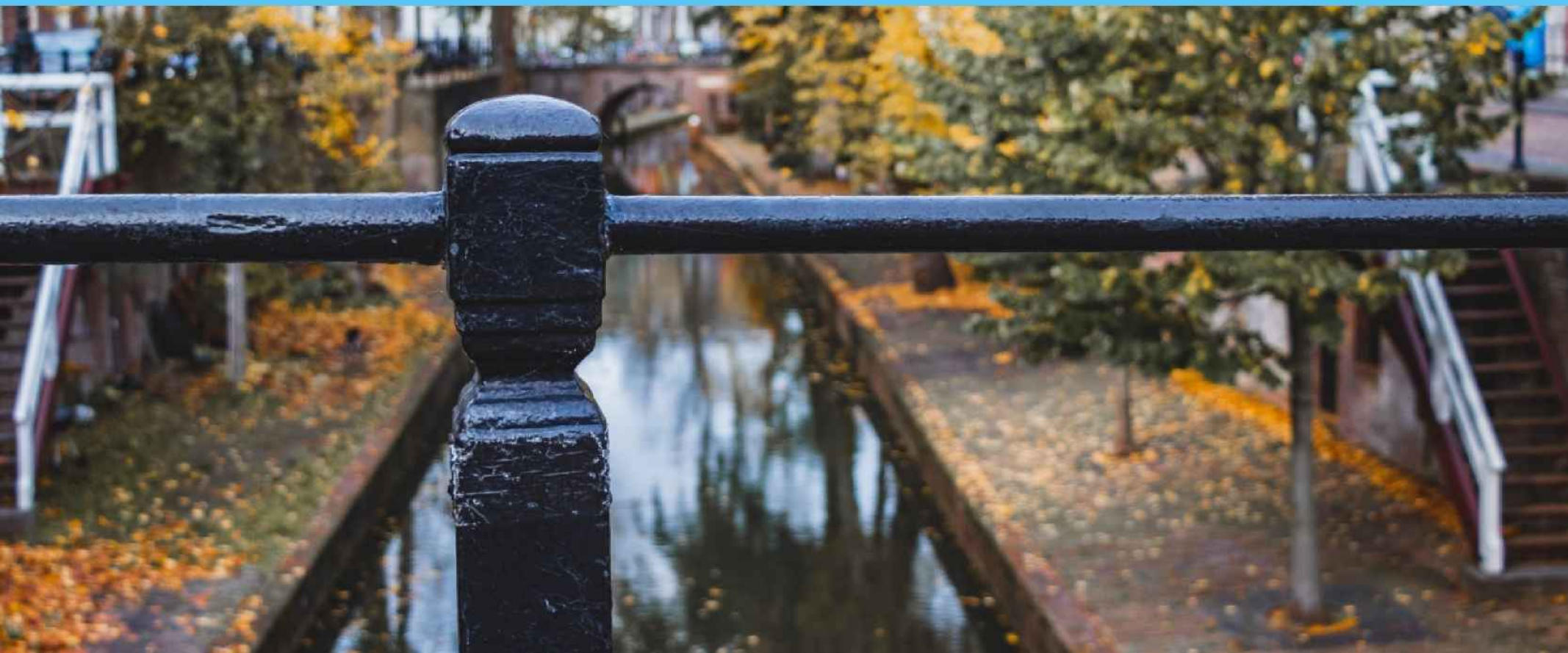
Missen we iets in de huidige uitgangspunten?

Zijn we compleet als we de uitgangspunten één op één overnemen?

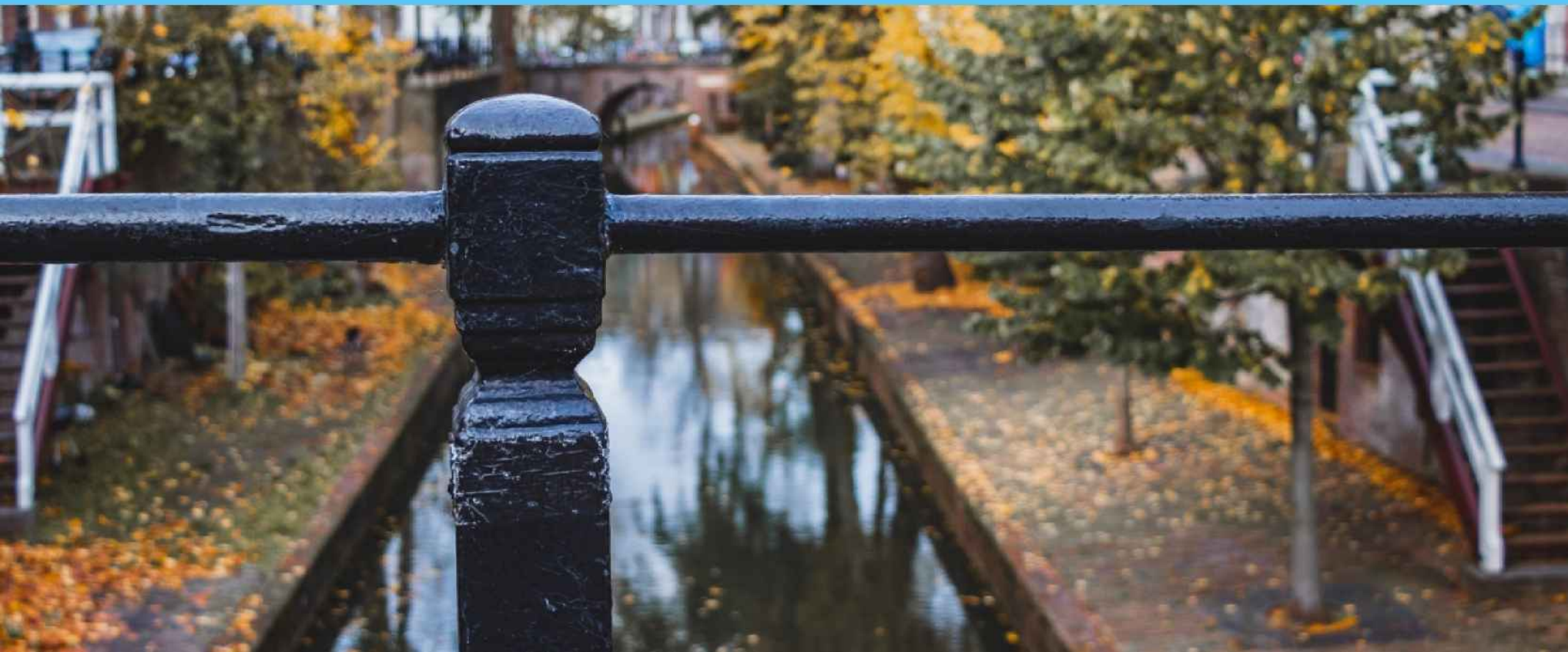
Tegen welke dilemma's lopen we aan?

Waar zitten de omissies?

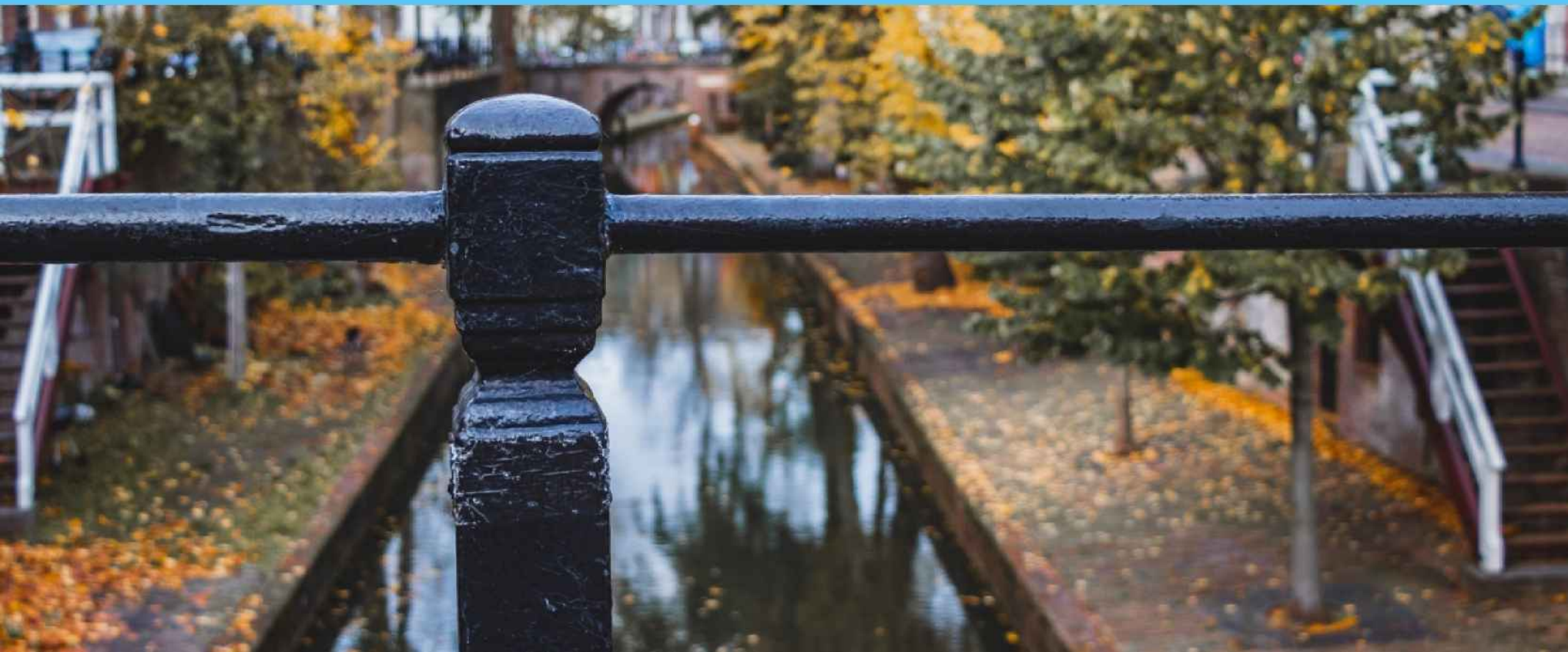
Ronde 1: wat mist er in de huidige uitgangspunten?



Ronde 2: waar zitten de conflicten / dilemma's?



Vervolgafspraken





need a boost?

In samenwerkingsovereenkomst hoort thuis: hoe ga je met elkaar om.

Meerkosten werkzaamheden

Wat als tijdens opengraven kelder blijkt dat de kosten een stuk hoger uitvallen. Wat doen we doen? Afhankelijk van verantwoordelijke voor de schade.

Hoe maken we aantoonbaar dat kosten schade voor rekening eigenaar zijn?

Er is maar één geval waarop een keldereigenaar aantoonbaar verantwoordelijk is voor de schade, en dat is als er in de kelder muren gesloopt zijn of de kelder is verlaagd. Dat is niet iets wat de Gemeente zou doen.

Alles dat met de bogenconstructie te maken heeft, zolang de keldereigenaar er geen gaten, ramen of deuren in gemaakt heeft, dan is het iemand niet zijn de gemeente die dat heeft gedaan. Alle andere gevallen zijn diffuus.

Voorstel: in geval de monumentale constructie is aangetast, dat rekening eigenaar.

Stel in het verleden gebeurt?

Je kunt niet uitschrijven wanneer een eigenaar volledig verantwoordelijk is. Bij afgravingen wordt de constructie niet aangeraakt, maar raakt de stabiliteit wel verzwakt.

Clausule: samen kijken aan wie de schade is toegerekend. Dat daar nog een definitieve afstemming op komt hoe dat georganiseerd is.

Als de eigenaar beweerd: 'dit is niet mijn schuld', en de gemeente beweerd: 'dit is wel jou schuld', kom je sowieso in een juridisch traject terecht. Zeker als het om substantiële bedragen gaat. Er volgt dan een mediation traject met eventueel juridische stappen.

Escape: als de gemeente denkt dat de keldereigenaar schuldig is, dan wordt een gezamenlijk traject opgestart waarbij een onafhankelijke adviesbureau een analyse uitvoert dat uitwijst wie er verantwoordelijk is voor de schade. (onafhankelijk advies).

Checken bij 5.1.2E keldereigenaar doet subsidieaanvraag, 90/10 wordt toegekend. De gemeente komt kijken in het kader van herstelplan en inspectie, en de gemeente constateert dan dat de schade volledig toe te rekenen is aan de eigenaar en de gemeente niets betaald. Wat als wij dat vinden en de eigenaar vindt iets anders. Moeten we dan in die regeling een zin opnemen 'we gaan samen een traject starten'. Er is altijd gedoe wanneer de gemeente niet zegt '100% gegrond'. Daar zit nu het risico, dat zie je ook bij de vragen vanuit het comité, mensen vinden de regeling niet kunnen. Zijn het niet eens en vallen over 'er zou onafhankelijke begeleiding komen', die ze eerder afgewezen hebben. Die gaan ook moeilijk doen over: 'de gemeente is 100% aansprakelijk'. Terwijl de gemeente zegt: 'niet alle schade is door de gemeentelijk toedoen ontstaan'.

Daarmee krijg je ook een clash: want die eigenaren zijn niet eens bereid om 10% te betalen. Of de €25.000 die de gemeente nu als drempel neerzet.

In de regeling opnemen: op het moment dan één van de twee partijen die ander volledig aansprakelijk stelt, zonder wederzijdse acceptatie, ... wat dan?

Actie: proces opstellen dat van toepassing is bij onenigheid over aansprakelijkheid.

Aanvulling 5.1.2E een eigenaar mag op kosten van de gemeente een onafhankelijke procesbegeleider aanstellen. Samen met de onafhankelijke procesbegeleider van de gemeente wordt gezocht naar een

oplossing. > Als de gemeente dergelijke kosten op zich neemt, nodig je keldereigenaren wel aan het net zo lang door te gaan tot ze 'gelijk' krijgen. Bij het aanbieden van vergoeden van kosten voor procesbegeleiding, wat let de keldereigenaar dan om te zeggen 'daar maak ik geen gebruik van'.

Als proceskosten bij de keldereigenaar liggen, is deze eigenaar meer gebrand een goede case te hebben om hard te maken dat deze eigenaar niet verantwoordelijk is. En daarom bereid is om te investeren, omdat de keldereigenaar overtuigd is dat er iets te halen valt.

!! Risico: voorkomen dat we gezien worden als de grote machtige overheid die alles dicteert. Je wilt eigenaren dus ook tegemoet komen.

Ramingen - bouwkosten hoger dan geraamd

Je gaat samen een project aan, je geeft opdracht aan een aannemer, de aannemer gaat aan de slag en gaandeweg blijkt dat de uiteindelijke prijs hoger komt te liggen. In de samenwerkingsovereenkomst gaan we de deal aan €50.000 plus of min 5% (bijvoorbeeld). Dan kan een eigenaar niet zeggen 'ho, stop' als blijkt dat we 5% overschrijden. Zolang het binnen de marge blijft, moet de eigenaar mee blijven werken aan herstel van zijn kelder.

Als blijkt dat de kostenoverschrijding tussen de 5 en 10% is, dan moeten we een pauzemoment inlassen om het over de kostenoverschrijding te hebben: wat doen we met die 10%, voor wie zijn die kosten?

Eigenaar, Gemeente, samen? Als de kostenoverschrijdingen meer dan 10% blijken te zijn, dan moeten we volop de rem.

Uitkeren van subsidie

Eerste 10 mensen die van de subsidie gebruik gaan maken sturen we elke week een bloemetje, want dit wordt gedoe.

Op het moment dat een eigenaar opdracht gevende partij is richting de aannemer, wil de eigenaar liquide middelen hebben.

1. De eigenaar dat kan herstelkosten voorschieten: niets aan de hand.
2. De eigenaar niet kan herstelkosten niet voorschieten en in de samenwerkingsovereenkomst is een kostenverdeling bepaald, dat is de gemeente bereid geld over te maken zodat de eigenaar de aannemer kan betalen. Maar uiteindelijk stopt dat, want de eigenaar moet ook een percentage betalen.
 - a. Als de eigenaar eigen kostendeel beschikbaar heeft: niets aan de hand
 - b. Als de eigenaar eigen kostendeel niet beschikbaar heeft: dan lening aanvragen middels een bouwdepot. De eigenaar kan de rekeningen van de aannemer indienen in het bouwdepot.
3. In geval van Rijkssubsidie; eerst subsidie benutten. Subsidie wordt uitgekeerd in april opvolgende jaar. Bij voorkeur wordt dan ook pas het resterende deel subsidie vanuit de gemeente uitgekeerd.

Er is geen probleem als de eigenaar de kosten zelf voorschiet of een hypothecaire lening ontvangt. Maar als de keldereigenaar maar voor een beperkt deel van de kosten een lening wil, dan moet iemand dat geld ergens hebben. De gemeente heeft het geld, dus kan eventueel voorfinancieren, maar dit houdt op een gegeven moment wel op omdat de gemeente iets marge wil.

Vanuit subsidieloket: het is niet gebruikelijk om al subsidie te geven voordat kosten gemaakt zijn. Hoe borg je dan dat de kosten gemaakt worden? En krijg je je geld terug als kosten lager zijn dan geraamd?

Als een keldereigenaar geld wil, dan gebeurt dat per definitie via een lening. De eigenaar kan deze lening aflossen door middel van een subsidie die de eigenaar ontvangt.

Ideale plaatje: op gang brengen van geldstroom waarmee het mogelijk is, zelfs als de gemeente uitvoerende partij is, de eigenaar aan ene kant een factuur te sturen, en aan de andere kant subsidie geef om (een percentage van) de factuur te betalen.

Formeel: subsidie komt pas vrij om het moment dat de rekening is ingediend (betaling achteraf), maar voorfinanciering is mogelijk aan de hand van een lening.

!! Er is sprake van een hypothecaire lening. Lening telt maximaal mee, ondanks dat deze grotendeels is

afgelost.

Opnemen in regeling: voorfinanciering is mogelijk, o.a. via een hypothecaire lening. Als mensen dat liever op een andere manier zien, is dat eigen verantwoordelijkheid.

In hoeverre is dit in strijd met: we gaan mensen tegemoet komen in de kosten, o.a. door subsidies en eventuele leningen?

Het is zoeken hoe we dit administratief gaan regelen, vooral wanneer de gemeente opdrachtgever is. Ook mogelijk: factuur sturen met een betalingstermijn van 2 jaar. Hiervan gaat de interne organisatie steigeren (normaal betaaltermijn van 30 dagen).

Het is niet uitgesloten dat de gemeente €50.000 euro overmaakt in het kader van 'voorlopige subsidie' en definitieve volgt achteraf. Ongeacht of het bekend is welk deel van die €50.000 dan wordt teruggehaald.

Overschrijdingen subsidieplafond

Als het moet kunnen we jaarlijks bijstorten. Het subsidieplafond is bedoeld om de werklast te verdelen. Het doel is 'kelders opknappen', daar is geen drempelbedrag aan gekoppeld.

Belasting van het fonds is ook afhankelijk van voorfinancieringen. In geval van voorfinancieren (zeker bij hoge bedragen) en een lange looptijd van afbetaling, dan komen de gelden maar mondjesmaat terug.

Je kunt iemand niet dwingen tot aflossing. Zou je dat willen? Vanuit beleidskundig oogpunt misschien niet wenselijk; want sneller aflossen betekent dat het geld eerder aan een ander uitgeleend kan worden. Checken: kunnen we mensen wel dwingen subsidies te gebruiken voor aflossing van de door de gemeente vrijgegeven (voordelige) lening?

Deels staat dit al in de samenwerkingsovereenkomst: je krijgt een subsidie maar dat moet je wel gebruiken om.. Want we hebben een beleidsdoel dat we de leningenpot (die niet oneindig is) ook weer nieuwe leningen willen afsluiten. Hoe eerder eigenaren aflossen, hoe meer eigenaren we kunnen helpen.

Indexatie

Indexatie is niet van toepassing in geval van:

- losse kelders of kleine projecten. De aannemer is dan meest binnen een jaar wel klaar.
- eigen renovatie door keldereigenaar zelf

Behalve als er nu afspraken worden gemaakt en een aannemer gaat pas over 3 jaar uitvoeren. In dat geval moeten we wel afspraken maken. Financiële afspraken moeten wel redelijk actueel zijn.

Probleem is meer relevant voor grotere opdrachten (zoals Kromme Nieuwegracht), waarbij een aannemer meer dan 1,5 bezig is. Dan heeft de aannemer recht op indexatie conform CROW-normen, e.d. De indexatie valt in dat geval meest binnen de marges.

Voor kleine projecten: na voorbereiding volgt een gunning aan een aannemer (of door keldereigenaar of door gemeente). Op het moment dat de gemeente de opdracht verleend, dan vlak voor de gunning een definitieve deal op het kostenplaatje. Dan ben je ook af van gesteggel over kostenoverschrijdingen in de marge. In de bandbreedte hoort dan indexatie.

Activiteiten nuttig voor gemeente en keldereigenaar

Als onderdeel van muur en kelder. Extra kosten boven €50.000 vallen onder 90/10.

Dingen in onze muur waar wij baat bij hebben zijn gewoon van ons. Kosten 100% gemeente. Als de gemeente een voordeel heeft en het zit aan ons object vast, dan moet de gemeente die kosten gewoon betalen. In kader van coulante opstelling van gemeente lijkt dit ook reëel.

Over eventuele bijzonderheden kan in de samenwerkingsovereenkomst afspraken worden gemaakt. Met

name als het verzoek vanuit de keldereigenaar komt (aanvullende wensen). Kansen benutten (m.n. bijvoorbeeld op gebied van duurzaamheid). Nadere afspraken / specials, etc. Wel voorkomen dat de wensen van de keldereigenaar niet exorbitant zijn, zeker op het moment dat je als gemeente niet verantwoordelijk wilt zijn. Keldereigenaar moet aantonen dat de gemeente ook belang heeft bij de invulling van de wens.

Duurzame oplossingen stimuleren

Behandelen tijdens Brown Paper Sessie

In essentie is het doel van het programma: behoud van erfgoed en terugbrengen van constructieve veiligheid. Dat staat ver af van duurzaamheid. Daarentegen: als je tegenwoordig iets doet, moet je het ook goed doen en duurzaam doen (uitgangspositie). Minimaal: goed en niet schadelijk voor het milieu. Maar als we kansen zien om iets beters te doen, die wellicht meer kost, ... Ook een eigenaar heeft daar voordeel bij. In die zin denk ik dat 90/10 dan nog steeds van toepassing is.

Dingen waarbij een keldereigenaar direct baat bij heeft, daar mag de eigenaar ook aan meebetalen (middels 90/10). Als het een duurdere maar duurzamere oplossing betreft waar een eigenaar niet direct belang bij heeft, is het denkbaar dat we vanuit overheidsbelang 100% van de kosten voor onze rekening nemen. Daar is nu geen beleid voor.

Uitgangspunt: doelmatig en functioneel, tenzij er een oplossing aantoonbaar meerwaarde oplevert voor de gemeente. (Bijvoorbeeld milieuvriendelijke mortel)

Ook als het slechts een kans voor alleen de eigenaar betreft, is de gemeente bereid om mee te denken (en betalen).

Stel er is keuze: normale of duurzame manier. Welke kiezen we? En wie betaald dat dan? Als de keldereigenaar hier geen baat bij heeft, betaald de gemeente dan? Thijs vind van wel, voor een gemeente die duurzaamheid nastreeft. Hoeveel mag het dan meer kosten?

Wens **5.1.2E** Aan het einde van de samenwerkingsovereenkomst - staatje met de verwachte kosten, incl. verdeling. Als er dan al een aanbieding ligt van een aannemer, dan kunnen de kosten direct toegewezen worden.

Je begint met uitgangspunt 90/10 en grove raming. Maar uiteindelijk ligt er een aanbieding en een eindafrekening. Aanvullende kosten die de aannemer op verzoek van de keldereigenaar maakt, moeten uiteindelijk niet voor rekening van de gemeente komen.

Om zekerheid te hebben dat de subsidie alleen wordt ingezet op subsidiabele activiteiten, zijn er drie checks:

- Bij aangaan van de samenwerking op basis van raming
- Bij opdrachtverstrekking aan een aannemer
- Bij eindafrekening - klopt het nu

Zeker voor kelderprojecten waar we als gemeente bij betrokken zijn, is het aannemelijk dat de deze werkwijze gaan volgen.

Wel scherp hebben: wat valt er wel onder een subsidie en wat niet? Dat is nog een grijs gebied. Tip: bekijk de Rijkssubsidie. Die geven ook aan waar wel/geen geld aan uitgegeven wordt; herstel erfgoed, constructieve veiligheid, etc.

Verplichting leggen bij de eigenaar om aan te tonen dat verrichte activiteiten subsidiabel zijn.

- Verankeren in beoordelingscommissie van Herstelplan.

BTW en bijbehorende verrekeningen

De eigenaar krijgt subsidie over bedragen inclusief BTW. Dus als een eigenaar de aannemer betaald krijgt hij ook geld om de BTW te kunnen bekostigen. Sterker nog, als de gemeente de kelder herstelt en de helft wordt door de eigenaar betaald, dan is de gemeente over die helft ook BTW-plichtig. Dus zal een

eigenaar inclusief BTW moeten betalen (eigenaar krijgt rekening incl. BTW).

- Administratieve uitdaging omdat de overheid niet is ingericht op het betalen van BTW. De overheid betaald doorgaans alles exclusief BTW. Nu moeten er facturen gesplitst gaan worden, waarover verschillende BTW-regels gelden. Dat gaat waarschijnlijk helemaal mis.

Capaciteit

Als subsidieregeling loopt, dan mogelijk extra capaciteit van het team benodigd.

Dit is de regeling; daar zitten deze activiteiten in. Wie pakt welke activiteiten op?

Lijstje opstellen met activiteiten - wie doet dat dan?

Denk aan:

- Maken van samenwerkingsafspraken > omgevingsmanager
- Beoordelingscommissie
- Aansturen van beoordelingscommissie (incl. ontvangen van stukken)
- Betalen van facturen
- Aansturen van subsidiebureau
- Wie neemt het subsidiebesluit?
- Rol restauratiefonds: restauratiefonds kunnen ook subsidies uitbetalen. Wij doen dan de beoordeling (via afdeling erfgoed)

20220810 5.1.2E 5.1.2E Bespreken openstaande punten brown paper sessie

woensdag 10 augustus 2022

Mededeling

Nadat het collegevoorstel is verstuurd, waar direct een brief op is binnengekomen, is nu een behoorlijk inhoudelijke brief ontvangen met een aantal concrete vragen die we ook concreet kunnen beantwoorden. Stakeholders zeggen nu: kom eerst maar met een inhoudelijk antwoord voordat we verder in gesprek gaan. Op Kromme Nieuwe Gracht staat het proces daarom nu stil. Kunnen we afspraken maken, voordat het formele antwoord is verstrekt?

Samenwerkingsovereenkomst

5.1.2E en 5.1.2E maken de samenwerkingsovereenkomst. Met de samenwerkingsovereenkomst wordt de komende 2 jaar ervaring opgedaan. In beginsel wordt geprobeerd naast de subsidieregeling, ook een model samenwerkingsovereenkomst klaar te hebben, die aan het college meegegeven wordt.

> Organiseren Mandaat om af te wijken van model samenwerkingsovereenkomst

Bewoners gaan opmerkingen maken over de SOK, soms zullen er zaken aangepast moeten worden. Model aan college meegeven, die wordt in beginsel ook toegepast, maar bedingen dat deze aangepast moet kunnen worden. We kunnen niet tegen de eigenaren zeggen: 'take it, or leave it.'

- ☐ Opnemen in subsidieregeling: voorwaarde: subsidieontvanger is bereid met de gemeente een samenwerkingsovereenkomst te sluiten.

Bij het collegevoorstel komt een model. Mandaat voor 5.1.2E om in beperkte mate af te wijken van het model indien maatwerk nodig is. "In geval van maatwerk, is de Gemeente Utrecht bevoegd om van het model samenwerkingsovereenkomst af te wijken."

- ☐ Check: heeft 5.1.2E hiervoor Mandaat? Zo niet, hoe te organiseren?

Een kelderspecifieke samenwerkingsovereenkomst wordt nooit gepubliceerd. De model overeenkomst wordt wel gepubliceerd als onderdeel van het collegebesluit en als bijlage bij de subsidieregeling. Je kunt bezwaar maken tegen een subsidiebesluit maar niet tegen een overeenkomst.

Gedurende de pilot zal de samenwerkingsovereenkomst tussentijds aangepast worden, dit wordt bijgehouden middels versiebeheer.

In de subsidieregeling een apart hoofdstuk weiden aan de samenwerkingsovereenkomst. In de tekst opnemen dat het model samenwerkingsovereenkomst in beginsel leidend is, maar dat afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval, of als de billijkheid dat vergt, afwijkingen van het model mogelijk zijn. Weliswaar beperkt, maar maatwerk moet continu mogelijk zijn. De model samenwerkingsovereenkomst moet niet in beton gegoten zijn. Dat kan ook niet in het stadium van de pilot. Het is veel te complex; we weten nog niet precies wat we tegenkomen bij de grachtenkelders.

- Moet deze tekst landen in subsidieregeling of in collegebesluit? Volgens 5.1.2E in het collegebesluit.

- ☐ Actie 5.1.2E 5.1.2E aanleveren tekst collegebesluit.

Eigendomsituaties opnemen in samenwerkingsovereenkomst.

90-95% van de onderdelen in de kelder zijn standaard.

Het huis + grond is eigendom, de werfkelder zou een recht op opstal moeten hebben in de gemeentelijke grond.

Er zijn tekeningen beschikbaar, maar die kloppen niet. De grond onder de werfkelder is geen eigendom van keldereigenaar.

- ☐ Actie 5.1.2E [redacted] Uitwerken principetekening (incl. nagaan wie binnen de gemeente Utrecht een principetekening kan maken)

5.1.2E [redacted] het gevaar met principetekeningen is dat een paar keer per 100 gevallen zijn er fikse afwijking is van het principe. Moet je dan opnieuw een tekening maken? Dat kost klauwen met geld.

5.1.2E [redacted] voor individuele gevallen kun je de tekening laten vervallen. In zulke gevallen voldoet een omschrijving.

Voorwaarde tekening: makkelijk te bewerken.

- ☐ Actie 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2.e: inrichting vastleggen eigendomssituatie - gebruik maken van opstalrecht?

Kelder die het meeste lekt vs kelder die de meeste stenen mist? X

Geborgd via criteria op prioritering: opnemen als bijlage waarnaar wordt verwezen in de subsidieregeling. Indien er te weinig budget beschikbaar is, worden kelders geprioriteerd. De prioritering is leidend voor de keuze van kelders die we als eerste oppakken. Dit is ook van belang om het uitvoeringsapparaat te beschermen. Op basis van criteria die al gelinkt zijn aan de subsidieregeling, moeten we transparant en concreet kunnen aangeven wie er voor een ander komt. Het is cruciaal om bij de vraag 'wie krijgt subsidie', transparant te zijn in 'wie gaan we als eerste uitvoeren'. Deze prioritering moeten we voor onszelf scherp hebben. Hierbij moeten we ook rekening houden met de belangen van de keldereigenaar. Het is niet slechts gemeentelijke belang. Het is een afweging van het gemeentelijk belang en het belang van de keldereigenaar.

Veiligheidsbelang gaat al snel boven welzijnsbelang. Steen weegt daarom zwaarder dan lekkage, maar lekkage moet wel zwaar wegen. Je kunt een keldereigenaar niet dwingen met een subsidie om over te gaan tot kelderonderhoud. Op het moment dat een keldereigenaar beslist geen subsidie aan te vragen (door de overeenkomst niet te tekenen), dan kan de Gemeente naar een dwangkader over stappen als de Woningwet of Monumentenwet dat mogelijk maakt.

Rijkssubsidie

5.1.2E [redacted] Volgens 5.1.2E [redacted] zijn er reeds afspraken gemaakt met het subsidiebureau; het is mogelijk subsidies te stapelen.

Er is vaker in het team gezegd dat stapelen van subsidies mogelijk is. Duidelijk bewijs is niet gezien door 5.1.2E [redacted] en 5.1.2E [redacted] Het moet wél gecheckt worden of dit juridisch ook kan.

- ☐ Actie 5.1.2E 5.1.2E en 5.1.2E 5.1.2E Rijkssubsidieregeling doornemen om te beoordelen of de twee subsidieregelingen elkaar niet bijten.
- ☐ Actie 5.1.2E [redacted] checken of stapelen van subsidies juridisch geen problemen oplevert.

Hoe borgen we dat we als Gemeenten de gelden uit Rijkssubsidie ontvangen?

Als keldereigenaren de Gemeente moet betalen, hoe zorgen we dat we dit (subsidie)geld dan ook daadwerkelijk krijgen? Een eigenaar kan ook als verweer aangeven: "Ik betaal jullie niet, omdat de gemeente immers zelf de schade veroorzaakt heeft".

Als Gemeente mogen we niets hebben van Rijkssubsidie. We moeten het zodanig brengen dat de keldereigenaren zelf de kosten van de aannemer draagt die aan de Rijkssubsidie toe te schrijven zijn, of dat de keldereigenaren de kosten aan ons vergoed.

Proces inregelen dat gelden bij de Gemeente terecht komen.

1. Kan de eigenaar subsidie krijgen voor activiteiten die door de Gemeente worden uitgevoerd?
2. Als de eigenaar Rijkssubsidie krijgt, kan dat geld dan naar de gemeente toekomen?
3. Kan de eigenaar dat proces frustreren?

Broddelwerk eigenaar

Onderwerp komt niet terecht in de samenwerkingsovereenkomst, maar zit in de sfeer van de subsidie via de kostentoerekening.

Als er sprake is van broddelwerk, van de (voorgaande) eigenaar, betreft het een oorzaak die kan worden toegerekend aan de eigenaar. De eigenaar krijgt daarvoor geen subsidie.

Voorstel **5.1.2E** Eigenaar maakt aantoonbaar als de gemeente wél moet bijdragen. Beoordeling middels een onafhankelijke advies.

Er kunnen x aantal oorzaken zijn die schade veroorzaken. Hoe tonen we dat aan?

- Oorzaak 1: de schade is veroorzaakt door een gebrek die de eigenaar is toe te rekenen. In beginsel moet de eigenaar dan 100% van die schade dragen.

Wat nu, als gelijktijdig met die schade, schade is veroorzaakt door handelen van de gemeente, en ook dat eenduidig kan worden vastgesteld? Dan is er sprake van dubbele causaliteit. Deze situatie is (nog) niet geregeld in het collegevoorstel.

- Oorzaak 2: Als er twee eenduidige oorzaken zijn, en de onderlinge relatie kan worden aangetoond (dat lukt haast nooit), dan kun je samen 100% laten delen. De vraag is of je daar ooit uitkomt. Echter, de gemeente heeft gezegd dat als kan worden vastgesteld dat schade toegerekend kan worden aan de gemeente, dat de gemeente 100% bijdraagt. Als het niet kan worden vastgesteld, is de bijdrage 90%. Vanwege het woord 'als' kom je er altijd uit. Daarbij is gesteld (weliswaar niet duidelijk of dit realistisch is): voor de eerste €50.000 wordt er nooit gekeken naar de schade-oorzaak. De eerste €50.000 euro wordt 50-50 gedeeld.

Issue dat moet worden opgelost, vóór de subsidieregeling wordt gepubliceerd

In brown paper sessie stellen: **5.1.2E** waar is dat uitgangspunt op gebaseerd? Wat is de technische of inhoudelijke argumentatie van de 50-50 voor de eerste €50.000,-? Buiten de onderbuik. Hoe kunnen we dat verantwoorden? Waar is het op gebaseerd?

M.n. op het moment dat de schade allemaal onze schuld is.

Op het moment dat wel eenduidig kan worden vastgesteld dat een bepaalde schade is veroorzaakt door de gemeente is het eigenlijk onredelijk dat (een deel van) de schade niet wordt vergoed door de Gemeente. Je mag hiervoor wel kiezen vanuit een politiek belang, maar je moet het wel uit kunnen leggen op basis van feiten. Deze argumentatie is nog niet gehoord.

Waar ligt de inhoudelijke argumentatielijn dat 50-50 geldt op het moment dat alle schuld voor schade (bewezen) bij de gemeente ligt?

Onderdeel van de subsidieregeling, want heeft direct te maken met de kostenverdeelsleutel van de subsidie en de toerekening van subsidie.

De samenwerkingsovereenkomst is vrij 'dom', het is voor een heel groot deel een overeenkomst ter uitvoering van het subsidiebesluit. Het is wel meer dan normaal, omdat het ook een aanneemovereenkomst is, een aanneemopdracht, waarin OG en ON elkander ten opzichte van elkaar dingen verplichten. Het is daarmee veel meer dan een gewone subsidie-uitvoeringsovereenkomst, maar het geld volgt primair uit de subsidieregeling.

Maatwerk komt deels uit het subsidiebesluit.

Bouwsom hoger dan geraamd

Verschil tussen prognose en uitvoeringskosten kan in theorie een groot probleem zijn. Echter, doordat in de subsidieregeling geldt dat de eerste €50.000 50-50 verdeeld wordt, en daarboven 90% van de kosten door de gemeente bekostigd wordt, wordt het potentiële risico sterk naar de gemeente toe

geschoten. Immers, zodra het gaat over majeure kostenoverschrijdingen of majeure afwijkingen van de prognose, boven de €50.000, pakt de gemeente 90% van de kosten.

5.1.2E dat is niet het grootste probleem. In de samenwerkingsovereenkomst maak je een afspraak op basis van de bouwsom, en dan moet je nog een mandaatafspraak maken voor de eerste €25.000 of €30.000 bovenop die bouwkosten. Alles wat daar boven overheen gebeurt moeten we in principe moeten we wel melden, maar gaan we wel door. Daarvoor hoeven we geen toestemming te vragen.

Ga je over de tweede grens heen, dan moeten we eerst in overleg en een nieuwe overeenkomst sluiten voor extra budget. 5.1.2E de vraag is of dat verstandig is. Je kunt ook zeggen dat je een opt-out optie hebt. 5.1.2E daarmee komt je opt out. Stel je bouwsom is 50.000 euro, dan heb je een mandaatafspraak voor 75.000 of 100.000 euro. Ga je daar overheen, dan is er voor beide partijen een opt-out.

Prognose (incl. afspraken over bandbreedte afwijkingen). Blijf je binnen de bandbreedte dan ga je eigenlijk altijd door, zeker als je de straat al hebt open gegraven en er al veel kosten zijn gemaakt. Bij flink wat meerwerk ga je in beginsel door en daartoe moet je ook de medepartij verplichten in de samenwerkingsovereenkomst. Daartoe kunnen we de keldereigenaar niet toe verplichten in het subsidiebesluit, maar wel in de samenwerkingsovereenkomst. Dat is een belangrijke nuance.

Maar op een gegeven moment stopt dat. Actie 5.1.2E / 5.1.2E goed nadenken welk evenwichtig mechanisme in de samenwerkingsovereenkomst opgenomen kan worden op dit probleem te tackelen. Want in het subsidiebesluit kun je stellen: 'op het moment dat er sprake is van meerwerk die boven de prognose van het subsidiebesluit uitkomt, dan ontvangt de keldereigenaar automatisch meer subsidie.' Wanneer de kosten boven de subsidiebijdrage uitkomt, en de keldereigenaar moet meer eigen geld bijdragen, kan het zijn dat de eigenaar zegt: 'nu is het wel genoeg geweest'. De keldereigenaar moet dan het recht hebben om te kunnen stoppen.

Het extra budget moet direct geregeld worden in de samenwerkingsovereenkomst. De keldereigenaar heeft dan geen terug-stap-mogelijkheid tot een bepaalde hoogte. Maar als het te gek wordt, moet je kunnen zetten 'nu stoppen we met de boel.

5.1.2E en 5.1.2E hebben aan de hand van enkele rekenmodellen doorgerekend dat door de 90-10 regeling boven de €50.000, het probleem voor de keldereigenaar heel klein is geworden.

Je zou bijna moeten zeggen: voor de eerste €10.000 euro maken we die afspraak al. Dan zit je op pak-en-beet een ton extra. Dat kwam ook uit de berekeningen.

Dat moet je wel vastleggen. En de aannemer contractueel verplichten dat deze een meldingsplicht heeft. Met andere woorden: als de aannemer meerkosten niet meld, is deze verplicht de kosten uit eigen zak te betalen. Dat is een andere situatie: aannemers moet je op dit punt nooit vertrouwen.

Meldingsplicht zowel naar ons als opdrachtgever, als naar de stakeholder. Aannemer moet je strak houden, anders gaat de ON meerwerk maken. De ON mag geen druppel meerwerk maken zonder toestemming van de gemeente en eigenaar vooraf.

Innovatieve technieken stimuleren

Afgestemd met 5.1.2E gemeente stelt zich bereidwillig op. Geen standaard dat er altijd gevraagd wordt naar innovaties. Wel bereidheid vanuit de gemeente om mee te denken als een keldereigenaar met ideeën komt.

Eigenaar kiest voor minimale oplossing

Wat als eigenaar kiest voor minimale oplossing, met akkoord van de gemeente, waarna binnen afzienbare tijd lekkage ontstaat. Is er dan nog een stok om te slaan vanuit de samenwerkingsovereenkomst?

5.1.2E dat gaat anders. De eerste vraag die we ons moeten stellen is: wanneer willen we wel/niet mee met een minimale benadering?

5.1.2E en 5.1.2E moeten aangeven welk minimaal kwaliteitsniveau aanvaardbaar is (of niet

aanvaardbaar is) om subsidiegeld aan te besteden. We worden als gemeente straks toch aansprakelijk gesteld als de aannemer geen goed werk levert.

Het is echter wel zo: als een keldereigenaar minder wil, wie zijn wij dan om te gaan zeuren? Dat is schipperen, daarvan moeten we kijken hoe we ermee omgaan - het zal ongetwijfeld een aantal keer gaan gebeuren.

Benadering 2 (meer juridisch van aard): krijg je wel of geen garantie op waterdichtheid, als je bepaalde oplossingen wel/niet kiest? Je kunt natuurlijk zeggen.. Je kunt deze en deze oplossing kiezen, onze aannemer geeft geen garantie op waterdichtheid. Veel plezier ermee als het straks fout gaat.

Wat krijg je dan als eigenaar? Wat is de bron dat je geen garantie krijgt? Dat is een techneuten vraag. De aannemer wil sommige zaken gewoon niet garanderen. Als een aannemer een oplossing niet ondersteund, zal hij ook geen garantie geven. Actie 5.1.2E bespreken met 5.1.2E minimale eisen, voorschrijven van materialen of werkwijzen?

Juridisch gezien stopt de gemeente ook geld in het kelderonderhoud middels subsidie. Daarmee kan de gemeente eisen stellen in kader van de subsidie. Als de keldereigenaar daar niet aan voldoet, krijgt hij ook geen subsidie. Aan de andere kant blijft het zo dat de keldereigenaar wel of niet zijn kelder laten herstellen: dat is vrije keus. Hij kan ook geen subsidie aanvragen.

Opdrachtgever richting aannemer

Het is nog niet helemaal duidelijk wie de opdrachtgever wordt richting de aannemer. 5.1.2E zit heel erg op de lijn dat de keldereigenaar ook opdrachtgever is. Nee, dat is afhankelijk van de situatie. Als het niet gaat om een kluismuur. Als het niet gaat om een gemeentelijk project.

Als de keldereigenaar zelf opdrachtgever is, en de gemeente niet, dan is het een probleem tussen de aannemer en keldereigenaar als er een probleem ontstaat.

Voorkeur om opdrachtgeverschap richting keldereigenaar te schuiven. De verwachting is dat er dan makkelijker een aannemer gevonden kan worden en de werkzaamheden goedkoper zullen zijn (geen administratieve rompslomp). Daarbij: in geval van opdrachtgeverschap door de keldereigenaar is de gemeentelijke rol kleiner. De gemeente is dan zijn alleen subsidieverstrekker en kan eventueel directievoering doen voor de eigenaar.

- Checken tijdens brown paper sessie: exacte invulling opdrachtgeverschap.

Als de keldereigenaar zelf opdrachtgever is - en er slecht een subsidierelatie met de gemeente is, eventueel met technische ondersteuning en directievoering,

Reeds besloten:

- Als we vanuit gemeente een project hebben (o.a. werkzaamheden aan rak) en keldereigenaren willen meekoppelen, dan is de gemeente opdrachtgever. Het merendeel van het werk (incl. coördinatie) ligt dan bij de gemeente. Keldereigenaren kunnen dan mee, daarvoor betalen ze de gemeente en de gemeente regelt een aannemer.
- Als keldereigenaren zelf een (rijtje) kelder(s) willen aanpakken, dan worden de keldereigenaren zelf opdrachtgever. De gemeente levert begeleiding om de werkzaamheden te organiseren en controleren.

Verwachting: een aannemer die voor een particulier werkt is goedkoper dan een aannemer die werkt voor een publieke partij. Laagste prijs krijgt de klus en niet de partij met de beste emvi score.

Als een particulier zelf een aannemer uitkiest (zeker in geval van gunning op laatste prijs) is er veel minder sturing op kwaliteit. Daarom moeten we als gemeente eisen stellen.

Retorische vraag: zijn de kelders die door de gemeente uitgevoerd worden beter dan de kelders die door een keldereigenaar worden aangepakt?

Niet in brown paper, maar wel scherp hebben. Gaan we in de samenwerkingsovereenkomst nog uit van een gedeeld opdrachtgeverschap? Nee, we maken een keuze die in principe ook is vastgesteld.

Keuze voor opdrachtgeverschap is belangrijk omdat het door alles heen loopt. Kort belichten tijdens brown paper sessie.

Onderdeel brown paper sessie: is iedereen akkoord met eerder gemaakte keuzes? Zitten daar nog haken en ogen aan?

!! Kans: indien een keldereigenaar zelf opdrachtgever is richting aannemer, dan is de keldereigenaar ook betalingsplichtig richting de aannemer. Hiermee voorkomen we dat een keldereigenaar weigert te betalen (middels subsidiegelden van het rijk of een eigen bijdrage) omdat de keldereigenaar van mening is dat de gemeente de schade heeft veroorzaakt. Alle geldstromen lopen buiten de gemeente om.

Participatie

Voorkeur dat de keldereigenaar bij zijn burens te raden gaat om gelijktijdig onderhoud uit te voeren, hoe organiseren we dat? Eis in subsidie? Onderdeel van de samenwerkingsovereenkomst?

Participatie speelt alleen wanneer een cluster van projecten (i.e. meerdere kelders gelijktijdig) wordt uitgevoerd.

Zou het mooiste zijn als ook een enkele kelder bij de burens informeert. Bij subsidieaanvraag een briefje van de burens of ze wel/niet mee willen doen? De beheerslast neemt hiermee voor zowel de eigenaar als de gemeente toe. Hoe kunnen we dit checken vanuit de gemeente?

Prioriteit bij gezamenlijke projectuitvoer.

Mensen individueel aanvragen, maar je vinkt een veld aan 'deze subsidieaanvraag wordt in gezamenlijkheid ingediend met adressen x, y, z.'

Niet teveel onderlinge relaties

Keldereigenaren kunnen zich aanmelden en krijgen allemaal apart subsidie, met een aparte samenwerkingsovereenkomst. Anders wordt het een grote brei met onderlinge gevaarlijke risico's.

In geval van budgettekort geld prioritering. De woningen per cluster gaan dan voor.

Puur in de prioritering dat keldereigenaren een incentive krijgen om hun burens te vragen gelijktijdig onderhoud uit te voeren.

Voor keldereigenaren zit er ook een kwaliteitsvoordeel aan. Op het moment dat je een rijtje doet, vooral wanneer kelders dicht op elkaar liggen, is de kwaliteit van het waterdicht maken hoger wanneer de kelders in gezamenlijkheid onderhouden worden.

Ook bij clusterbenadering gelden afzonderlijke subsidiebesluiten. De gemeente maakt een deal per eigenaar.

**dutch
boosting
group**

**vernieuw
verbeter
versnel**

Brown paper sessie

Financiële regeling werfkelders

Onderhoud, herstel van constructieve gebreken en waterdicht maken van monumentale werf-, kluis- en straatkelders

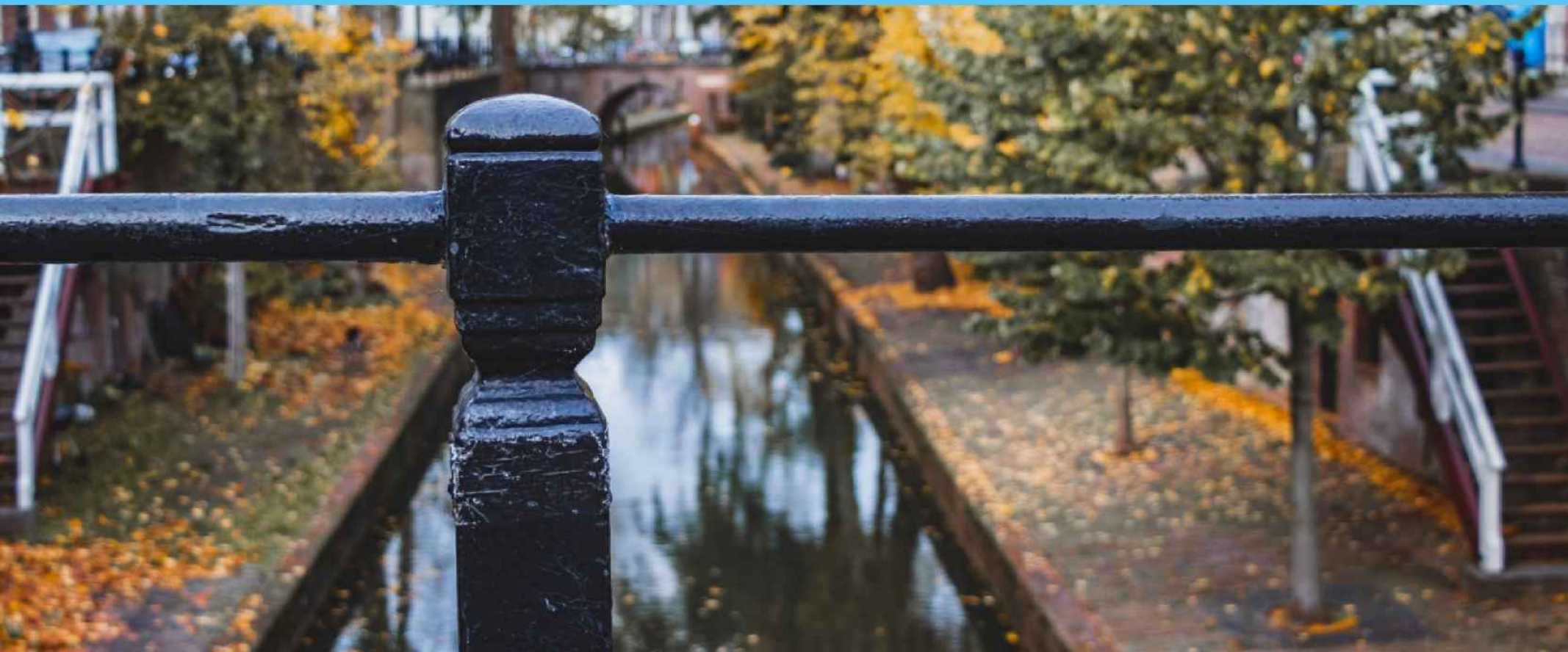
Datum: 6 juli 2022

Locatie: Bar Beton, Utrecht

Programma

- 09.00 - 09.10 uur **Introductie** en voorstelrondje
- 09.10 - 09.20 uur Toelichting op Brown paper sessie; wat gaan we doen en welke spelregels
- 09.20 - 10.00 uur **Eerste ronde**: wat mis je in de huidige uitgangspunten?
- 10.00 - 10.30 uur Toelichting + verduidelijkende vragen + ordenen
- 10.30 - 10.45 uur **Pauze**
- 10.45 - 11.15 uur **Tweede ronde**: waar zitten de conflicten? Welke dilemma's zie? Waar moeten we consensus over bereiken?
- 11.15 - 11.45 uur Toelichting + verduidelijkende vragen + ordenen
- 11.45 - 12.00 uur **Vervolgafspraken maken**: Wat hebben we te doen de komende periode? Wie pakt wat op?
- 12.00 uur Sluiten van sessie

Introductie



Uitvoeringsprogramma

930 kelders worden in de komende 30 jaar onderhouden.

> > > Jaarlijks gemiddeld 35 kelders.

Criteria voor programmering en prioritering

Kelders die worden hersteld, gelijktijdig met herstel van wal- en kluismuren

Urgente kelder met ernstige lekkage en constructieve gebreken

Volgorde: 1) veiligheid, 2) voorkomen van schade aan erfgoed, 3) gebruik van het gebied

Kelders waarbij beperkte maatregelen nodig zijn, met beperkte overlast en kosten

Groep kelders met een lengte van max. 50 meter

Logistieke uitvoerbaarheid; spreiding van het werk

Volgorde urgentie

31 kelders met ernstige lekkage of gebreken
Herstel binnen 4 jaar. Gesprekken zijn gestart.

34 kelders met minder ernstige en omvangrijke
gebreken of lekkages
Gesprekken starten uiterlijk Q1 2023

Overige kelders
gebreken of lekkages onbekend

Legenda

- Gereed
- Uitvoering wal- en kluisuren 2022-2025
- Watergevels
- Grens tussen rakken
- Eerste urgentie kelders*
- Tweede urgentie kelders
- Derde urgentie kelders



Totaalpakket financiële regeling

Subsidieregeling wervenprogramma (pilot)

Lening voor monumentale kelders

Rijksmonument = Nationaal restauratiefonds

Gemeentelijk monument = Utrechts Restauratiefonds

Indien schade door derden: ondersteuning bij gesprekken medeoverheden en nutsbedrijven over financiële bijdrage herstel

Ondersteuning bij aanvraag subsidies van derden (inkomsten)

Subsidiemogelijkheden Provincie Utrecht*

Subsidiemogelijkheden Rijksoverheid*

* Aanvrager dient eerst aanspraak te doen op eventuele subsidies van andere overheden

Subsidie wervenprogramma

Financiële bijdrage* bestaat uit:

- 100% van de onderzoekskosten

- 50% kosten onderhoud en/of waterdicht maken (max. bijdrage €25.000)

WEL: keldergewelf en bijbehorende muren en funderingen, incl. waterdicht maken

NIET: vloeren, binnenmuren, stuclagen, leidingenwerk, etc.

- 100% kosten herstel constructieve gebreken door toedoen gemeente

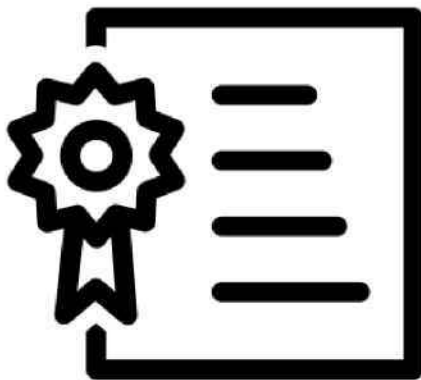
- 90% kosten herstel constructieve gebreken (max. bijdrage €250.000)

- 100% maatregelen openbare ruimte m.b.t bereikbaarheid, overlast en veiligheid

Maximaal budget van €4 miljoen voor de komende 24 maanden (tot 1 juni 2024)

* Bijdrage alleen over resterende bedrag na aftrek van eventuele subsidies van andere overheden

Subsidieregeling



Subsidieregeling

Voor iedere eigenaar gelijk



Samenwerkingsovereenkomst

Per eigenaar verschillend



Herstelplan

Per kelder verschillend

vereist voor aanvraag subsidie

definitief tijdens realisatie herstel

Pilot

Financiële regeling voor de komende 2 jaar. Opdoen van kennis en ervaring met:

- Herstel van kelders

- Samenwerking met keldereigenaren

- Kosten van schadeherstel

- Schadeoorzaken

Pilot levert input voor definitieve kostenverdeling voor herstel van schade aan werfkelders

Eisen en criteria

Eisen en criteria om te kunnen prioriteren op urgentie

Eisen aan kwaliteit van onderhoud en herstel

Eisen aan het eindresultaat na onderhoud en herstel

Eisen aan afspraken over toekomstig beheer en onderhoud

Eisen en criteria zijn nog nader te bepalen

Processtappen

- Stap 1** | Overeenstemming uitgangpuntennotitie
- Stap 2** | Uitgangpunten gebruiken om tijdelijke subsidieregeling te definiëren
- Stap 3** | Tijdelijke subsidieregeling toetsen met te ontwikkelen cases
- Stap 4** | Aanpassen subsidieregeling naar een uniforme en definitieve subsidieregeling.

Doel van vandaag

Tijdens deze Brown paper sessie willen we ingaan op de volgende vragen:

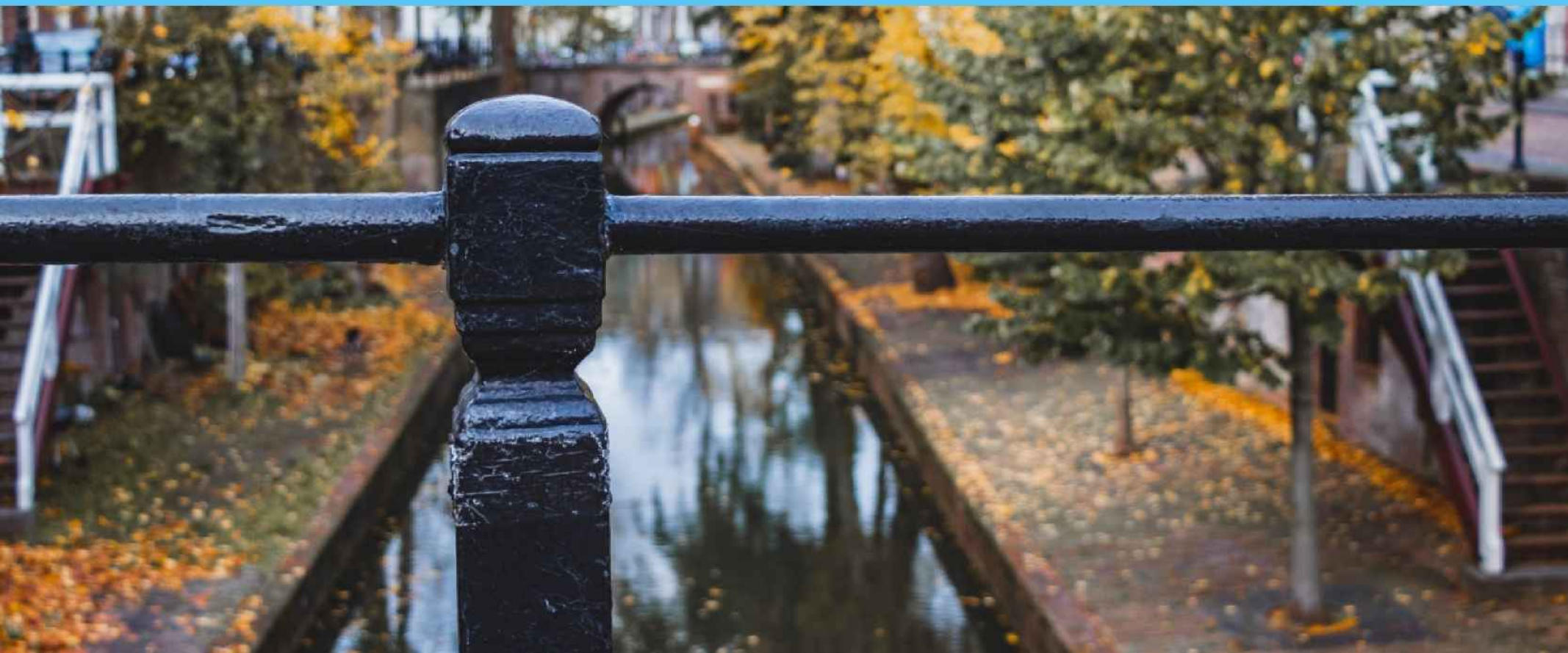
Missen we iets in de huidige uitgangspunten?

Zijn we compleet als we de uitgangspunten één op één overnemen?

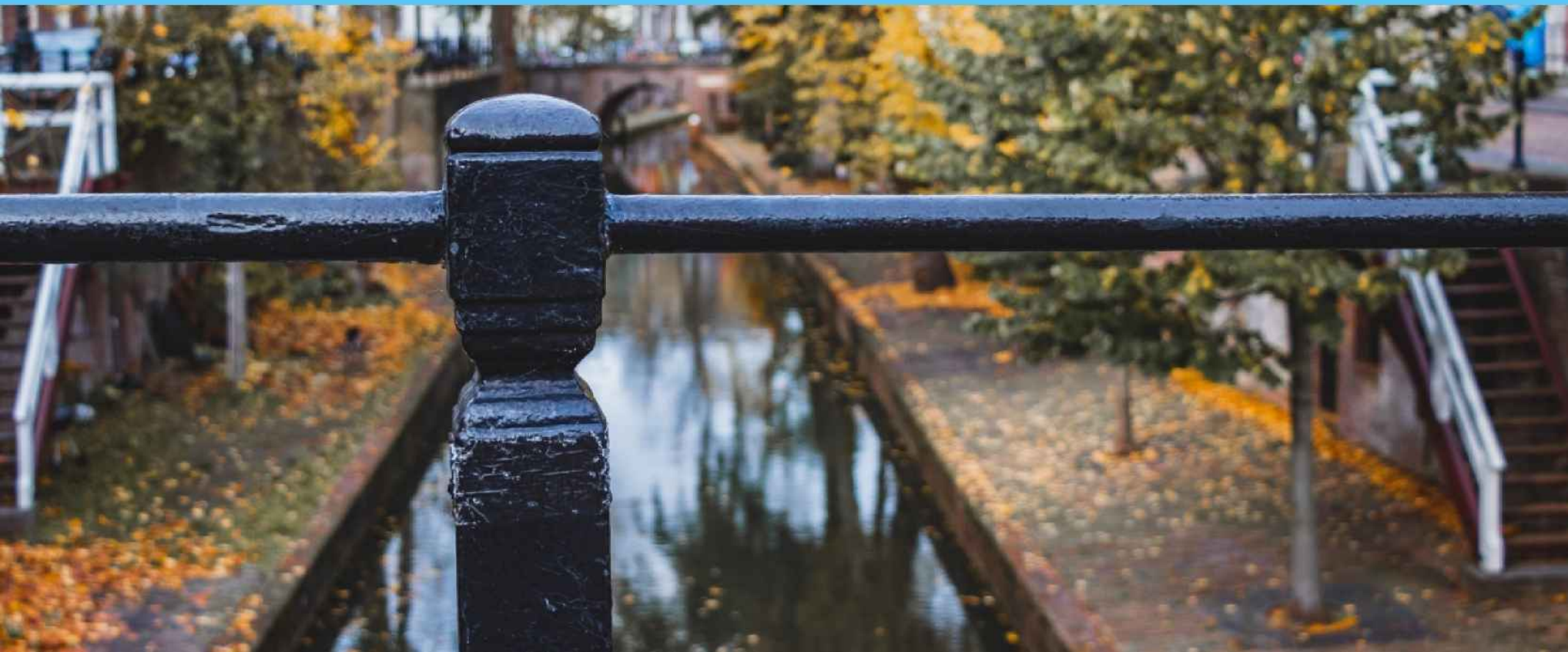
Tegen welke dilemma's lopen we aan?

Waar zitten de omissies?

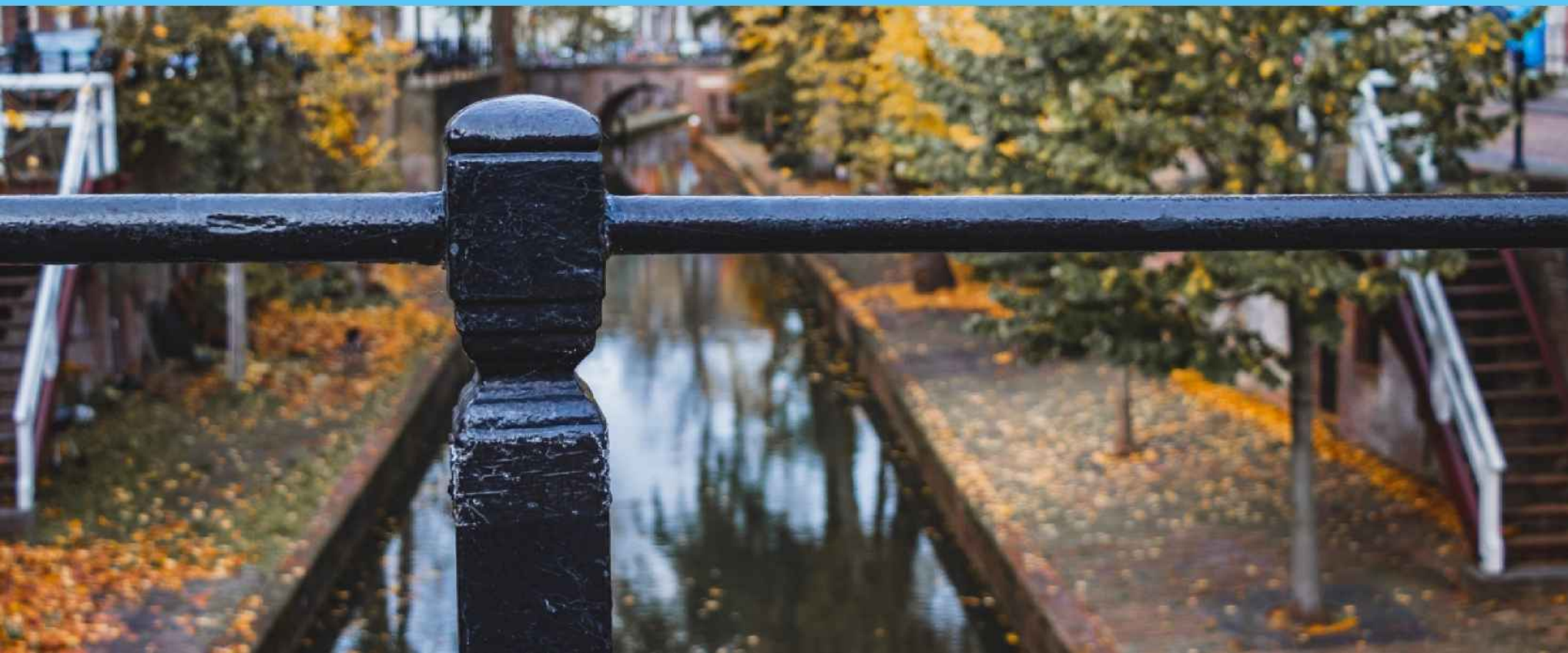
Ronde 1: wat mist er in de huidige uitgangspunten?

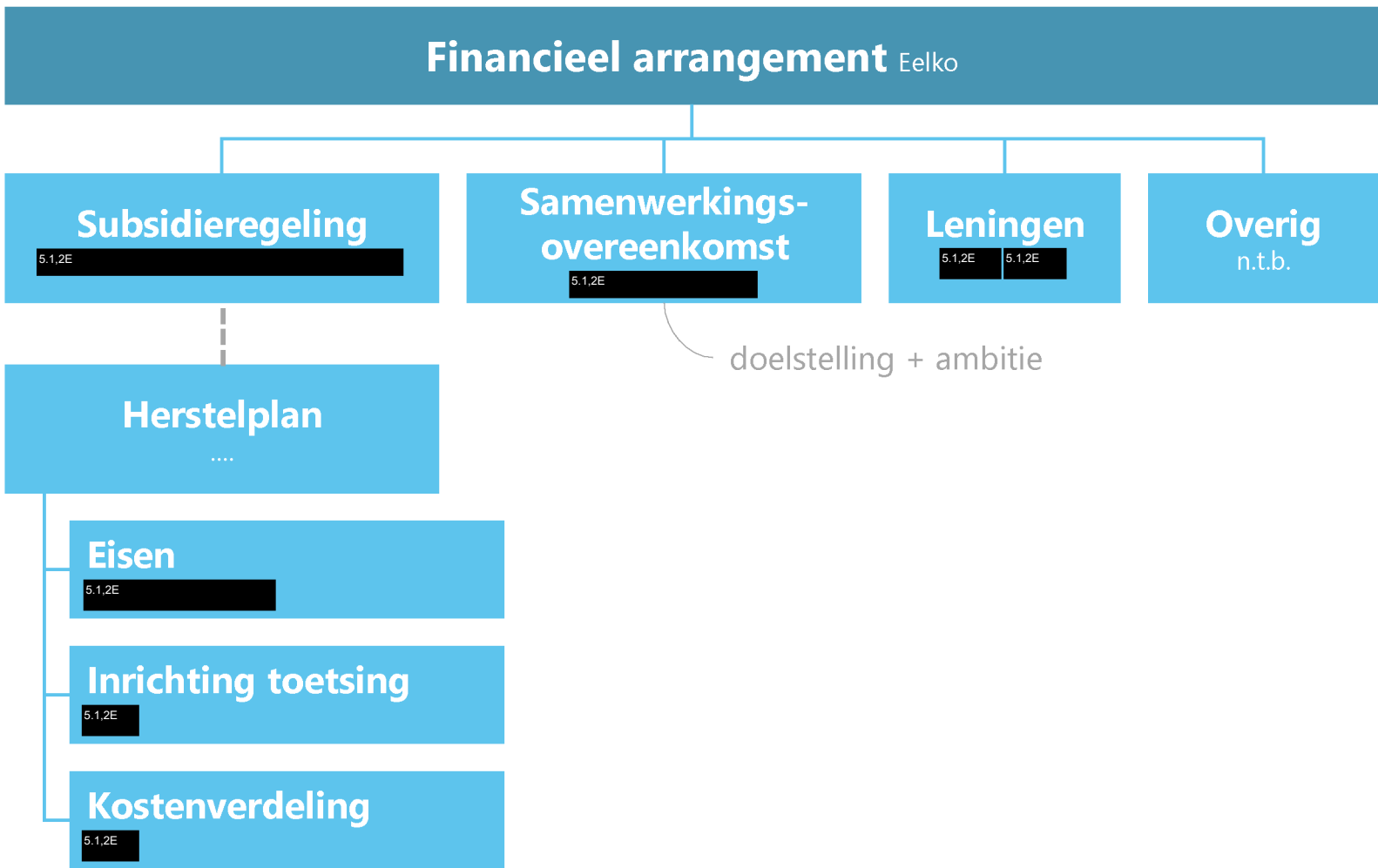


Ronde 2: waar zitten de conflicten / dilemma's?



Vervolgafspraken





need a boost?

In samenwerkingsovereenkomst hoort thuis: hoe ga je met elkaar om.

Meerkosten werkzaamheden

Wat als tijdens opengraven kelder blijkt dat de kosten een stuk hoger uitvallen. Wat doen we doen? Afhankelijk van verantwoordelijke voor de schade.

Hoe maken we aantoonbaar dat kosten schade voor rekening eigenaar zijn?

Er is maar één geval waarop een keldereigenaar aantoonbaar verantwoordelijk is voor de schade, en dat is als er in de kelder muren gesloopt zijn of de kelder is verlaagd. Dat is niet iets wat de Gemeente zou doen.

Alles dat met de bogenconstructie te maken heeft, zolang de keldereigenaar er geen gaten, ramen of deuren in gemaakt heeft, dan is het iemand niet zijn de gemeente die dat heeft gedaan. Alle andere gevallen zijn diffuus

Voorstel: in geval de monumentale constructie is aangetast, dat rekening eigenaar.

Stel in het verleden gebeurt?

Je kunt niet uitschrijven wanneer een eigenaar volledig verantwoordelijk is. Bij afgravingen wordt de constructie niet aangeraakt, maar raakt de stabiliteit wel verzwakt.

Clausule: samen kijken aan wie de schade is toegerekend. Dat daar nog een definitieve afstemming op komt hoe dat georganiseerd is.

Als de eigenaar beweerd: 'dit is niet mijn schuld', en de gemeente beweerd: 'dit is wel jou schuld', kom je sowieso in een juridisch traject terecht. Zeker als het om substantiële bedragen gaat. Er volgt dan een mediation traject met eventueel juridische stappen.

Escape: als de gemeente denkt dat de keldereigenaar schuldig is, dan wordt een gezamenlijk traject opgestart waarbij een onafhankelijke adviesbureau een analyse uitvoert dat uitwijst wie er verantwoordelijk is voor de schade. (onafhankelijk advies).

Checken bij 5.1.2E keldereigenaar doet subsidieaanvraag, 90/10 wordt toegekend. De gemeente komt kijken in het kader van herstelplan en inspectie, en de gemeente constateert dan dat de schade volledig toe te rekenen is aan de eigenaar en de gemeente niets betaald. Wat als wij dat vinden en de eigenaar vindt iets anders. Moeten we dan in die regeling een zin opnemen 'we gaan samen een traject starten'. Er is altijd gedoe wanneer de gemeente niet zegt '100% gegrond'. Daar zit nu het risico, dat zie je ook bij de vragen vanuit het comité, mensen vinden de regeling niet kunnen. Zijn het niet eens en vallen over 'er zou onafhankelijke begeleiding komen', die ze eerder afgewezen hebben. Die gaan ook moeilijk doen over: 'de gemeente is 100% aansprakelijk'. Terwijl de gemeente zegt: 'niet alle schade is door de gemeentelijk toedoen ontstaan'.

Daarmee krijg je ook een clash: want die eigenaren zijn niet eens bereid om 10% te betalen. Of de €25.000 die de gemeente nu als drempel neerzet.

In de regeling opnemen: op het moment dan één van de twee partijen die ander volledig aansprakelijk stelt, zonder wederzijdse acceptatie, ... wat dan?

Actie: proces opstellen dat van toepassing is bij onenigheid over aansprakelijkheid.

Aanvulling 5.1.2E een eigenaar mag op kosten van de gemeente een onafhankelijke procesbegeleider aanstellen. Samen met de onafhankelijke procesbegeleider van de gemeente wordt gezocht naar een

oplossing. > Als de gemeente dergelijke kosten op zich neemt, nodig je keldereigenaren wel aan het net zo lang door te gaan tot ze 'gelijk' krijgen. Bij het aanbieden van vergoeden van kosten voor procesbegeleiding, wat let de keldereigenaar dan om te zeggen 'daar maak ik geen gebruik van'.

Als proceskosten bij de keldereigenaar liggen, is deze eigenaar meer gebrand een goede case te hebben om hard te maken dat deze eigenaar niet verantwoordelijk is. En daarom bereid is om te investeren, omdat de keldereigenaar overtuigd is dat er iets te halen valt.

!! Risico: voorkomen dat we gezien worden als de grote machtige overheid die alles dicteert. Je wilt eigenaren dus ook tegemoet komen.

Ramingen - bouwkosten hoger dan geraamd

Je gaat samen een project aan, je geeft opdracht aan een aannemer, de aannemer gaat aan de slag en gaandeweg blijkt dat de uiteindelijke prijs hoger komt te liggen. In de samenwerkingsovereenkomst gaan we de deal aan €50.000 plus of min 5% (bijvoorbeeld). Dan kan een eigenaar niet zeggen 'ho, stop' als blijkt dat we 5% overschrijden. Zolang het binnen de marge blijft, moet de eigenaar mee blijven werken aan herstel van zijn kelder.

Als blijkt dat de kostenoverschrijding tussen de 5 en 10% is, dan moeten we een pauzemoment inlassen om het over de kostenoverschrijding te hebben: wat doen we met die 10%, voor wie zijn die kosten?

Eigenaar, Gemeente, samen? Als de kostenoverschrijdingen meer dan 10% blijken te zijn, dan moeten we volop de rem.

Uitkeren van subsidie

Eerste 10 mensen die van de subsidie gebruik gaan maken sturen we elke week een bloemetje, want dit wordt gedoe.

Op het moment dat een eigenaar opdracht gevende partij is richting de aannemer, wil de eigenaar liquide middelen hebben.

1. De eigenaar dat kan herstelkosten voorschieten: niets aan de hand.
2. De eigenaar niet kan herstelkosten niet voorschieten en in de samenwerkingsovereenkomst is een kostenverdeling bepaald, dat is de gemeente bereid geld over te maken zodat de eigenaar de aannemer kan betalen. Maar uiteindelijk stopt dat, want de eigenaar moet ook een percentage betalen.
 - a. Als de eigenaar eigen kostendeel beschikbaar heeft: niets aan de hand
 - b. Als de eigenaar eigen kostendeel niet beschikbaar heeft: dan lening aanvragen middels een bouwdepot. De eigenaar kan de rekeningen van de aannemer indienen in het bouwdepot.
3. In geval van Rijkssubsidie; eerst subsidie benutten. Subsidie wordt uitgekeerd in april opvolgende jaar. Bij voorkeur wordt dan ook pas het resterende deel subsidie vanuit de gemeente uitgekeerd.

Er is geen probleem als de eigenaar de kosten zelf voorschiet of een hypothecaire lening ontvangt. Maar als de keldereigenaar maar voor een beperkt deel van de kosten een lening wil, dan moet iemand dat geld ergens hebben. De gemeente heeft het geld, dus kan eventueel voorfinancieren, maar dit houdt op een gegeven moment wel op omdat de gemeente iets marge wil.

Vanuit subsidieloket: het is niet gebruikelijk om al subsidie te geven voordat kosten gemaakt zijn. Hoe borg je dan dat de kosten gemaakt worden? En krijg je je geld terug als kosten lager zijn dan geraamd?

Als een keldereigenaar geld wil, dan gebeurt dat per definitie via een lening. De eigenaar kan deze lening aflossen door middel van een subsidie die de eigenaar ontvangt.

Ideale plaatje: op gang brengen van geldstroom waarmee het mogelijk is, zelfs als de gemeente uitvoerende partij is, de eigenaar aan ene kant een factuur te sturen, en aan de andere kant subsidie geef om (een percentage van) de factuur te betalen.

Formeel: subsidie komt pas vrij om het moment dat de rekening is ingediend (betaling achteraf), maar voorfinanciering is mogelijk aan de hand van een lening.

!! Er is sprake van een hypothecaire lening. Lening telt maximaal mee, ondanks dat deze grotendeels is

afgelost.

Opnemen in regeling: voorfinanciering is mogelijk, o.a. via een hypothecaire lening. Als mensen dat liever op een andere manier zien, is dat eigen verantwoordelijkheid.

In hoeverre is dit in strijd met: we gaan mensen tegemoet komen in de kosten, o.a. door subsidies en eventuele leningen?

Het is zoeken hoe we dit administratief gaan regelen, vooral wanneer de gemeente opdrachtgever is. Ook mogelijk: factuur sturen met een betalingstermijn van 2 jaar. Hiervan gaat de interne organisatie steigeren (normaal betaaltermijn van 30 dagen).

Het is niet uitgesloten dat de gemeente €50.000 euro overmaakt in het kader van 'voorlopige subsidie' en definitieve volgt achteraf. Ongeacht of het bekend is welk deel van die €50.000 dan wordt teruggehaald.

Overschrijdingen subsidieplafond

Als het moet kunnen we jaarlijks bijstorten. Het subsidieplafond is bedoeld om de werklast te verdelen. Het doel is 'kelders opknappen', daar is geen drempelbedrag aan gekoppeld.

Belasting van het fonds is ook afhankelijk van voorfinancieringen. In geval van voorfinancieren (zeker bij hoge bedragen) en een lange looptijd van afbetaling, dan komen de gelden maar mondjesmaat terug.

Je kunt iemand niet dwingen tot aflossing. Zou je dat willen? Vanuit beleidskundig oogpunt misschien niet wenselijk; want sneller aflossen betekent dat het geld eerder aan een ander uitgeleend kan worden. Checken: kunnen we mensen wel dwingen subsidies te gebruiken voor aflossing van de door de gemeente vrijgegeven (voordelige) lening?

Deels staat dit al in de samenwerkingsovereenkomst: je krijgt een subsidie maar dat moet je wel gebruiken om.. Want we hebben een beleidsdoel dat we de leningenpot (die niet oneindig is) ook weer nieuwe leningen willen afsluiten. Hoe eerder eigenaren aflossen, hoe meer eigenaren we kunnen helpen.

Indexatie

Indexatie is niet van toepassing in geval van:

- losse kelders of kleine projecten. De aannemer is dan meest binnen een jaar wel klaar.
- eigen renovatie door keldereigenaar zelf

Behalve als er nu afspraken worden gemaakt en een aannemer gaat pas over 3 jaar uitvoeren. In dat geval moeten we wel afspraken maken. Financiële afspraken moeten wel redelijk actueel zijn.

Probleem is meer relevant voor grotere opdrachten (zoals Kromme Nieuwegracht), waarbij een aannemer meer dan 1,5 bezig is. Dan heeft de aannemer recht op indexatie conform CROW-normen, e.d. De indexatie valt in dat geval meest binnen de marges.

Voor kleine projecten: na voorbereiding volgt een gunning aan een aannemer (of door keldereigenaar of door gemeente). Op het moment dat de gemeente de opdracht verleend, dan vlak voor de gunning een definitieve deal op het kostenplaatje. Dan ben je ook af van gesteggel over kostenoverschrijdingen in de marge. In de bandbreedte hoort dan indexatie.

Activiteiten nuttig voor gemeente en keldereigenaar

Als onderdeel van muur en kelder. Extra kosten boven €50.000 vallen onder 90/10.

Dingen in onze muur waar wij baat bij hebben zijn gewoon van ons. Kosten 100% gemeente. Als de gemeente een voordeel heeft en het zit aan ons object vast, dan moet de gemeente die kosten gewoon betalen. In kader van coulante opstelling van gemeente lijkt dit ook reëel.

Over eventuele bijzonderheden kan in de samenwerkingsovereenkomst afspraken worden gemaakt. Met

name als het verzoek vanuit de keldereigenaar komt (aanvullende wensen). Kansen benutten (m.n. bijvoorbeeld op gebied van duurzaamheid). Nadere afspraken / specials, etc. Wel voorkomen dat de wensen van de keldereigenaar niet exorbitant zijn, zeker op het moment dat je als gemeente niet verantwoordelijk wilt zijn. Keldereigenaar moet aantonen dat de gemeente ook belang heeft bij de invulling van de wens.

Duurzame oplossingen stimuleren

Behandelen tijdens Brown Paper Sessie

In essentie is het doel van het programma: behoud van erfgoed en terugbrengen van constructieve veiligheid. Dat staat ver af van duurzaamheid. Daarentegen: als je tegenwoordig iets doet, moet je het ook goed doen en duurzaam doen (uitgangspositie). Minimaal: goed en niet schadelijk voor het milieu. Maar als we kansen zien om iets beters te doen, die wellicht meer kost, ... Ook een eigenaar heeft daar voordeel bij. In die zin denk ik dat 90/10 dan nog steeds van toepassing is.

Dingen waarbij een keldereigenaar direct baat bij heeft, daar mag de eigenaar ook aan meebetalen (middels 90/10). Als het een duurdere maar duurzamere oplossing betreft waar een eigenaar niet direct belang bij heeft, is het denkbaar dat we vanuit overheidsbelang 100% van de kosten voor onze rekening nemen. Daar is nu geen beleid voor.

Uitgangspunt: doelmatig en functioneel, tenzij er een oplossing aantoonbaar meerwaarde oplevert voor de gemeente. (Bijvoorbeeld milieuvriendelijke mortel)

Ook als het slechts een kans voor alleen de eigenaar betreft, is de gemeente bereid om mee te denken (en betalen).

Stel er is keuze: normale of duurzame manier. Welke kiezen we? En wie betaald dat dan? Als de keldereigenaar hier geen baat bij heeft, betaald de gemeente dan? Thijs vind van wel, voor een gemeente die duurzaamheid nastreeft. Hoeveel mag het dan meer kosten?

Wens **5.1.2E** Aan het einde van de samenwerkingsovereenkomst - staatje met de verwachte kosten, incl. verdeling. Als er dan al een aanbieding ligt van een aannemer, dan kunnen de kosten direct toegewezen worden.

Je begint met uitgangspunt 90/10 en grove raming. Maar uiteindelijk ligt er een aanbieding en een eindafrekening. Aanvullende kosten die de aannemer op verzoek van de keldereigenaar maakt, moeten uiteindelijk niet voor rekening van de gemeente komen.

Om zekerheid te hebben dat de subsidie alleen wordt ingezet op subsidiabele activiteiten, zijn er drie checks:

- Bij aangaan van de samenwerking op basis van raming
- Bij opdrachtverstrekking aan een aannemer
- Bij eindafrekening - klopt het nu

Zeker voor kelderprojecten waar we als gemeente bij betrokken zijn, is het aannemelijk dat de deze werkwijze gaan volgen.

Wel scherp hebben: wat valt er wel onder een subsidie en wat niet? Dat is nog een grijs gebied. Tip: bekijk de Rijkssubsidie. Die geven ook aan waar wel/geen geld aan uitgegeven wordt; herstel erfgoed, constructieve veiligheid, etc.

Verplichting leggen bij de eigenaar om aan te tonen dat verrichte activiteiten subsidiabel zijn.

- Verankeren in beoordelingscommissie van Herstelplan.

BTW en bijbehorende verrekeningen

De eigenaar krijgt subsidie over bedragen inclusief BTW. Dus als een eigenaar de aannemer betaald krijgt hij ook geld om de BTW te kunnen bekostigen. Sterker nog, als de gemeente de kelder herstelt en de helft wordt door de eigenaar betaald, dan is de gemeente over die helft ook BTW-plichtig. Dus zal een

eigenaar inclusief BTW moeten betalen (eigenaar krijgt rekening incl. BTW).

- Administratieve uitdaging omdat de overheid niet is ingericht op het betalen van BTW. De overheid betaald doorgaans alles exclusief BTW. Nu moeten er facturen gesplitst gaan worden, waarover verschillende BTW-regels gelden. Dat gaat waarschijnlijk helemaal mis.

Capaciteit

Als subsidieregeling loopt, dan mogelijk extra capaciteit van het team benodigd.

Dit is de regeling; daar zitten deze activiteiten in. Wie pakt welke activiteiten op?

Lijstje opstellen met activiteiten - wie doet dat dan?

Denk aan:

- Maken van samenwerkingsafspraken > omgevingsmanager
- Beoordelingscommissie
- Aansturen van beoordelingscommissie (incl. ontvangen van stukken)
- Betalen van facturen
- Aansturen van subsidiebureau
- Wie neemt het subsidiebesluit?
- Rol restauratiefonds: restauratiefonds kunnen ook subsidies uitbetalen. Wij doen dan de beoordeling (via afdeling erfgoed)

20220810 5.1.2E 5.1.2E Bespreken openstaande punten brown paper sessie

woensdag 10 augustus 2022

Mededeling

Nadat het collegevoorstel is verstuurd, waar direct een brief op is binnengekomen, is nu een behoorlijk inhoudelijke brief ontvangen met een aantal concrete vragen die we ook concreet kunnen beantwoorden. Stakeholders zeggen nu: kom eerst maar met een inhoudelijk antwoord voordat we verder in gesprek gaan. Op Kromme Nieuwe Gracht staat het proces daarom nu stil. Kunnen we afspraken maken, voordat het formele antwoord is verstrekt?

Samenwerkingsovereenkomst

5.1.2E en 5.1.2E maken de samenwerkingsovereenkomst. Met de samenwerkingsovereenkomst wordt de komende 2 jaar ervaring opgedaan. In beginsel wordt geprobeerd naast de subsidieregeling, ook een model samenwerkingsovereenkomst klaar te hebben, die aan het college meegegeven wordt.

> Organiseren Mandaat om af te wijken van model samenwerkingsovereenkomst

Bewoners gaan opmerkingen maken over de SOK, soms zullen er zaken aangepast moeten worden. Model aan college meegeven, die wordt in beginsel ook toegepast, maar bedingen dat deze aangepast moet kunnen worden. We kunnen niet tegen de eigenaren zeggen: 'take it, or leave it.'

- ☐ Opnemen in subsidieregeling: voorwaarde: subsidieontvanger is bereid met de gemeente een samenwerkingsovereenkomst te sluiten.

Bij het collegevoorstel komt een model. Mandaat voor 5.1.2E om in beperkte mate af te wijken van het model indien maatwerk nodig is. "In geval van maatwerk, is de Gemeente Utrecht bevoegd om van het model samenwerkingsovereenkomst af te wijken."

- ☐ Check: heeft 5.1.2E hiervoor Mandaat? Zo niet, hoe te organiseren?

Een kelderspecifieke samenwerkingsovereenkomst wordt nooit gepubliceerd. De model overeenkomst wordt wel gepubliceerd als onderdeel van het collegebesluit en als bijlage bij de subsidieregeling. Je kunt bezwaar maken tegen een subsidiebesluit maar niet tegen een overeenkomst. Gedurende de pilot zal de samenwerkingsovereenkomst tussentijds aangepast worden, dit wordt bijgehouden middels versiebeheer.

In de subsidieregeling een apart hoofdstuk weiden aan de samenwerkingsovereenkomst. In de tekst opnemen dat het model samenwerkingsovereenkomst in beginsel leidend is, maar dat afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval, of als de billijkheid dat vergt, afwijkingen van het model mogelijk zijn. Weliswaar beperkt, maar maatwerk moet continu mogelijk zijn. De model samenwerkingsovereenkomst moet niet in beton gegoten zijn. Dat kan ook niet in het stadium van de pilot. Het is veel te complex; we weten nog niet precies wat we tegenkomen bij de grachtenkelders.

- Moet deze tekst landen in subsidieregeling of in collegebesluit? Volgens 5.1.2E in het collegebesluit.

- ☐ Actie 5.1.2E 5.1.2E aanleveren tekst collegebesluit.

Eigendomsituaties opnemen in samenwerkingsovereenkomst.

90-95% van de onderdelen in de kelder zijn standaard.

Het huis + grond is eigendom, de werfkelder zou een recht op opstal moeten hebben in de gemeentelijke grond.

Er zijn tekeningen beschikbaar, maar die kloppen niet. De grond onder de werfkelder is geen eigendom van keldereigenaar.

- ☐ Actie 5.1.2E [redacted] Uitwerken principetekening (incl. nagaan wie binnen de gemeente Utrecht een principetekening kan maken)

5.1.2E [redacted] het gevaar met principetekeningen is dat een paar keer per 100 gevallen zijn er fikse afwijking is van het principe. Moet je dan opnieuw een tekening maken? Dat kost klauwen met geld.

5.1.2E [redacted] voor individuele gevallen kun je de tekening laten vervallen. In zulke gevallen voldoet een omschrijving.

Voorwaarde tekening: makkelijk te bewerken.

- ☐ Actie 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2.e: inrichting vastleggen eigendomssituatie - gebruik maken van opstalrecht?

Kelder die het meeste lekt vs kelder die de meeste stenen mist? ✕

Geborgd via criteria op prioritering: opnemen als bijlage waarnaar wordt verwezen in de subsidieregeling. Indien er te weinig budget beschikbaar is, worden kelders geprioriteerd. De prioritering is leidend voor de keuze van kelders die we als eerste oppakken. Dit is ook van belang om het uitvoeringsapparaat te beschermen. Op basis van criteria die al gelinkt zijn aan de subsidieregeling, moeten we transparant en concreet kunnen aangeven wie er voor een ander komt. Het is cruciaal om bij de vraag 'wie krijgt subsidie', transparant te zijn in 'wie gaan we als eerste uitvoeren'. Deze prioritering moeten we voor onszelf scherp hebben. Hierbij moeten we ook rekening houden met de belangen van de keldereigenaar. Het is niet slechts gemeentelijke belang. Het is een afweging van het gemeentelijk belang en het belang van de keldereigenaar.

Veiligheidsbelang gaat al snel boven welzijnsbelang. Steen weegt daarom zwaarder dan lekkage, maar lekkage moet wel zwaar wegen. Je kunt een keldereigenaar niet dwingen met een subsidie om over te gaan tot kelderonderhoud. Op het moment dat een keldereigenaar beslist geen subsidie aan te vragen (door de overeenkomst niet te tekenen), dan kan de Gemeente naar een dwangkader over stappen als de Woningwet of Monumentenwet dat mogelijk maakt.

Rijkssubsidie

5.1.2E [redacted] Volgens 5.1.2E [redacted] zijn er reeds afspraken gemaakt met het subsidiebureau; het is mogelijk subsidies te stapelen.

Er is vaker in het team gezegd dat stapelen van subsidies mogelijk is. Duidelijk bewijs is niet gezien door 5.1.2E [redacted] en 5.1.2E [redacted] Het moet wél gecheckt worden of dit juridisch ook kan.

- ☐ Actie 5.1.2E 5.1.2E en 5.1.2E 5.1.2E Rijkssubsidieregeling doornemen om te beoordelen of de twee subsidieregelingen elkaar niet bijten.
- ☐ Actie 5.1.2E [redacted] checken of stapelen van subsidies juridisch geen problemen oplevert.

Hoe borgen we dat we als Gemeenten de gelden uit Rijkssubsidie ontvangen?

Als keldereigenaren de Gemeente moet betalen, hoe zorgen we dat we dit (subsidie)geld dan ook daadwerkelijk krijgen? Een eigenaar kan ook als verweer aangeven: "Ik betaal jullie niet, omdat de gemeente immers zelf de schade veroorzaakt heeft".

Als Gemeente mogen we niets hebben van Rijkssubsidie. We moeten het zodanig brengen dat de keldereigenaren zelf de kosten van de aannemer draagt die aan de Rijkssubsidie toe te schrijven zijn, of dat de keldereigenaren de kosten aan ons vergoed.

Proces inregelen dat gelden bij de Gemeente terecht komen.

1. Kan de eigenaar subsidie krijgen voor activiteiten die door de Gemeente worden uitgevoerd?
2. Als de eigenaar Rijkssubsidie krijgt, kan dat geld dan naar de gemeente toekomen?
3. Kan de eigenaar dat proces frustreren?

>> EEN VAN DE MOEILIKSTE KWESTIES VAN DE REGELING

Broddelwerk eigenaar

Onderwerp komt niet terecht in de samenwerkingsovereenkomst, maar zit in de sfeer van de subsidie via de kostentoerekening.

Als er sprake is van broddelwerk, van de (voorgaande) eigenaar, betreft het een oorzaak die kan worden toegerekend aan de eigenaar. De eigenaar krijgt daarvoor geen subsidie.

Voorstel **5.1.2E** Eigenaar maakt aantoonbaar als de gemeente wél moet bijdragen. Beoordeling middels een onafhankelijke advies.

Er kunnen x aantal oorzaken zijn die schade veroorzaken. Hoe tonen we dat aan?

- Oorzaak 1: de schade is veroorzaakt door een gebrek die de eigenaar is toe te rekenen. In beginsel moet de eigenaar dan 100% van die schade dragen.

Wat nu, als gelijktijdig met die schade, schade is veroorzaakt door handelen van de gemeente, en ook dat eenduidig kan worden vastgesteld? Dan is er sprake van dubbele causaliteit. Deze situatie is (nog) niet geregeld in het collegevoorstel.

- Oorzaak 2: Als er twee eenduidige oorzaken zijn, en de onderlinge relatie kan worden aangetoond (dat lukt haast nooit), dan kun je samen 100% laten delen. De vraag is of je daar ooit uitkomt. Echter, de gemeente heeft gezegd dat als kan worden vastgesteld dat schade toegerekend kan worden aan de gemeente, dat de gemeente 100% bijdraagt. Als het niet kan worden vastgesteld, is de bijdrage 90%. Vanwege het woord 'als' kom je er altijd uit. Daarbij is gesteld (weliswaar niet duidelijk of dit realistisch is): voor de eerste €50.000 wordt er nooit gekeken naar de schade-oorzaak. De eerste €50.000 euro wordt 50-50 gedeeld.

Issue dat moet worden opgelost, vóór de subsidieregeling wordt gepubliceerd

In brown paper sessie stellen: **5.1.2E** waar is dat uitgangspunt op gebaseerd? Wat is de technische of inhoudelijke argumentatie van de 50-50 voor de eerste €50.000,-? Buiten de onderbuik. Hoe kunnen we dat verantwoorden? Waar is het op gebaseerd?

M.n. op het moment dat de schade allemaal onze schuld is.

Op het moment dat wel eenduidig kan worden vastgesteld dat een bepaalde schade is veroorzaakt door de gemeente is het eigenlijk onredelijk dat (een deel van) de schade niet wordt vergoed door de Gemeente. Je mag hiervoor wel kiezen vanuit een politiek belang, maar je moet het wel uit kunnen leggen op basis van feiten. Deze argumentatie is nog niet gehoord.

Waar ligt de inhoudelijke argumentatielijn dat 50-50 geldt op het moment dat alle schuld voor schade (bewezen) bij de gemeente ligt?

Onderdeel van de subsidieregeling, want heeft direct te maken met de kostenverdeelsleutel van de subsidie en de toerekening van subsidie.

De samenwerkingsovereenkomst is vrij 'dom', het is voor een heel groot deel een overeenkomst ter uitvoering van het subsidiebesluit. Het is wel meer dan normaal, omdat het ook een aanneemovereenkomst is, een aanneemopdracht, waarin OG en ON elkander ten opzichte van elkaar dingen verplichten. Het is daarmee veel meer dan een gewone subsidie-uitvoeringsovereenkomst, maar het geld volgt primair uit de subsidieregeling.

Maatwerk komt deels uit het subsidiebesluit.

Bouwsom hoger dan geraamd

Verschil tussen prognose en uitvoeringskosten kan in theorie een groot probleem zijn. Echter, doordat in de subsidieregeling geldt dat de eerste €50.000 50-50 verdeeld wordt, en daarboven 90% van de kosten door de gemeente bekostigd wordt, wordt het potentiële risico sterk naar de gemeente toe

geschoten. Immers, zodra het gaat over majeure kostenoverschrijdingen of majeure afwijkingen van de prognose, boven de €50.000, pakt de gemeente 90% van de kosten.

5.1.2E dat is niet het grootste probleem. In de samenwerkingsovereenkomst maak je een afspraak op basis van de bouwsom, en dan moet je nog een mandaatafspraak maken voor de eerste €25.000 of €30.000 bovenop die bouwkosten. Alles wat daar boven overheen gebeurt moeten we in principe moeten we wel melden, maar gaan we wel door. Daarvoor hoeven we geen toestemming te vragen. Ga je over de tweede grens heen, dan moeten we eerst in overleg en een nieuwe overeenkomst sluiten voor extra budget. 5.1.2E de vraag is of dat verstandig is. Je kunt ook zeggen dat je een opt-out optie hebt. 5.1.2E daarmee komt je opt out. Stel je bouwsom is 50.000 euro, dan heb je een mandaatafspraak voor 75.000 of 100.000 euro. Ga je daar overheen, dan is er voor beide partijen een opt-out.

Prognose (incl. afspraken over bandbreedte afwijkingen). Blijf je binnen de bandbreedte dan ga je eigenlijk altijd door, zeker als je de straat al hebt open gegraven en er al veel kosten zijn gemaakt. Bij flink wat meerwerk ga je in beginsel door en daartoe moet je ook de medepartij verplichten in de samenwerkingsovereenkomst. Daartoe kunnen we de keldereigenaar niet toe verplichten in het subsidiebesluit, maar wel in de samenwerkingsovereenkomst. Dat is een belangrijke nuance.

Maar op een gegeven moment stopt dat. Actie 5.1.2E / 5.1.2E goed nadenken welk evenwichtig mechanisme in de samenwerkingsovereenkomst opgenomen kan worden op dit probleem te tackelen. Want in het subsidiebesluit kun je stellen: 'op het moment dat er sprake is van meerwerk die boven de prognose van het subsidiebesluit uitkomt, dan ontvangt de keldereigenaar automatisch meer subsidie.' Wanneer de kosten boven de subsidiebijdrage uitkomt, en de keldereigenaar moet meer eigen geld bijdragen, kan het zijn dat de eigenaar zegt: 'nu is het wel genoeg geweest'. De keldereigenaar moet dan het recht hebben om te kunnen stoppen.

Het extra budget moet direct geregeld worden in de samenwerkingsovereenkomst. De keldereigenaar heeft dan geen terug-stap-mogelijkheid tot een bepaalde hoogte. Maar als het te gek wordt, moet je kunnen zetten 'nu stoppen we met de boel.

5.1.2E en 5.1.2E hebben aan de hand van enkele rekenmodellen doorgerekend dat door de 90-10 regeling boven de €50.000, het probleem voor de keldereigenaar heel klein is geworden.

Je zou bijna moeten zeggen: voor de eerste €10.000 euro maken we die afspraak al. Dan zit je op pak-en-beet een ton extra. Dat kwam ook uit de berekeningen.

Dat moet je wel vastleggen. En de aannemer contractueel verplichten dat deze een meldingsplicht heeft. Met andere woorden: als de aannemer meerkosten niet meld, is deze verplicht de kosten uit eigen zak te betalen. Dat is een andere situatie: aannemers moet je op dit punt nooit vertrouwen.

Meldingsplicht zowel naar ons als opdrachtgever, als naar de stakeholder. Aannemer moet je strak houden, anders gaat de ON meerwerk maken. De ON mag geen druppel meerwerk maken zonder toestemming van de gemeente en eigenaar vooraf.

Innovatieve technieken stimuleren

Afgestemd met 5.1.2E gemeente stelt zich bereidwillig op. Geen standaard dat er altijd gevraagd wordt naar innovaties. Wel bereidheid vanuit de gemeente om mee te denken als een keldereigenaar met ideeën komt.

Eigenaar kiest voor minimale oplossing

Wat als eigenaar kiest voor minimale oplossing, met akkoord van de gemeente, waarna binnen afzienbare tijd lekkage ontstaat. Is er dan nog een stok om te slaan vanuit de samenwerkingsovereenkomst?

5.1.2E dat gaat anders. De eerste vraag die we ons moeten stellen is: wanneer willen we wel/niet mee met een minimale benadering?

5.1.2E en 5.1.2E moeten aangeven welk minimaal kwaliteitsniveau aanvaardbaar is (of niet

aanvaardbaar is) om subsidiegeld aan te besteden. We worden als gemeente straks toch aansprakelijk gesteld als de aannemer geen goed werk levert.

Het is echter wel zo: als een keldereigenaar minder wil, wie zijn wij dan om te gaan zeuren? Dat is schipperen, daarvan moeten we kijken hoe we ermee omgaan - het zal ongetwijfeld een aantal keer gaan gebeuren.

Benadering 2 (meer juridisch van aard): krijg je wel of geen garantie op waterdichtheid, als je bepaalde oplossingen wel/niet kiest? Je kunt natuurlijk zeggen.. Je kunt deze en deze oplossing kiezen, onze aannemer geeft geen garantie op waterdichtheid. Veel plezier ermee als het straks fout gaat.

Wat krijg je dan als eigenaar? Wat is de bron dat je geen garantie krijgt? Dat is een techneuten vraag. De aannemer wil sommige zaken gewoon niet garanderen. Als een aannemer een oplossing niet ondersteund, zal hij ook geen garantie geven. Actie 5.1.2E bespreken met 5.1.2E minimale eisen, voorschrijven van materialen of werkwijzen?

Juridisch gezien stopt de gemeente ook geld in het kelderonderhoud middels subsidie. Daarmee kan de gemeente eisen stellen in kader van de subsidie. Als de keldereigenaar daar niet aan voldoet, krijgt hij ook geen subsidie. Aan de andere kant blijft het zo dat de keldereigenaar wel of niet zijn kelder laten herstellen: dat is vrije keus. Hij kan ook geen subsidie aanvragen.

Opdrachtgever richting aannemer

Het is nog niet helemaal duidelijk wie de opdrachtgever wordt richting de aannemer. 5.1.2E zit heel erg op de lijn dat de keldereigenaar ook opdrachtgever is. Nee, dat is afhankelijk van de situatie. Als het niet gaat om een kluismuur. Als het niet gaat om een gemeentelijk project.

Als de keldereigenaar zelf opdrachtgever is, en de gemeente niet, dan is het een probleem tussen de aannemer en keldereigenaar als er een probleem ontstaat.

Voorkeur om opdrachtgeverschap richting keldereigenaar te schuiven. De verwachting is dat er dan makkelijker een aannemer gevonden kan worden en de werkzaamheden goedkoper zullen zijn (geen administratieve rompslomp). Daarbij: in geval van opdrachtgeverschap door de keldereigenaar is de gemeentelijke rol kleiner. De gemeente is dan zijn alleen subsidieverstrekker en kan eventueel directievoering doen voor de eigenaar.

- Checken tijdens brown paper sessie: exacte invulling opdrachtgeverschap.

Als de keldereigenaar zelf opdrachtgever is - en er slecht een subsidierelatie met de gemeente is, eventueel met technische ondersteuning en directievoering,

Reeds besloten:

- Als we vanuit gemeente een project hebben (o.a. werkzaamheden aan rak) en keldereigenaren willen meekoppelen, dan is de gemeente opdrachtgever. Het merendeel van het werk (incl. coördinatie) ligt dan bij de gemeente. Keldereigenaren kunnen dan mee, daarvoor betalen ze de gemeente en de gemeente regelt een aannemer.
- Als keldereigenaren zelf een (rijtje) kelder(s) willen aanpakken, dan worden de keldereigenaren zelf opdrachtgever. De gemeente levert begeleiding om de werkzaamheden te organiseren en controleren.

Verwachting: een aannemer die voor een particulier werkt is goedkoper dan een aannemer die werkt voor een publieke partij. Laagste prijs krijgt de klus en niet de partij met de beste emvi score.

Als een particulier zelf een aannemer uitkiest (zeker in geval van gunning op laatste prijs) is er veel minder sturing op kwaliteit. Daarom moeten we als gemeente eisen stellen.

Retorische vraag: zijn de kelders die door de gemeente uitgevoerd worden beter dan de kelders die door een keldereigenaar worden aangepakt?

Niet in brown paper, maar wel scherp hebben. Gaan we in de samenwerkingsovereenkomst nog uit van een gedeeld opdrachtgeverschap? Nee, we maken een keuze die in principe ook is vastgesteld.

Keuze voor opdrachtgeverschap is belangrijk omdat het door alles heen loopt. Kort belichten tijdens brown paper sessie.

Onderdeel brown paper sessie: is iedereen akkoord met eerder gemaakte keuzes? Zitten daar nog haken en ogen aan?

!! Kans: indien een keldereigenaar zelf opdrachtgever is richting aannemer, dan is de keldereigenaar ook betalingsplichtig richting de aannemer. Hiermee voorkomen we dat een keldereigenaar weigert te betalen (middels subsidiegelden van het rijk of een eigen bijdrage) omdat de keldereigenaar van mening is dat de gemeente de schade heeft veroorzaakt. Alle geldstromen lopen buiten de gemeente om.

Participatie

Voorkeur dat de keldereigenaar bij zijn burens te raden gaat om gelijktijdig onderhoud uit te voeren, hoe organiseren we dat? Eis in subsidie? Onderdeel van de samenwerkingsovereenkomst?

Participatie speelt alleen wanneer een cluster van projecten (i.e. meerdere kelders gelijktijdig) wordt uitgevoerd.

Zou het mooiste zijn als ook een enkele kelder bij de burens informeert. Bij subsidieaanvraag een briefje van de burens of ze wel/niet mee willen doen? De beheerslast neemt hiermee voor zowel de eigenaar als de gemeente toe. Hoe kunnen we dit checken vanuit de gemeente?

Prioriteit bij gezamenlijke projectuitvoer.

Mensen individueel aanvragen, maar je vinkt een veld aan 'deze subsidieaanvraag wordt in gezamenlijkheid ingediend met adressen x, y, z.'

Niet teveel onderlinge relaties

Keldereigenaren kunnen zich aanmelden en krijgen allemaal apart subsidie, met een aparte samenwerkingsovereenkomst. Anders wordt het een grote brei met onderlinge gevaarlijke risico's.

In geval van budgettekort geld prioritering. De woningen per cluster gaan dan voor.

Puur in de prioritering dat keldereigenaren een incentive krijgen om hun burens te vragen gelijktijdig onderhoud uit te voeren.

Voor keldereigenaren zit er ook een kwaliteitsvoordeel aan. Op het moment dat je een rijtje doet, vooral wanneer kelders dicht op elkaar liggen, is de kwaliteit van het waterdicht maken hoger wanneer de kelders in gezamenlijkheid onderhouden worden.

Ook bij clusterbenadering gelden afzonderlijke subsidiebesluiten. De gemeente maakt een deal per eigenaar.

**dutch
boosting
group**

**vernieuw
verbeter
versnel**

Brown paper sessie #2

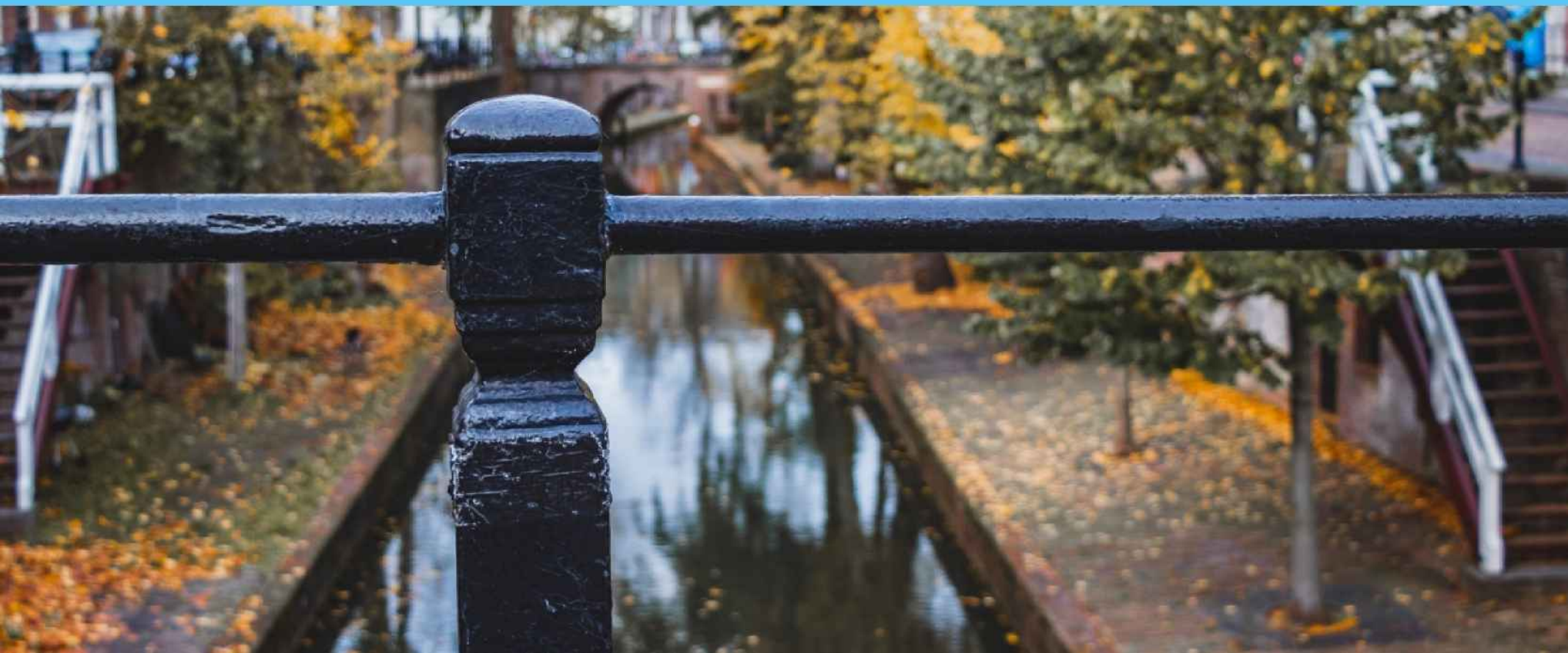
Financiële regeling werfkelders

Onderhoud, herstel van constructieve gebreken en waterdicht maken van monumentale werf-, kluis- en straatkelders

Datum: 2 september 2022

Locatie: Stadskantoor, Utrecht

Subsidieregeling wervengebied



Programma

09.00 - 09.10 uur **Toelichting** 2^e Brown Paper Sessie

09.10 - 09.20 uur **Introductie:** waar staan we nu?

09.20 - 10.00 uur **Snelle vragenronde**

10.00 - 10.30 uur **Uitwerking thema's:**

1. Financiële bijdrage Gemeente
2. Prioriteringscriteria subsidie (incl. weging)
3. Weigeringsgronden subsidie
4. Herstelplan
5. Adviescommissie(s)

10.30 - 10.45 uur **Pauze**

Programma

10.30 - 10.45 uur Pauze

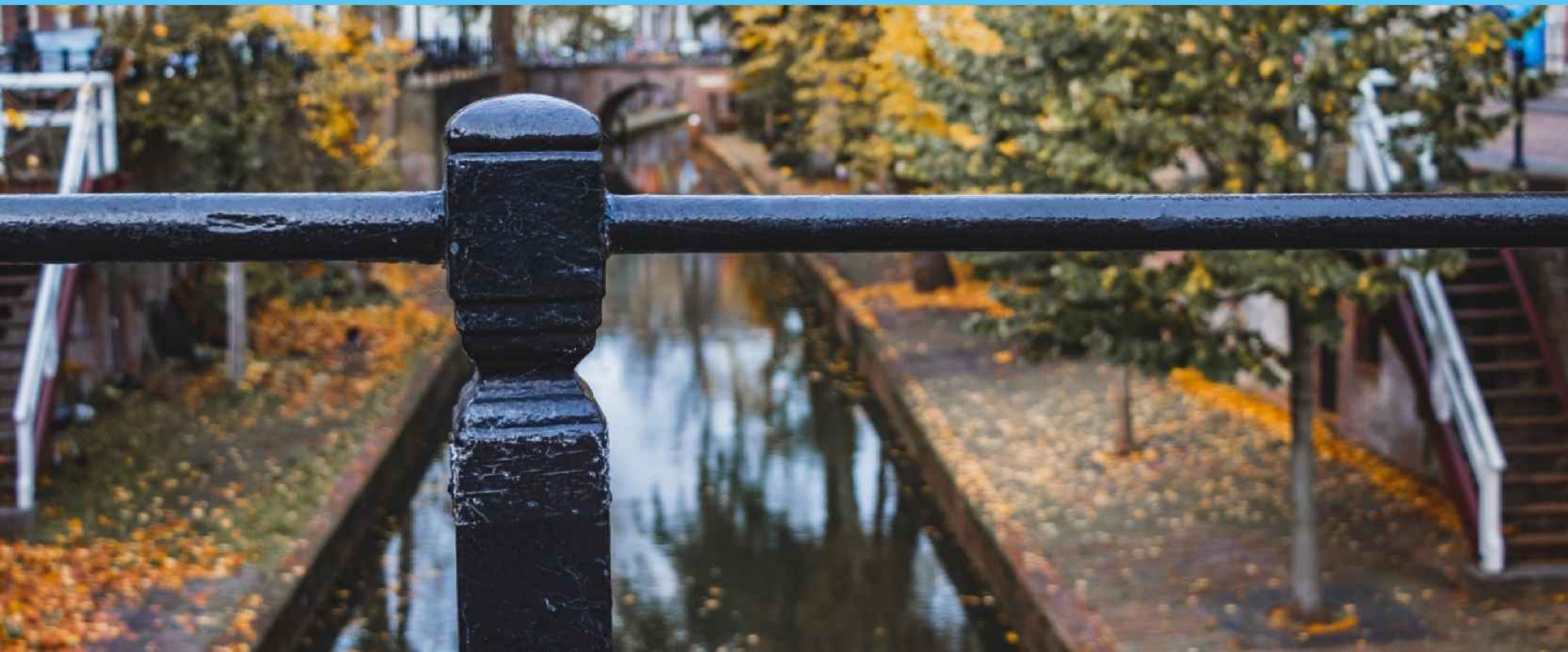
10.45 - 11.30 uur **Uitwerking thema's:**

- 6. Onderzoekskosten
- 7. Omgang met kostenoverschrijdingen
- 8. Opt-out regeling: begrenzing van aanvullende kosten
- 9. Leningen & bevoorschotting subsidie
- 10. Innovatieve technieken

11.30 - 12.00 uur **Planning** + vervolgspraken

12.00 uur Sluiten van sessie

Introductie



Totaalpakket financiële regeling

Subsidieregeling wervenprogramma (pilot)

Lening voor monumentale kelders

Rijksmonument = Nationaal restauratiefonds

Gemeentelijk monument = Utrechts Restauratiefonds

Indien schade door derden: ondersteuning bij gesprekken medeoverheden en nutsbedrijven over financiële bijdrage herstel

Ondersteuning bij aanvraag subsidies van derden (inkomsten)

Subsidiemogelijkheden Provincie Utrecht*

Subsidiemogelijkheden Rijksoverheid*

* Aanvrager dient eerst aanspraak te doen op eventuele subsidies van andere overheden



Vorige Brown Paper Sessie

Brown paper sessie Financiële regeling Wervinggebied

Voorzitter: Alexander Oosting, Eerste van de Raad van Bestuur, Gert Hendriks, Guus Veger, Tjap Oude Molenen, Gijp Begijn, Jeroen Lindhorst, Anne Louise van Zuden

Datum: 6 juli 2021

Wervinggebied
Wervinggebied
Wervinggebied

Datum: 6 juli 2021

Nr	Ronde	Categorie	Vraag / opmerking	Antwoord	Actie	Actiehouder	Eindverantwoordelijk	Ingeschied door
0	Dilemma	Capaciteit	Dilemma: wat vertrekken met eigen mensen of extra capaciteit inhuren?					
✓	Opmerking	Definitie	Er is 'duisternis' van leden > 50 meer' ontstaan. Langer dan 50 meer kan wel met afgevoerd worden. Een distributie van meer dan 50 meer is in (wij) niet zo veel voor haalbaar. Knippen in de uitvoering is mogelijk.	Alkmaar / opmerking inloggen				
✓	Opmerking	Definitie	Voorwaarde subsidie tot de meest onder afval liggen. Kinder onder een wervinggebied is niet mogelijk.	Alkmaar / opmerking inloggen				
✓	Vraag	Subdiënaam	Participatie aan wervinggebied voor kinderen? Is het een voordeel voor een wervinggebied dat deze zijn? Hoe vaak kunnen we ook kinderen inschrijven? Het is niet mogelijk om kinderen te inschrijven?	Monsting is toegestaan op de F&B wervinggebied. Een gemeentelijke subsidie wervinggebied. Echter, als gemeente nog een wervinggebied van de F&B subsidie. Het gebruik van de F&B subsidie moet zodanig worden gebruikt dat de kinderen/organisatie gestuurd worden. Dit is ook een voordeel van de subsidie en het programma op wervinggebied. De gemeente bepaalt wel de prioriteit van het wervinggebied. N.B. is niet mogelijk om een wervinggebied te inschrijven op de wervinggebied. Het is ook mogelijk om een wervinggebied te inschrijven op de wervinggebied. Het is ook mogelijk om een wervinggebied te inschrijven op de wervinggebied.				
	Vraag	Subdië - prioriteit	Hoe prioriteits van de wervinggebied? Prioriteit van de wervinggebied van belang om te weten. Het is ook mogelijk om een wervinggebied te inschrijven op de wervinggebied. Het is ook mogelijk om een wervinggebied te inschrijven op de wervinggebied.					
	Vraag	Subdië - prioriteit	Hoe prioriteits van de wervinggebied? Prioriteit van de wervinggebied van belang om te weten. Het is ook mogelijk om een wervinggebied te inschrijven op de wervinggebied. Het is ook mogelijk om een wervinggebied te inschrijven op de wervinggebied.	De wervinggebied is niet mogelijk. Het is ook mogelijk om een wervinggebied te inschrijven op de wervinggebied. Het is ook mogelijk om een wervinggebied te inschrijven op de wervinggebied.				
	Vraag	Subdië - prioriteit	Hoe prioriteits van de wervinggebied? Prioriteit van de wervinggebied van belang om te weten. Het is ook mogelijk om een wervinggebied te inschrijven op de wervinggebied. Het is ook mogelijk om een wervinggebied te inschrijven op de wervinggebied.	De wervinggebied is niet mogelijk. Het is ook mogelijk om een wervinggebied te inschrijven op de wervinggebied. Het is ook mogelijk om een wervinggebied te inschrijven op de wervinggebied.				
✓	Vraag	Samenwerkingsovereenkomst	Waar behoort de wervinggebied? Gaat de wervinggebied of is het een wervinggebied of de wervinggebied? Het is ook mogelijk om een wervinggebied te inschrijven op de wervinggebied. Het is ook mogelijk om een wervinggebied te inschrijven op de wervinggebied.	Model wervinggebiedsovereenkomst wordt inloggen toegevoegd. Echter in specifieke gevallen is mogelijk. Het is ook mogelijk om een wervinggebied te inschrijven op de wervinggebied.				

5.1.2.e

5.1.2.e

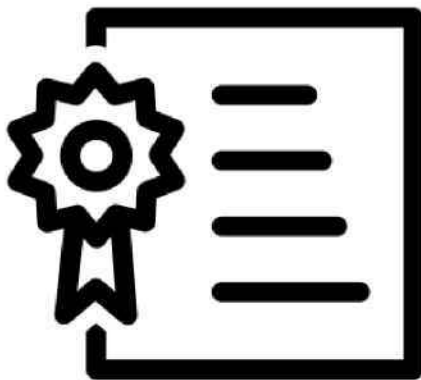
5.1.2.e

5.1.2.e

Juridische documenten Financiële regeling

1. Subsidieregeling Rijk (indien van toepassing)
2. Subsidieregeling gemeente
3. Samenwerkingsovereenkomst Gemeente – Keldereigenaar
4. Lening
5. Herstelplan
6. Aanneemovereenkomst Keldereigenaar – Aannemer
7. Aanneemovereenkomst Gemeente – Aannemer (i.e. kluismuren)
 - > aanneemopdracht Gemeente – Keldereigenaar in Samenwerkingsovereenkomst

Subsidieregeling



Subsidieregeling

Voor iedere eigenaar gelijk



Samenwerkingsovereenkomst

Per eigenaar verschillen mogelijk

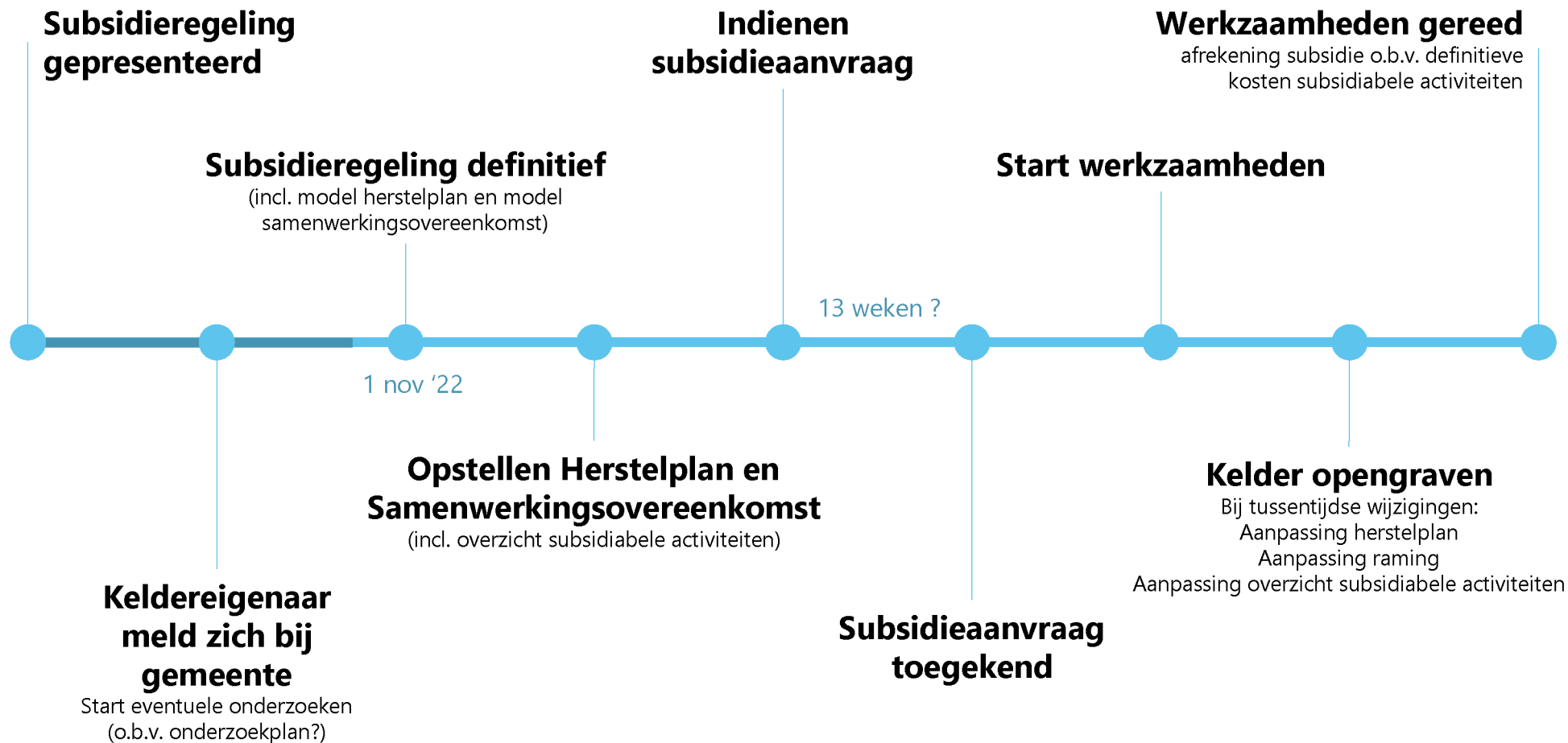


Herstelplan

Per kelder verschillend

vereist voor aanvraag subsidie

definitief tijdens realisatie herstel



Doel van vandaag

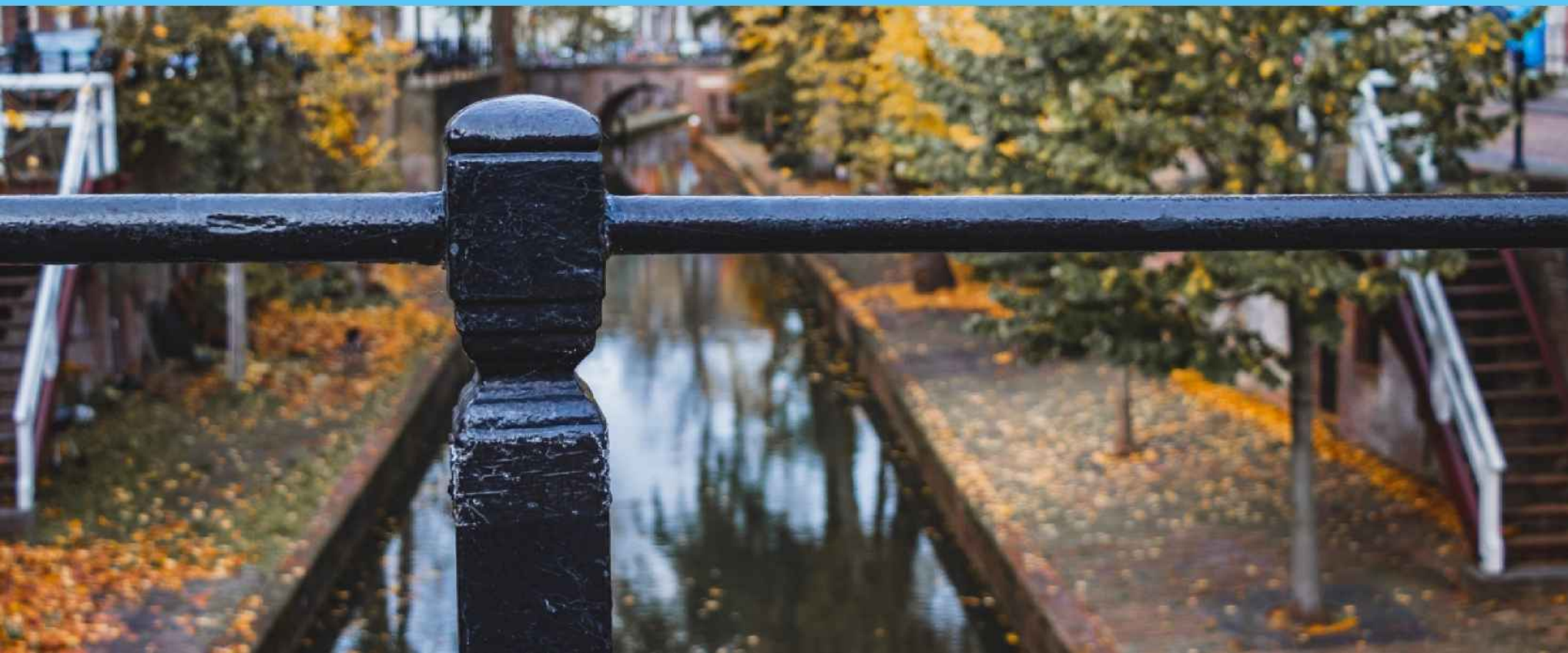
Tijdens deze Brown paper sessie willen we ingaan op de volgende vragen:

Openstaande vragen en knelpunten behandelen

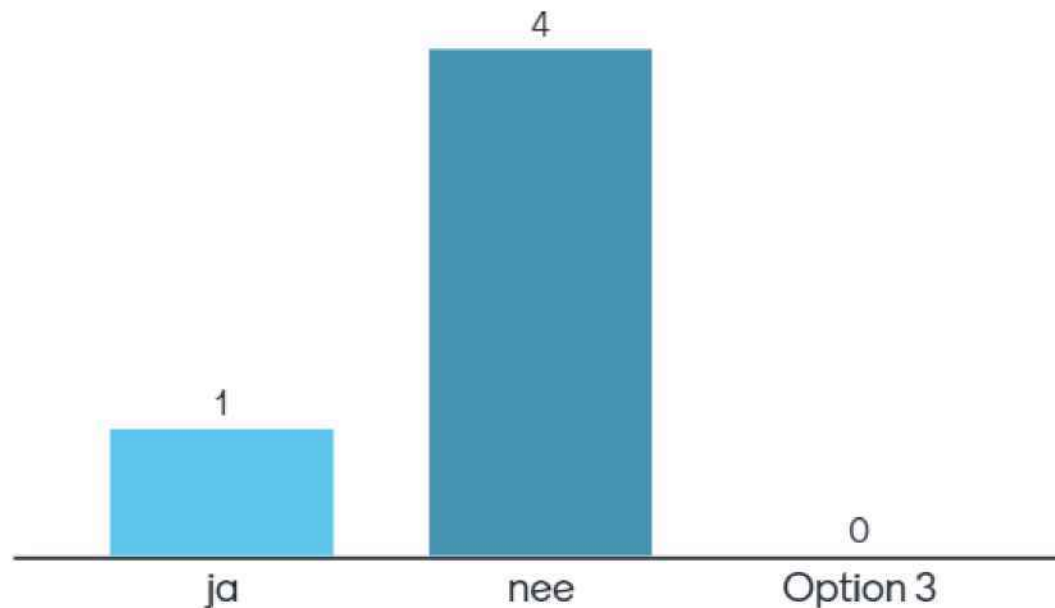
Inventariseren van uitzoekvragen

Planning: wat moet er nog gebeuren en wie doet wat

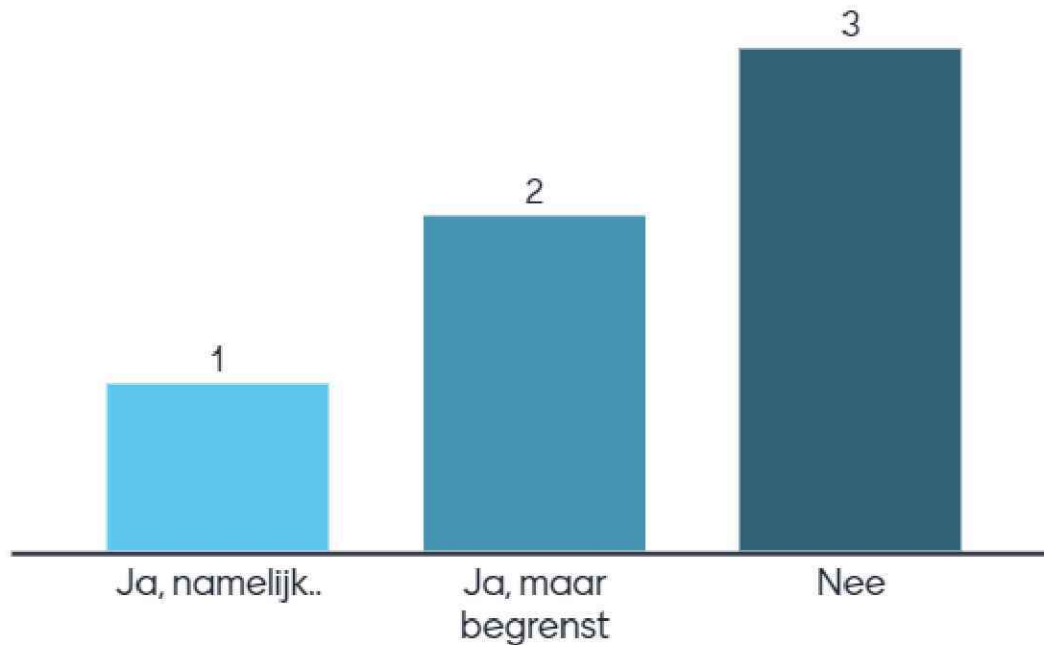
Snelle vragenronde



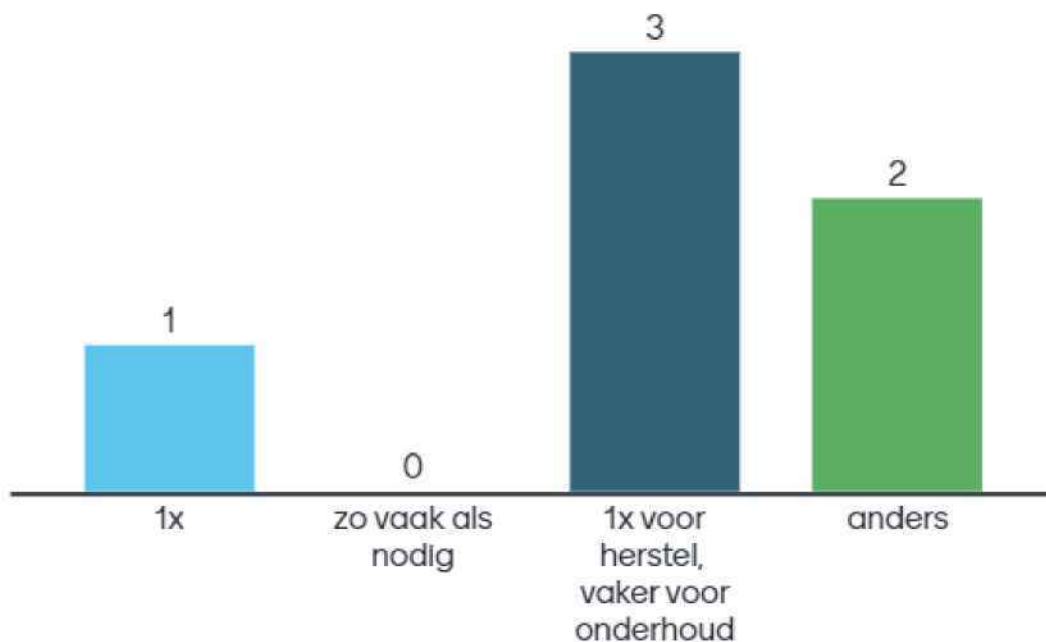
Stelling: subsidie geldt alleen voor monumentale werfkelders in het wervengebied



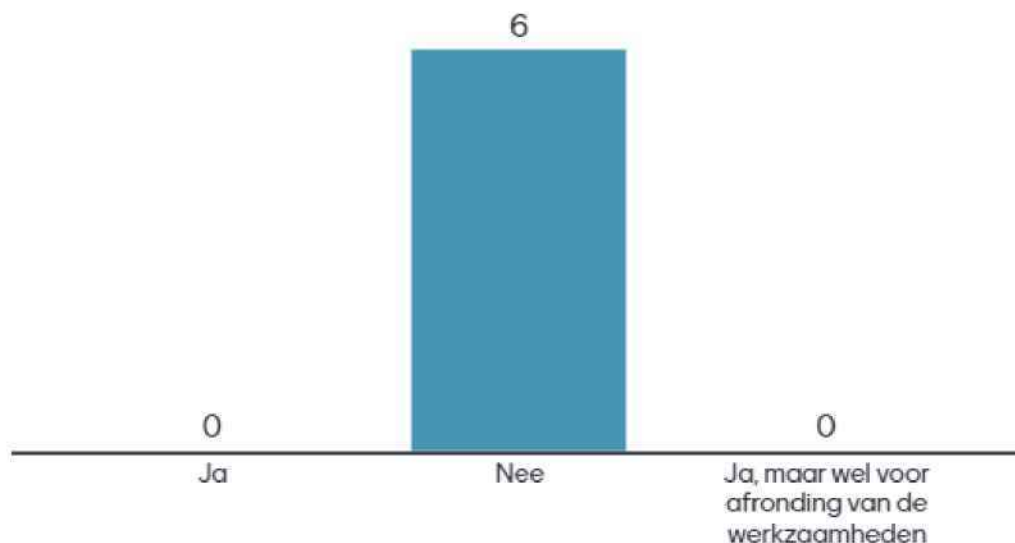
Vraag: In geval val 100% schade gemeente, betaalt de eigenaar dan nog een eigen bijdrage?



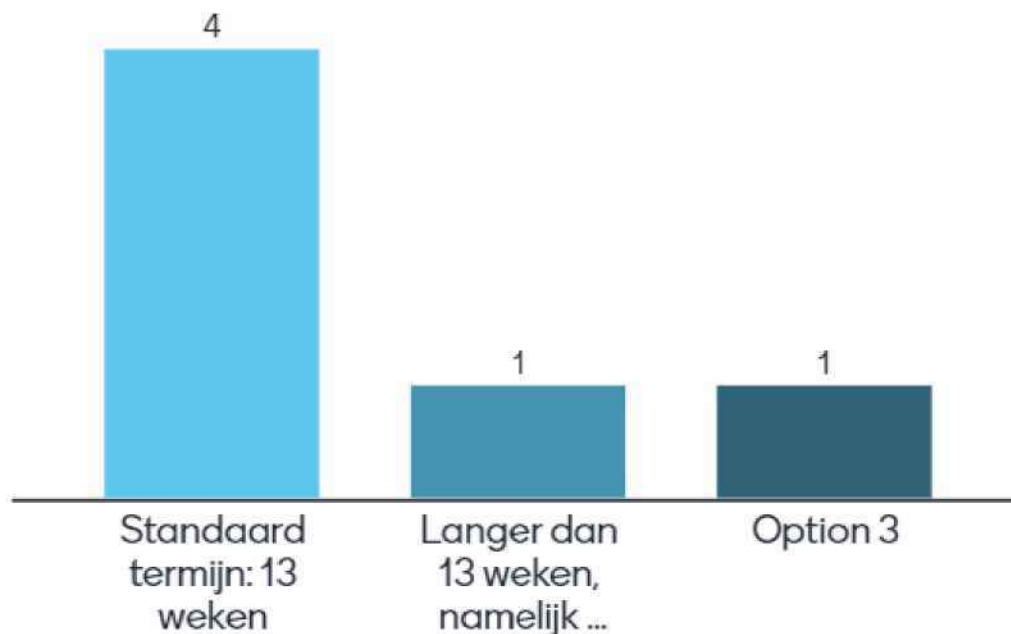
Vraag | Een keldereigenaar kan ...?... aanspraak doen op subsidie gedurende de looptijd van de regeling (30 jaar)



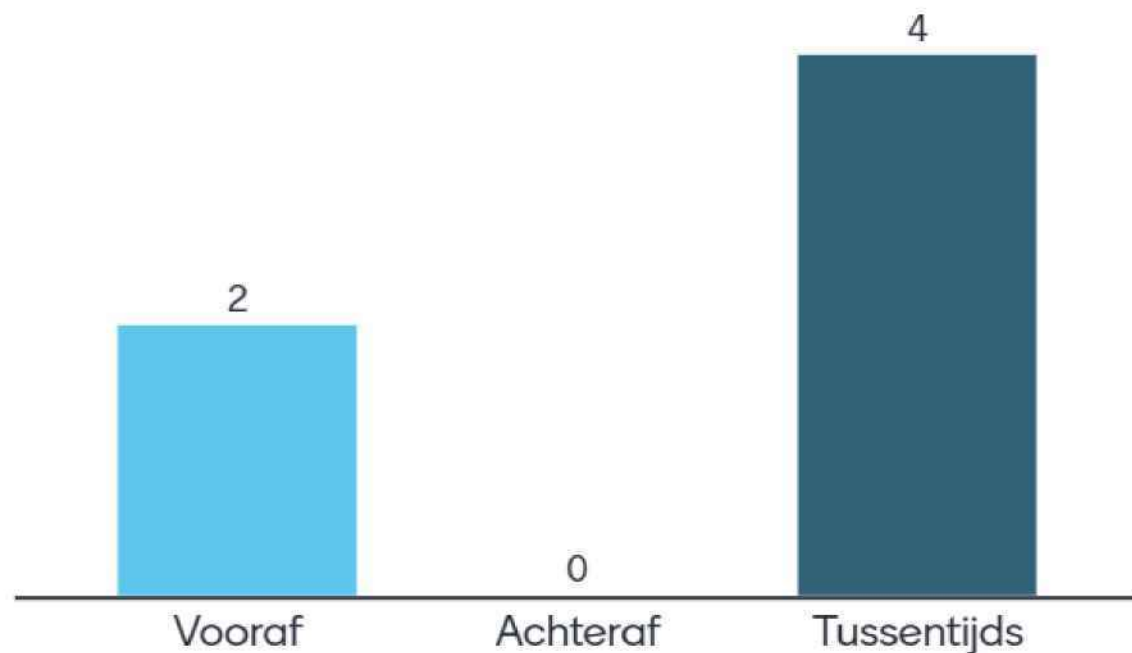
Stelling | Subsidie kan met terugwerkende kracht worden aangevraagd



Tussen het indienen van subsidie en toekennen van subsidie zit ...?... weken



Vraag | Moment van uitkeren subsidie:



This code lets your audience join the presentation and expires in 2 days.

Waar zit jouw grootste zorg?

administratief inrichten

praktijk is subsidieregeling

vaststellen oorzaak

eisen aan herstelplan

opdrachtgeverschap eigena

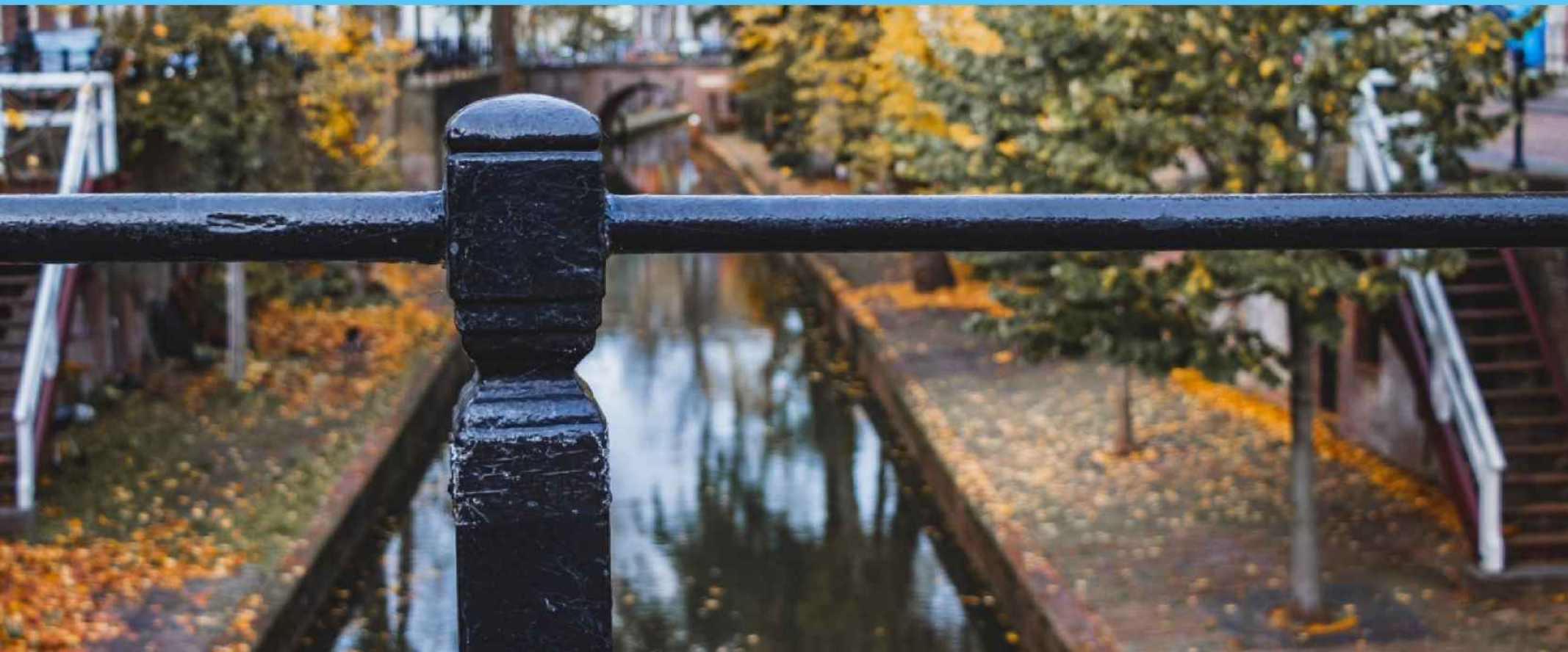
tempo voorbereiding halen

adviescommissie

100 schade gemeente

herstelplan

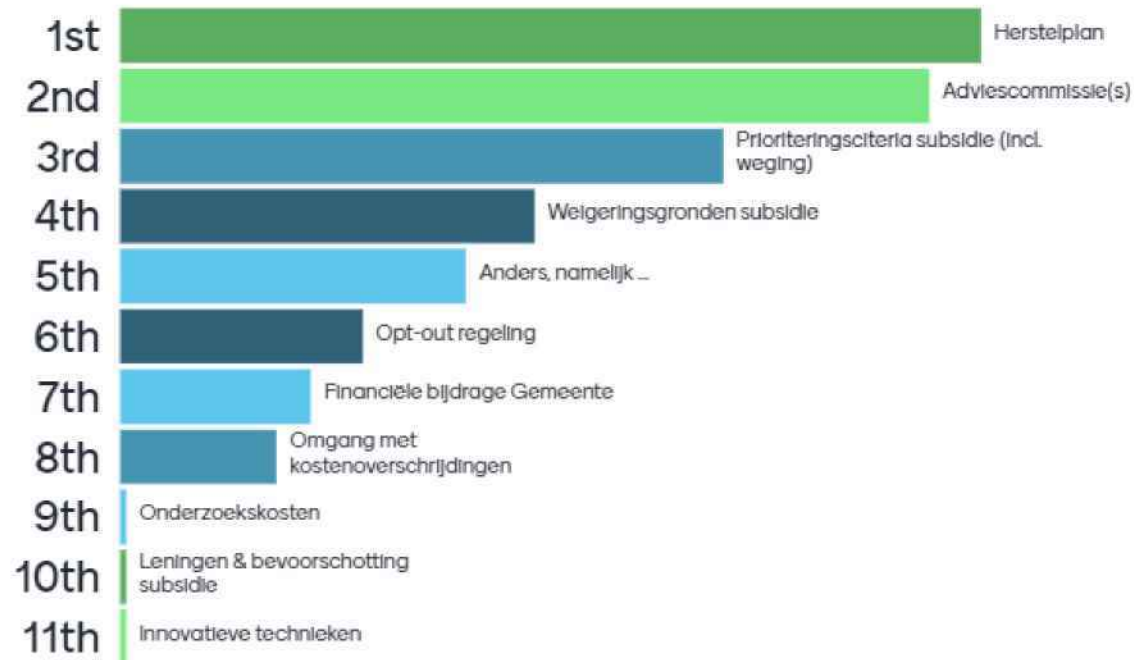
Prioritering thema's



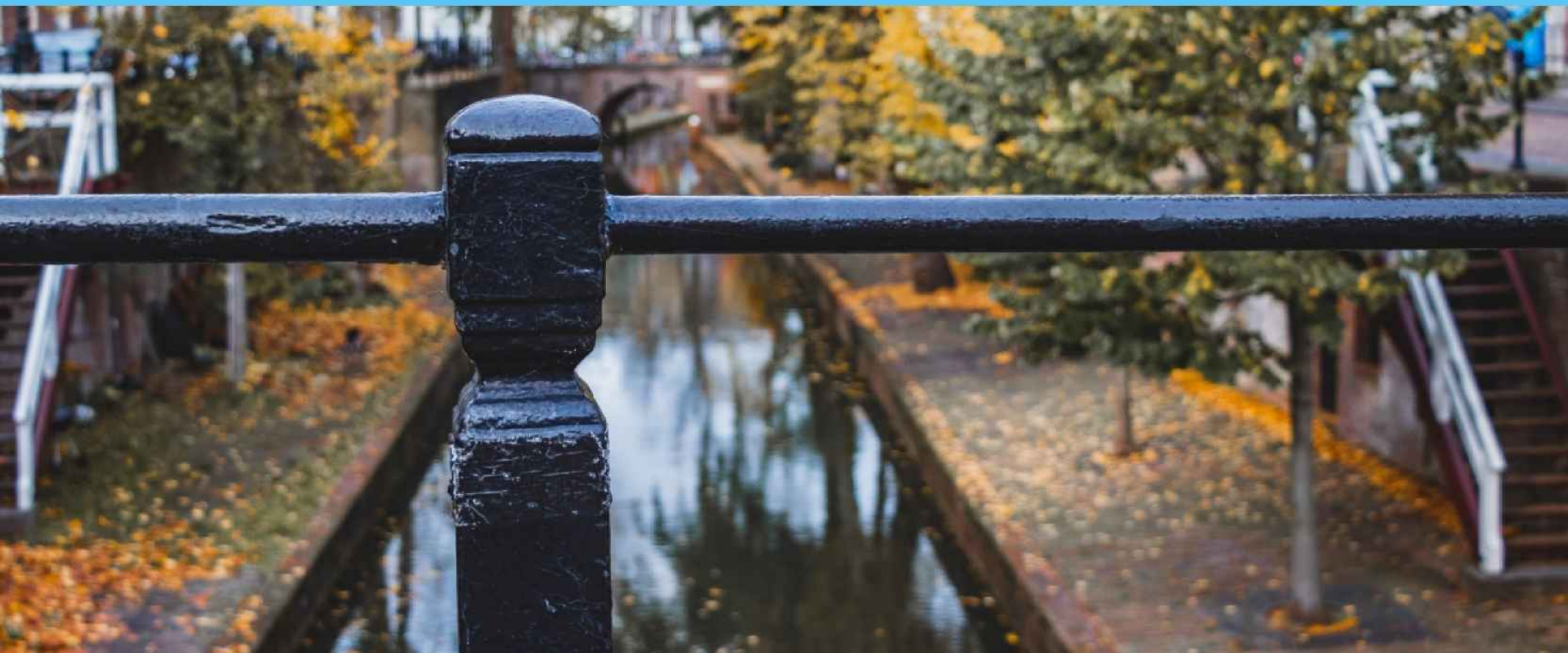
Prioritering van thema's

1. Financiële bijdrage Gemeente
2. Prioriteringscriteria subsidie (incl. weging)
3. Weigeringsgronden subsidie
4. Herstelplan
5. Adviescommissie(s)
6. Onderzoekskosten
7. Omgang met kostenoverschrijdingen
8. Opt-out regeling: begrenzing van aanvullende kosten
9. Leningen & bevoorschotting subsidie
10. Innovatieve technieken

Welke thema's moeten we bespreken?



Uitwerking thema's



Herstelplan

Herstelplan is een voorwaarde voor subsidieregeling.

Herstelplan bepaald de omvang en aanpak.

Model herstelplan is (nog) niet beschikbaar.

Wat zijn de minimaal technische eisen aan onderhoud en herstel?

Hoe gaan we de eisen toetsen? (incl. wie)

Onderdeel in herstelplan: modelbegroting – hebben we hier voldoende informatie voor?



Adviescommissie(s)

Welke commissies hebben we nodig?

Oorzaaktoedeling

Beoordeling herstelplan

Beoordeling subsidie

...?

Hoe komen we tot een commissie? **2 vormen:**

Ambtelijke commissie (bestaat uit ambtenaren of ambtenaren en externen)

Adviescommissie: alleen externen

Een adviescommissie moet via een apart raadsbesluit worden benoemd. >> krijgen we dit tijdig georganiseerd?

Prioriteringscriteria subsidie (incl. weging)

Criteria voor programmering en prioritering

Urgente kelder met ernstige lekkage en constructieve gebreken

Volgorde: 1) veiligheid, 2) voorkomen van schade aan erfgoed, 3) gebruik van het gebied

Kelders die worden hersteld, gelijktijdig met herstel van wal- en kluismuren

Groep kelders met een lengte van max. 50 meter

Kelders waarbij beperkte maatregelen nodig zijn, met beperkte overlast en kosten

Logistieke uitvoerbaarheid; spreiding van het werk

Beoordeling op volgorde van binnenkomst of in tranches (kwartaal/half jaar/jaar)?

Wat als subsidieplafond bereikt is?

Wat als er subsidie 'over' is?

Weigeringsgronden subsidie

Een aanvraag om subsidie wordt geweigerd:

- Niet monumentale werfkelder

- Werkelder buiten het Wervengebied

- Als subsidie niet noodzakelijk is voor het normaal onderhoud van de werfkelder.

- Voor kosten waarvoor reeds subsidie van Rijk of Provincie wordt verstrekt. .

- Als uitgevoerde werkzaamheden niet reversibel zijn

- Als uitgevoerde werkzaamheden niet overeenkomen met het Herstelplan

- Bij ontbreken van Samenwerkingsovereenkomst

Meer?

Financiële bijdrage Gemeente

Financiële bijdrage* bestaat uit:

100% van de onderzoekskosten

Eerste €50.000: 50% kosten onderhoud en/of waterdicht maken | max. bijdrage = €25.000

100% kosten herstel constructieve gebreken door toedoen gemeente

90% kosten herstel constructieve gebreken | max. bijdrage €250.000

100% maatregelen openbare ruimte m.b.t bereikbaarheid, overlast en veiligheid

Maximaal budget van €2.9 miljoen per jaar

* Bijdrage alleen over resterende bedrag na aftrek van eventuele subsidies van andere overheden

Onderzoekskosten

"100% van onderzoekskosten vergoed"

!! Risico: keldereigenaar vraagt onevenredig veel onderzoeken op

Wat valt er NIET onder onderzoekskosten?

Wie bepaald of onderzoek al dan niet wordt uitgevoerd?

Zijn onderzoekskosten gelimiteerd?

Rijk: onderzoekskosten als % herstelkosten

Leningen & voorschot op subsidie

Bij tekort aan liquiditeit keldereigenaar:

Hypothecaire lening

Rijksmonument = Nationaal restauratiefonds

Gemeentelijk monument = Utrechts
Restauratiefonds

Niet monument = ???

Omgang extra werkzaamheden (o.a.
verfraaiing) door keldereigenaar?

Voorschot op subsidiebedrag

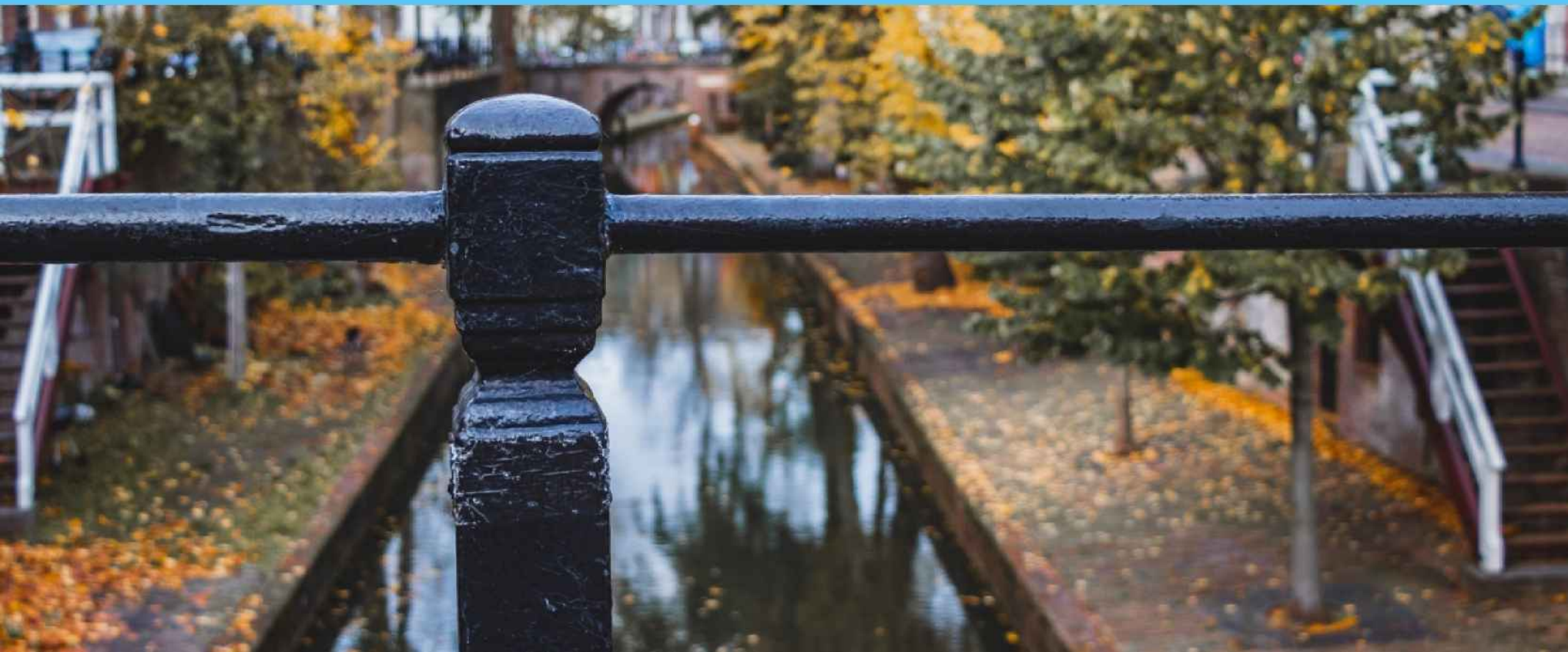
Als eigenaar herstelkosten niet kan
voorschieten

*"Indien subsidie €25.000 of meer
bedraagt, kan de Gemeente de
eigenaar een voorschot verlenen tot
100% van het subsidiebedrag"*

Voorfinanciering in termijnen?

Rijkssubsidie hanteert voorfinanciering

Planning en vervolgafspraken



Planning

september

Brown paper sessie #2

Versturen uitnodigingen keldereigenaren

Stukken gereed 90%

Brown paper sessie #3

gesprekken keldereigenaren | Alexander

oktober

Beoordeling regeling door Stuurgroep

Beoordeling regeling door STAF

Collegevoorstel
Subsidieregeling 100%
Adviescommissie

Inwerkingtreding subsidieregeling

november

aanvragen subsidieregeling | subsidieloket

need a boost?

BROWN PAPER SESSIE #2

SUBSIDIEREGELING WERFKELDERS

Datum:
3 september 2022

Aanwezigen:



Tijdens deze brown paper sessie worden openstaande knelpunten behandeld, die o.a. voortvloeien uit Brown Paper Sessie #1. Daarnaast worden zoekvragen geïnventariseerd (incl. actiehouders) en een blik geworpen op de planning: wat moet er nog gebeuren en wie doet wat?

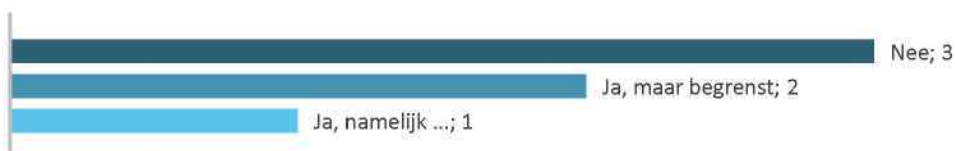
Snelle vragenronde

- **Stelling** | Subsidie geldt alleen voor monumentale werfkelders in het wervengebied

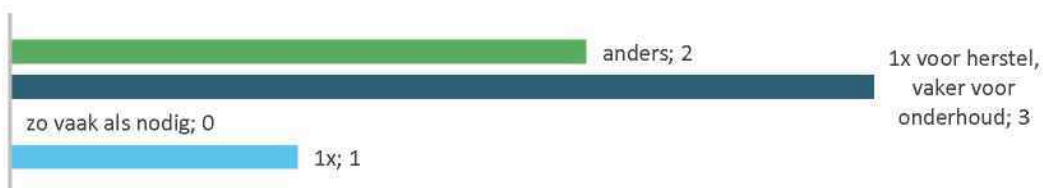


Onduidelijk wat te doen met betonnen kelders uit de jaren '60 of later. In geval dat een kelder een gevaar vormt voor veiligheid dient deze in aanmerking te komen voor subsidie. Zie agendapunt 3. Weigeringsgronden

- **Stelling** | In geval van 100% schade gemeente, betaalt de eigenaar evengoed een eigen bijdrage



- **Vraag** | Een keldereigenaar kan ...?... aanspraak doen op subsidie gedurende de looptijd van de regeling.



De regeling moet voorkomen dat keldereigenaren onderhoud in delen uit willen voeren. De gemeente heeft een voorkeur voor het uitvoeren van herstel dat 'in één keer goed' is. Echter, als blijkt dat een kelder er slecht aan toe is en vaker herstel nodig heeft, dan moet de regeling die ruimte bieden.

?? Moeten we een kelder voor de eeuwigheid inrichten of is 30 jaar ook prima?

☐ Actie 5.1.2E 5.1.2E opnemen in regeling: 'keldereigenaar kan eenmalig gebruik maken van de regeling, tenzij de gemeente anders besluit'

- **Stelling** | De subsidie kan met terugwerkende kracht worden aangevraagd.



- **Vraag** | Tussen het indienen van subsidie en toekennen van subsidie zit ...?... weken.



Het toekennen van subsidie zou sneller moeten kunnen dan 13 weken, mits er geen afwegingstraject komt door het toekennen van de subsidie. Zie agendapunt 'Herstelplan'.

- **Vraag** | Wat is het moment van uitkeren subsidie?



Het definitieve subsidiebedrag wordt achteraf bepaald. Echter is het wel wenselijk als een keldereigenaar vooraf of tussentijds subsidie kan ontvangen.

☐ Actie 5.1.2E en 5.1.2E : afstemmen hoe te verwerken in de subsidieregeling.

- **Vraag** | Waar zit de grootste zorg?



Bespreken thema's

1| Herstelplan

Herstelplan is een voorwaarde voor de subsidieregeling en bepaald de omvang en aanpak van het werk. Er is (nog) geen model herstelplan beschikbaar.

- Onduidelijk wat de minimale technische eisen aan onderhoud en herstel zijn.

- Eisen kunnen betrekking hebben op veiligheid, erfgoed, gebruik, kwaliteit en logistiek.
- Uitgangspunt van herstel: sober en doelmatig

Huidige status: geen concrete eisen aan herstel, wel doelstellingen/uitgangspunten geformuleerd.

Gemeente wil de pilot benutten om meer ervaring op te doen met het stellen van eisen aan herstelplannen. Keldereigenaar wordt verantwoordelijk voor het opstellen van een herstelplan (hiervoor kan de eigenaar expertise inhuren)

Proces:

1. Nu: formuleren uitgangspunten voor herstel in herstelplan
Herstelplan dient bij te dragen aan de doelen van het Programma Wervengebied
Eisen aan herstel op hoofdlijnen. Gemeente geeft samen met keldereigenaar invullen aan uitgangspunten zodat een Plan van Eisen ontstaat.
2. Gedurende pilot: aanvullende specifieke eisen toevoegen
>> *Hernieuwde herstelplan hoeft niet opnieuw langs college*
3. Eind pilot: model herstelplan beschikbaar

!! Het uitvoeren van herstel op basis van uitgangspunten is een werkwijze waar techneuten moeilijk mee om kunnen gaan.

☐ 5.1.2E | **20 september:** Opstellen concept herstelplan

- Formuleren handvaten herstelplan (minimale eisen herstel / herstelplan) op basis van eerder geformuleerde uitgangspunten
- Inhoudsopgave herstelplan (sjabloon)
- Procesbeschrijving herstel

!! Concept herstelplan dient besproken te zijn voordat het naar collega gaat.

?? *Sober en doelmatig: hoe borgen we dat herstelwerkzaamheden zoals voorgesteld in het herstelplan sober en doelmatig zijn? Moeten alle kosten worden gesubsidieerd?*

Afhankelijk of subsidiabele kosten zijn meegenomen in het herstelplan of zijn vastgelegd in subsidieovereenkomst. De uitgangspunten geven richting aan 'sober en doelmatig'

>> Opnemen subsidiabele kosten in een bijlage die makkelijk gewijzigd kan worden.

2| Adviescommissie(s)

In de regeling wordt op verschillende plakken verwezen naar een adviescommissie. O.a.

- Oorzaaktoedeling
- Beoordeling herstelplan
- Beoordeling subsidie

Voorkeur gaat uit naar één commissie, die advies geeft over de verschillende onderwerpen.

Eventueel: extra commissie voor escalatielijn (onafhankelijk; alléén externen)

Er zijn 2 vormen van commissies:

- Ambtelijke commissie (bestaat uit ambtenaren of ambtenaren en externen
Wegens de (politieke) gevoeligheid van het project wordt een ambtelijke commissie niet als wenselijk geacht. Een ambtelijke commissie, bestaande uit gemeentelijke ambtenaren wordt onvoldoende onafhankelijk gezien.
- Adviescommissie (alleen externen)

Grootste voordeel van een adviescommissie is dat deze vorm invulling geeft aan het programmadoel 'bijdragen aan herstel van vertrouwen'. Echter, een adviescommissie kan vertragend werken (o.a. wegen agendabeschikbaarheid van externen). Adviescommissies leveren 'hard advies', dit maakt het voor keldereigenaren moeilijker een advies te weerleggen.

Samenstelling

Het is (nog) onduidelijk welke disciplines vertegenwoordigd moeten worden in de commissie.

Een volledig ambtelijke commissie is uitgesloten, gezien de regeling bij moet dragen aan 'herstel van vertrouwen' en daarom zo objectief mogelijk moet zijn : minimaal 1 à 2 externen.

Voorstel: Ambtelijke voorbereiding (o.a. beheer, erfgoed, technisch, juridisch, VTH) en ambtelijke secretaris. Advies zelf verloopt via onafhankelijke adviescommissie met louter externen (technische bureaus, kenniscentra, etc.) die inhoudelijk advies geven.

- ☐ **Actie** 5.1.2E & 5.1.2E Opstellen voorstel tot uitwerking adviescommissie (o.a. doel, participatietraject, escalatielijnen): welke disciplines zijn nodig om (herstel)plannen te kunnen toetsen.
- ☐ **Actie** 5.1.2E Afstemmen adviescommissie + opvragen rollen en rolinvulling bij 5.1.2E 5.1.2E

3| Prioriteringscriteria subsidie (incl. weging)

Aanvragers met urgente problemen (lekkage & constructieve gebreken) moeten altijd aanspraak kunnen doen op de subsidie: behandeling bij volgorde van binnenkomst. Dit geldt ook voor percelen die gelijktijdig hersteld kunnen worden met gemeentelijke werkzaamheden aan kade en kluiswanden (op basis van uitvoeringsprogramma). Als er goede plannen zijn, is het mogelijk om het budget te verhogen. Let op! budget geeft een (welkome) beperking op het aantal te behandelen uitvragen. Is er voldoende capaciteit om aanvragen te verwerken? Hebben aannemers voldoende capaciteit?

Eventueel werken in tranches voor voorstellen van welwillende eigenaren: hebben we tijd? Kan het logistiek: is er voldoende ruimte in de binnenstad?

- Kelders met prioriteit
 - o Urgente kelders met lekkage of constructieve gebreken
 - o Kelders die reeds in uitvoeringsprogramma zijn benoemd
Uitvoeringsprogramma wordt ieder jaar vastgesteld voor de komende 4 jaar
- Kelders met herstelwerkzaamheden onder de €20.000
- Kelders van welwillende keldereigenaren, niet geprogrammeerd
 - o Clusters van kelders
 - o Kelders die geen grootschalige hinder opleveren
- Budget dat overblijft schuift door naar het opvolgende jaar.

- ☐ **Actie** 5.1.2E 5.1.2E voorstel prioritering opnemen in subsidieregeling
- ☐ **Actie** 5.1.2E en 5.1.2E uitzoeken combinatie tranches en volgorde van binnenkomst: mag dat?

4| Weigeringsgronden

Weigeringsgronden zijn nieuw toegevoegd in subsidieregeling.

- ~~Niet monumentale werfkelder~~
- Locatie kelder ligt buiten het Wervengebied

Afgebakend middels kaart van Wervengebied; kelder moet op de kaart staan (zie website). Betonnen bakken komen niet (standaard) in aanmerking. De kaart moet voor gebruik worden opgeschoond. Op de kaart alleen kelders die onder de openbare weg liggen. Ook betonnen bakken kunnen worden uitgesloten. Kaart kan worden aangepast mochten er (nieuwe) kelders aangetroffen worden in het gebied.

Opnemen clausule: kelder vertegenwoordigd een monumentale waarde en/of erfgoedwaarde

~~Als subsidie niet noodzakelijk is voor het normaal onderhoud van de werfkelder.~~

- Voor kosten waarvoor reeds subsidie van Rijk of Provincie wordt verstrekt.

Weigeringsgrond geïnspireerd op Rijksregeling. Aandachtspunt: goed opschrijven hoe we de subsidie van het Rijk verrekenen.

- Als uitgevoerde werkzaamheden niet reversibel zijn

~~Als uitgevoerde werkzaamheden niet overeenkomen met het Herstelplan~~

- Bij ontbreken van Samenwerkingsovereenkomst

☐ **Actie ???:** opschonen lijst kelders in Wervengebied

☐ **Actie** 5.1.2E en 5.1.2E bepalen of het ontbreken van een Samenwerkingsovereenkomst een weigeringsgrond is

☐ **Actie** 5.1.2E 5.1.2E toevoegen verwijzing kaart kelders in subsidieregeling

5| Financiële bijdrage gemeente

Let op! Huidige omschrijving is multi-interpretabel. Een eenduidige omschrijving is gewenst.

☐ **Actie** 5.1.2E en 5.1.2E 5.1.2E voorstel omschrijving financiële bijdrage. "Voor zover kosten meer bedragen dan €50.000, wordt de volgende kostenverdeling toegepast ..."

☐ 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E tegenlezen omschrijving financiële bijdrage.

Opengraven kelder valt onder herstelkosten (50/50 regeling) en niet onder onderzoekskosten (100% vergoed door de gemeente)

Kostentoedeling: wat is evident?

Proces ontbreekt, daardoor ontstaat ruimte voor discussie wie verantwoordelijk is voor schade.

☐ **Actie** 5.1.2E en 5.1.2E opstellen voorbeelden evidente oorzaaktoedeling

6| Onderzoekskosten

100% van de onderzoekskosten worden vergoed.

!! Het is niet duidelijk welke onderzoekskosten dit precies betreft. Voorkomen dat een keldereigenaar evenredig veel onderzoeken opvraagt.

Met onderzoekskosten wordt bedoeld: onderzoekskosten die nodig zijn om tot een gedegen herstelplan te komen. Welke onderzoeken worden verricht ter voorbereiding op een herstelplan?

Er is (nog) geen limitering van onderzoekskosten. Opties voor limitering:

- Onderzoekskosten, maximeren tot percentage uitvoeringskosten.
Rijk hanteert onderzoekskosten als % van herstelkosten.
- Initieële onderzoeken ten behoeve van onderhoud maximeren op vast bedrag (bijvoorbeeld €3000), vervolgonderzoeken voor constructieve gebreken anders gesubsidieerd.

- ☐ **Actie** 5.1.2E opstellen lijst met activiteiten die onder onderzoekskosten vallen om tot een herstelplan te komen.

Uitgesteld besluit: kostenverdeling onderzoekskosten

7| Leningen & voorschot op subsidie

Bij tekort aan liquiditeit kan een keldereigenaar een hypothecaire lening aanvragen bij de Gemeente Utrecht. Uitgangspunt is om zoveel mogelijk aan te sluiten bij leningen voor gemeentelijke monumenten. Thijs is hiervoor reeds in gesprek met Utrechts Restauratiefonds.

Er hebben zich nog geen keldereigenaren gemeld die van deze service gebruik willen maken.

!! Voorkomen dat keldereigenaar de (voordelige) lening niet gebruiken om tot een gouden kelder te komen. Eventueel opnemen:

- Maximaal te verkrijgen lening: raming herstelplan + 10%

- ☐ **Actie** 5.1.2E voorstel Lening Wervengebied o.b.v. regeling Utrechts Restauratiefonds

Planning

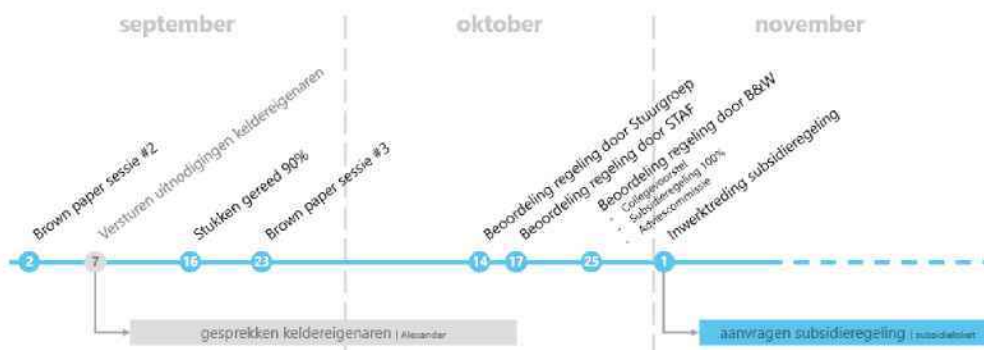
Op basis van de inschatting van 5.1.2E zal de eerste keldereigenaar in november subsidie willen aanvragen. De regeling moet dan beschikbaar zijn.

Wat moet er écht af zijn?

- Subsidieregeling | 5.1.2E & 5.1.2E
- Model Samenwerkingsovereenkomst | 5.1.2E en 5.1.2E
- Eisen herstelplan (subsidiabele activiteiten) | 5.1.2E
- Eisen onderzoekskosten (subsidiabele activiteiten) | 5.1.2E
- Collegevoorstel | 5.1.2E
- Voorstel handleiding adviescommissie (proces) | 5.1.2E & 5.1.2E
- Afspraken subsidieloket (5.1.2E) | Thijs

Activiteiten die eventueel later kunnen:

- Invulling rolprofielen adviescommissie | 5.1.2E via 5.1.2E
- Leningen via restauratiefonds | 5.1.2E
- Model herstelplan | 5.1.2E & 5.1.2E
- Update kaart kelders in Wervengebied | ...
- Voorbeelden evidente oorzaaktoedeling | 5.1.2E en 5.1.2E



**dutch
boosting
group**

**vernieuw
verbeter
versnel**

Brown paper sessie #3

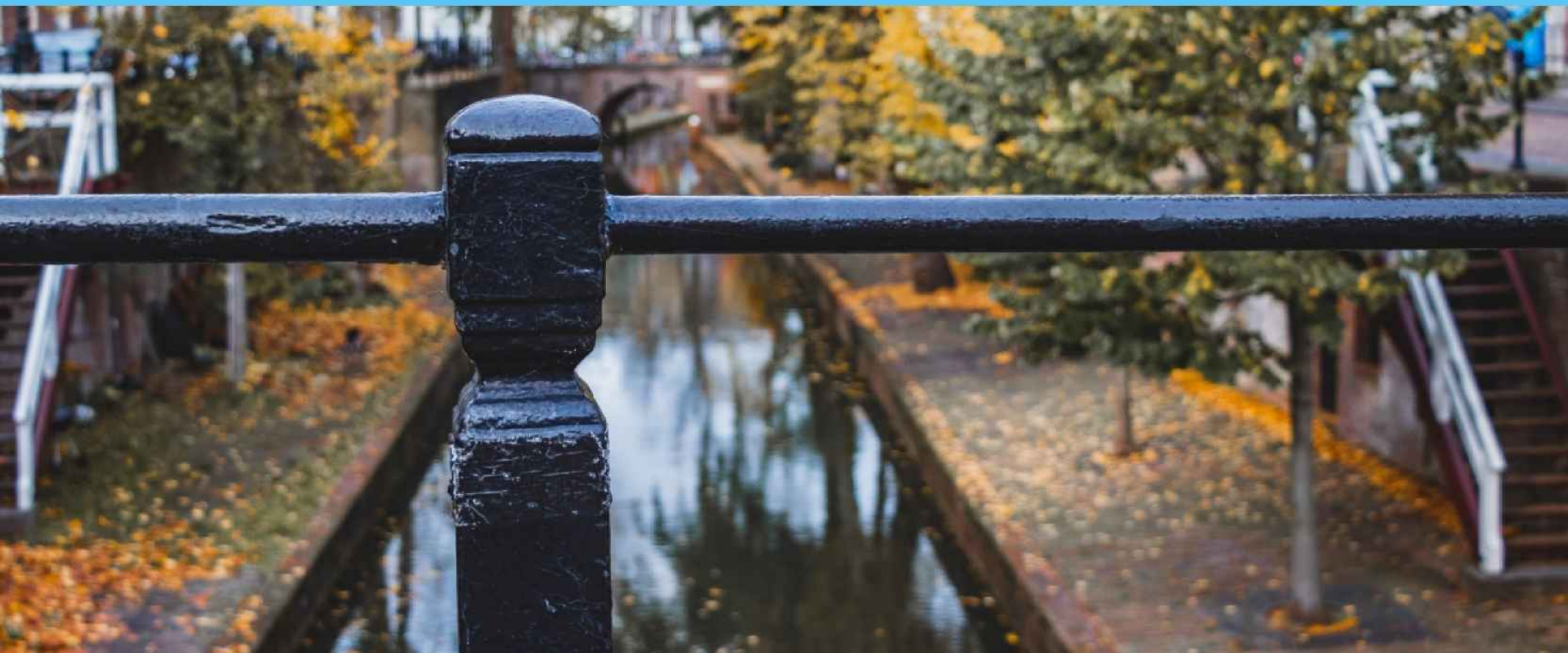
Financiële regeling werfkelders

Onderhoud, herstel van constructieve gebreken en waterdicht maken van monumentale werf-, kluis- en straatkelders

Datum: 23 september 2022

Locatie: Stadskantoor, Utrecht

Subsidieregeling wervengebied



Programma

09.00 - 09.10 uur **Toelichting** 3^e Brown Paper Sessie

09.10 - 09.15 uur **Introductie:** waar staan we nu?

09.15 - 09.40 uur **Snelle vragenronde**

09.40 - 09.45 uur **Korte koffie pauze**

09.45 - 10.45 uur **Uitwerking thema's:**

1. Van melding tot afronding
2. Prioriteringsvraagstuk
3. Taak/rol adviescommissie
4. Meerwerk
5. Uitstapregeling

10.45 - 11.00 uur **Pauze**

Programma

10.45 - 11.00 uur **Pauze**

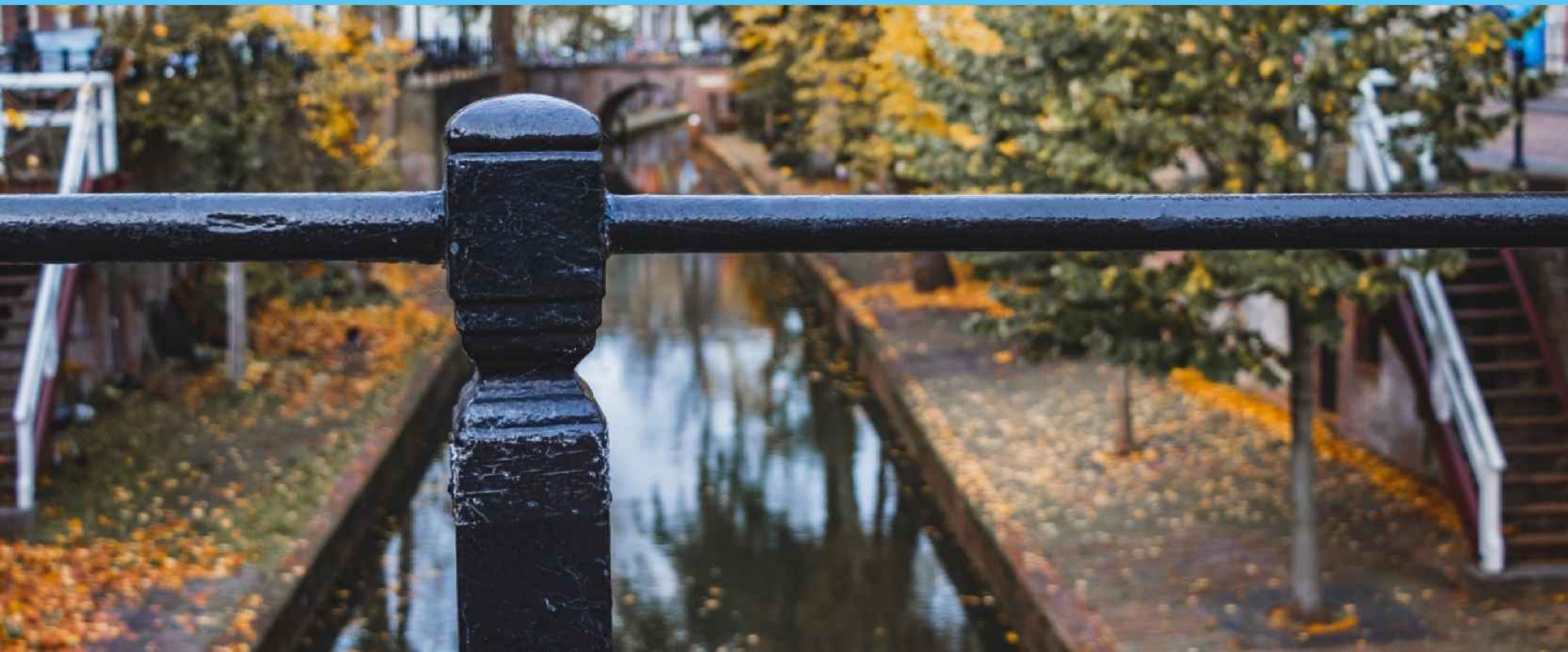
11.00 - 12.00 uur **Uitwerking thema's:**

- 6. Herstelplan
- 7. Lening
- 8. Subsidiebedrag
- 9. Vooraftrek Rijkssubsidie
- 10. Begrenzing onderzoekskosten
- 11. Afwijkende afmetingen kelders

12.00 - 13.00 uur **Lunch + overige punten**

13.00 - ... uur **Uitwerken stukken**

Introductie

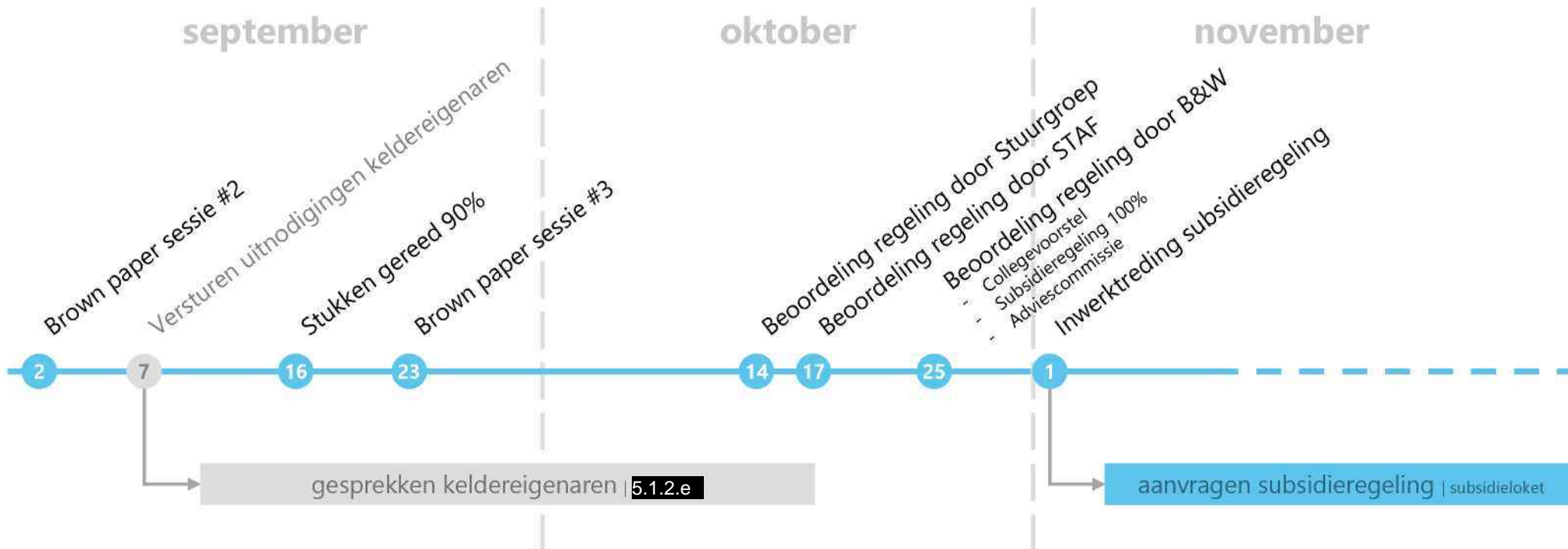


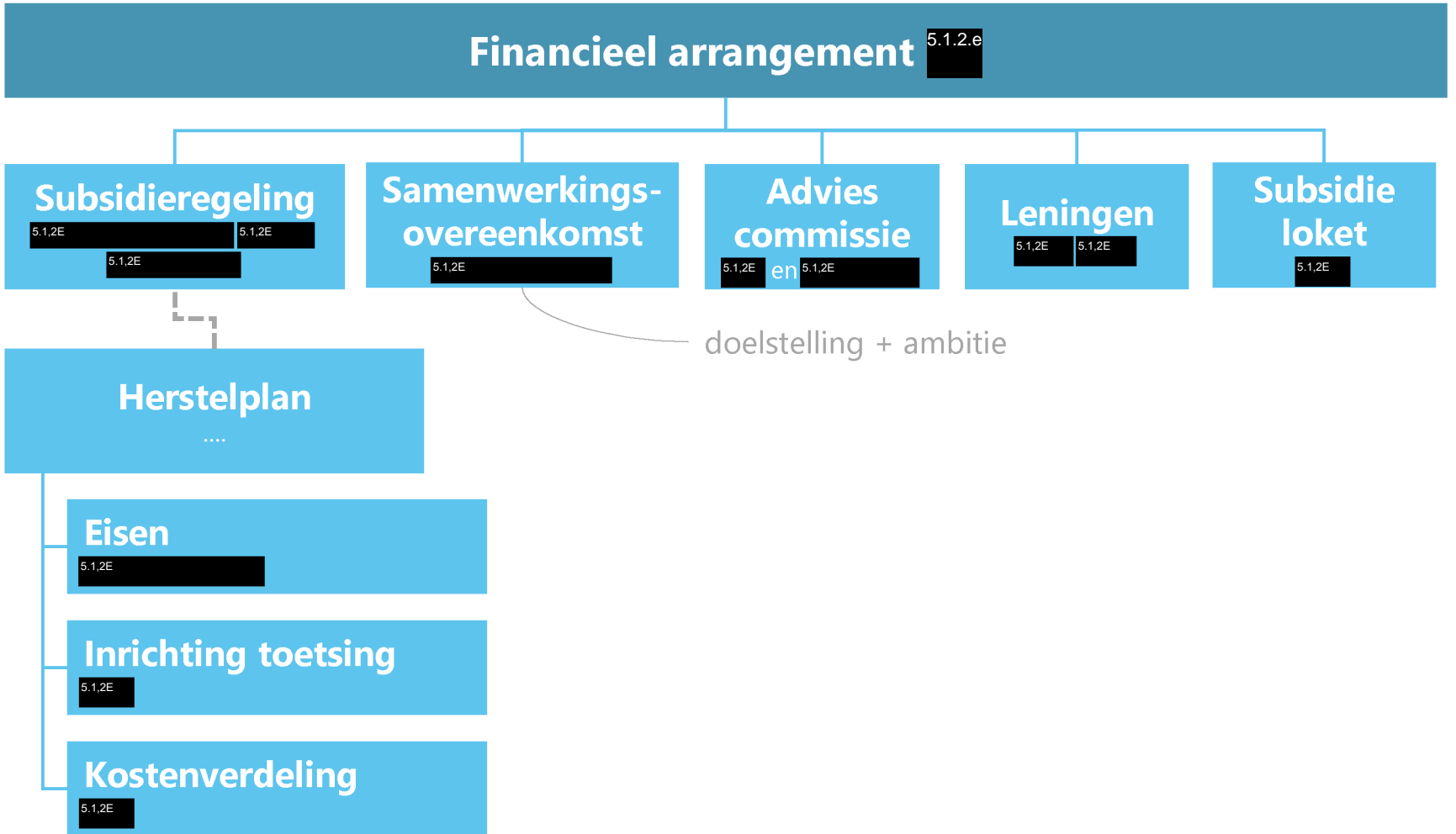
Vorige Brown paper sessie

september

oktober

november





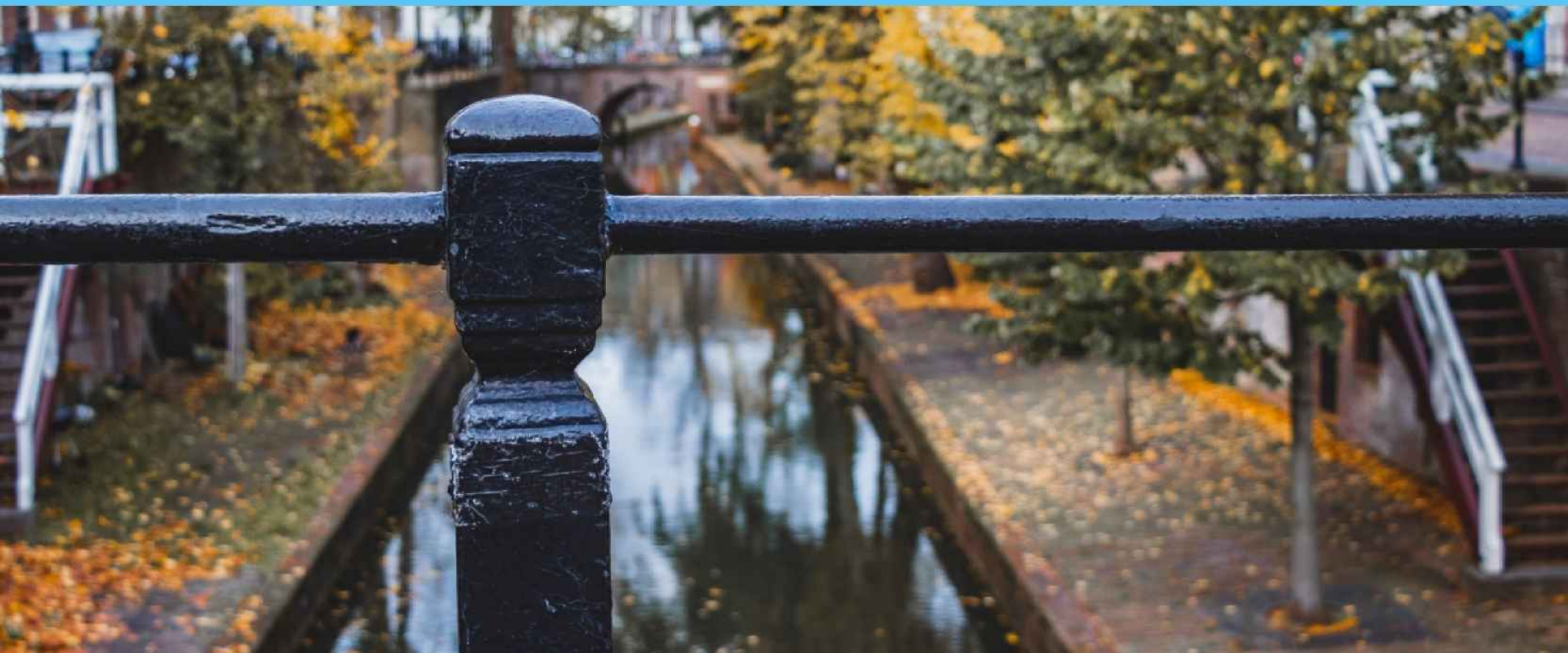
Doel van vandaag

Tijdens deze Brown paper sessie willen we:

- Openstaande vragen en knelpunten behandelen en afronden

- Inventariseren van knelpunten

Snelle vragenronde



Ga naar www.menti.com en gebruik de code 1134 6112

dutch
boosting
groep | vernieuw
verbeter
versnel

Ga naar

www.menti.com

Voer de code in

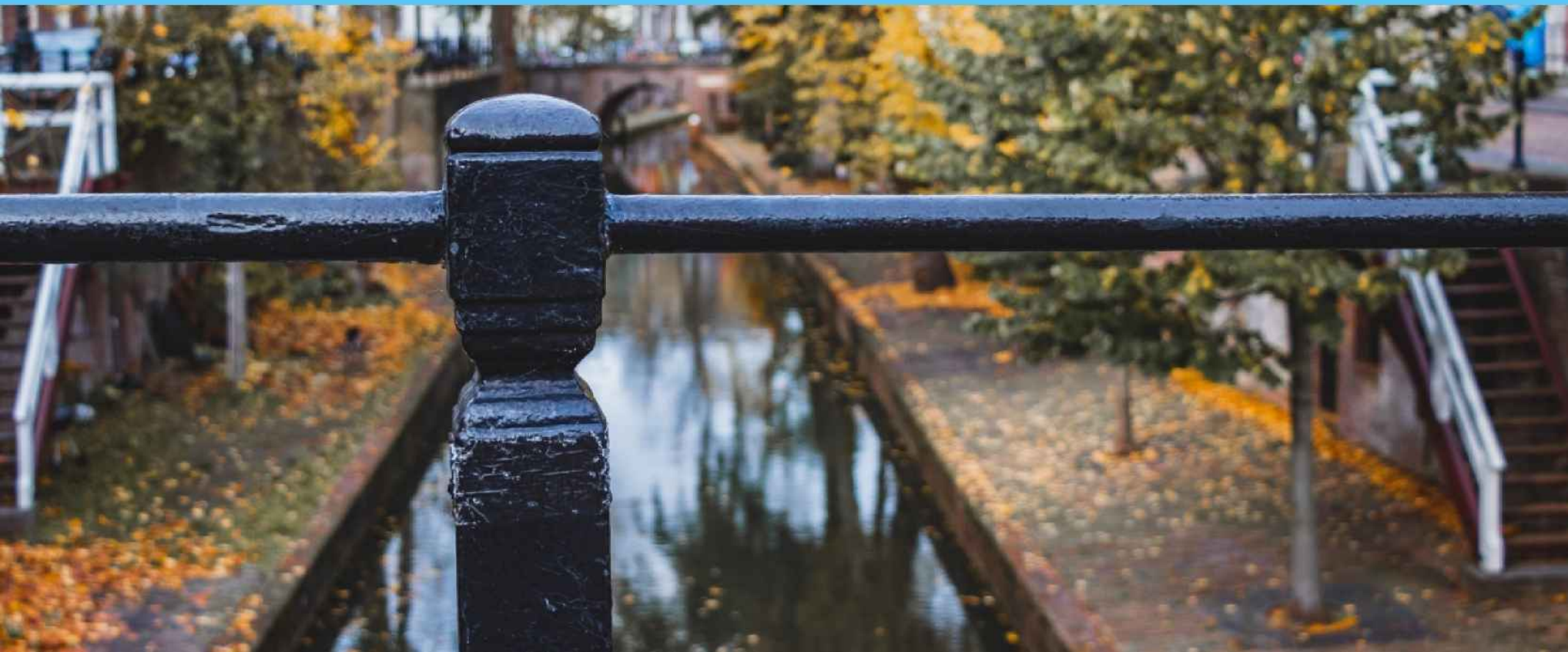
1134 6112



Of gebruik een QR code



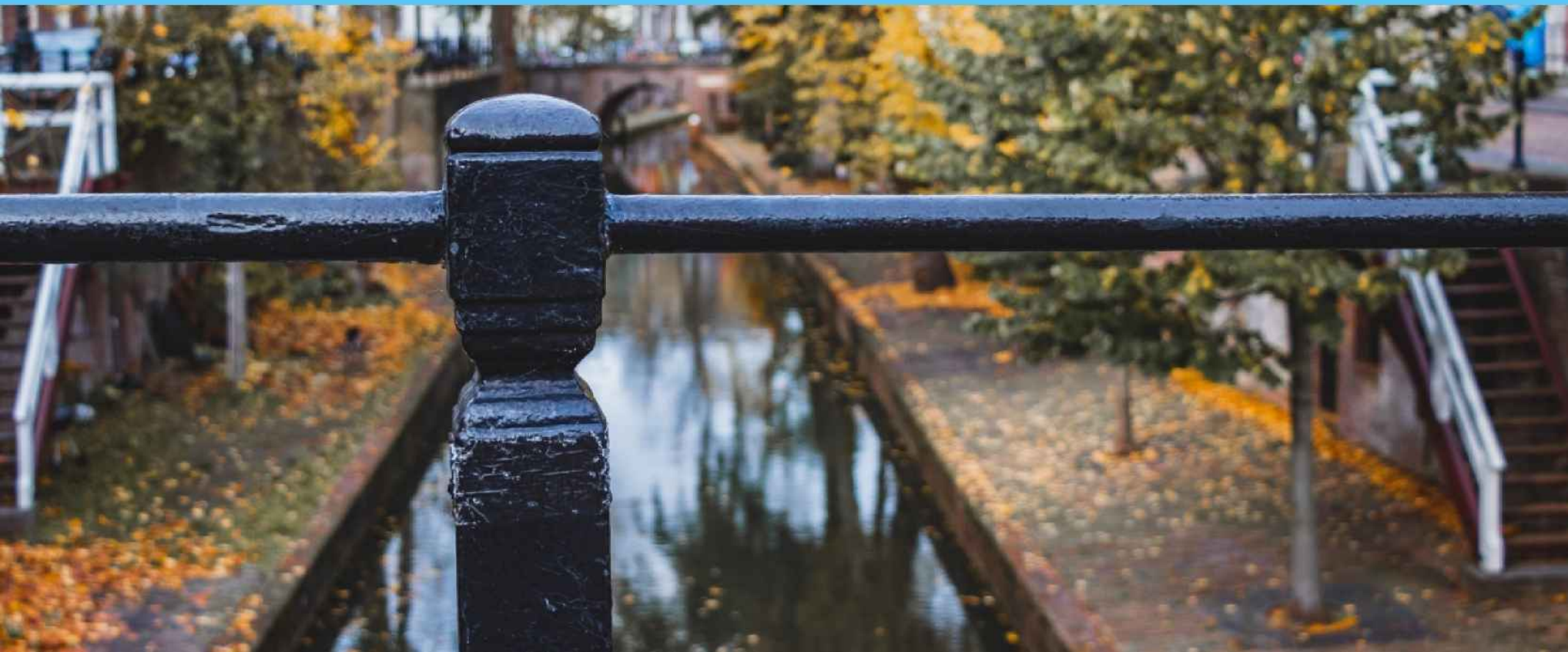
Prioritering thema's



Prioritering van thema's

1. Van melding tot afronding
2. Prioriteitsvraagstuk
3. Taak / rol adviescommissie
4. Meerwerk
5. Vooraftrek Rijkssubsidie
6. Lening
7. Subsidiebedrag
8. Afwijkende afmetingen kelders
9. Eenmaligheid subsidieverstrekking
10. Begrenzing onderzoekskosten
11. Uitstapregeling

Uitwerking thema's



Van melding tot afronding

Stappenplan/behandelschema

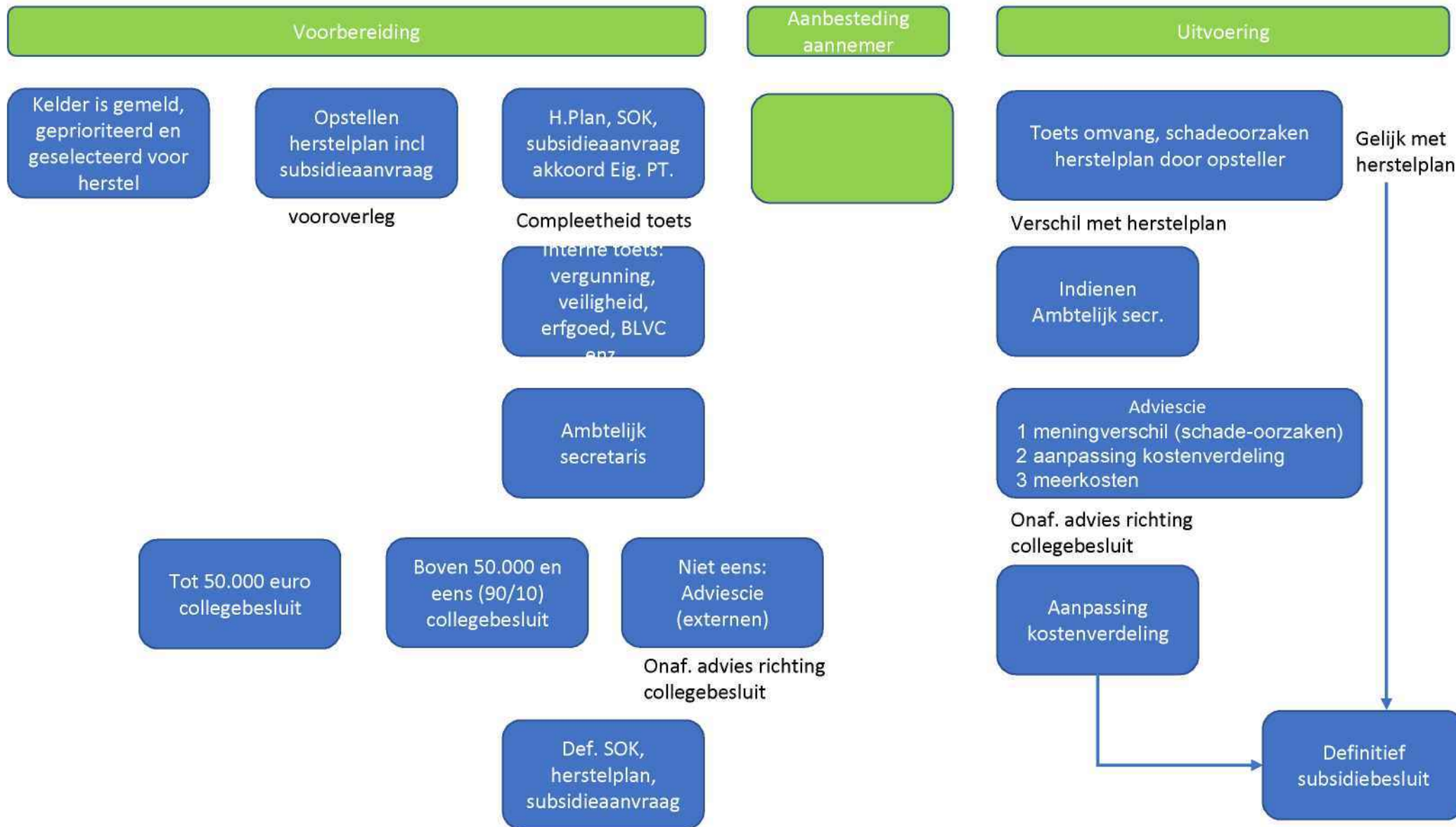
Vragen:

Registreren we meldingen (voorbeeld WMO)?

Verplichtingen van de gemeente na de melding (reactietermijn) melder heeft geen rechtsbescherming.

Is het stappenplan in de praktijk (tijdig) uitvoerbaar (capaciteit gemeente)?

Hoe voorkom je dat subsidieaanvragen niet tijdig worden afgehandeld?



Taak / rol Adviescommissie

Wanneer toetst de commissie:

- alleen boven 50.000 als gemeente en keldereigenaar het niet eens zijn over kostentoedeling, of ook i.g.v. oneens over sober en doelmatig etc.
- en wanneer geen advies adviescommissie?

Taak commissie:

- alleen toetsen over toerekening oorzaak, of ook herstelplan, monumentale waarde, (hoogte) subsidiabele kosten, en sober en doelmatig)

Prioriteitsvraagstuk

Hoe voorkom je dat je teveel subsidieaanvragen moet behandelen?

- Nu te weinig capaciteit om alle aanvragen te beoordelen

- Maximum bedrag beschikbaar

- Maximum aan openbare ruimte dat open mag liggen

Prioritering

Prioriteitsvraagstuk

Prioritering

- 1a. Kelders die gelijktijdig met het herstel van wal- of kluismuren worden hersteld, zoals opgenomen in het Uitvoeringsprogramma Werk aan de Werf;
 - 1b. Kelders met urgente problemen, zoals ernstige lekkage of ernstige constructieve gebreken en als zodanig bij de gemeente Utrecht bekend ;
 2. Kelders waarvoor uitvoering van het kelderonderhoud geschied in clusters van ten minste drie buurkelders.
 3. Kelders waarbij voor onderhoud, herstel en waterdicht maken beperkte maatregelen nodig zijn, met beperkte overlast;
- Deze geldt altijd als er nog uitvoeringscapaciteit over is.

Meerwerk

Hoe gaan we om als de kelder open ligt en er blijkt (veel) meerwerk te zijn?

Korte beslissingstermijn! Wanneer ga je door? Wat als keldereigenaar en gemeente het niet eens zijn over het herstelplan (noodzaak herstel of wijze van herstel), wat als keldereigenaar (en of gemeente) het niet eens is met de prijs die de aannemer offreert?

Geen meerkosten in rekening brengen bij kluiskeiders (vaste prijs)?

Met terugwerkende kracht

Subsidie verstrekken aan eigenaren die nu al werkzaamheden uitgevoerd hebben.

Deze gevallen zijn er (minimaal 3).

Er moet een eindafrekening zijn + foto's ter verificatie.

Offerte aannemer is het herstelplan

Moet er nog een SOK afgesloten worden? JA.

Aangeven welke kosten wel of niet subsidiabel zijn.

Tot 2 jaar terug

Basis voor lening

Vodoet de regeling zoals deze er nu ligt als onderlegger om een lening te kunnen aanvragen?

Verwijzing / koppeling maken naar Utrechts Restauratie Fonds?

Subsidiebedrag

Welke kosten vallen onder de €50.000,-?

Welke kosten vallen onder de €250.000,-?

Vallen kosten voor constructieve gebreken
ook onder de €50.000,-?



dutch
boosting
group

vernieuw
verbeter
versnel



30.000 en 50.000 euro als grens

Afwijkende maten kelder

Hoe gaan we om met hele grote kelders (en hele kleine kelders)?

€50.000 euro is namelijk ingeschat op een 'standaard kelder', is dit bedrag te rechtvaardigen voor hele grote kelders?

Vierkante meterprijs kan flink verschillen...

Begrenzing onderzoekskosten

Vallen de onderzoekskosten onder het herstelplan?

a. opstellen herstelplan: vast bedrag?

b. specialistisch technisch onderzoek: ? Waaruit bestaan de onderzoekskosten, technische begeleidingskosten, vast bedrag?

Voeren wij dit als gemeente uit?

Wat is de houdbaarheid van zo'n onderzoek?

Kostenverdeling ontgraving, in het geval dat we ook bezig zijn met de wal en kade.

Limitering financiële bijdrag voor herstel?

Vragen:

Kan een eigenaar met subsidie een opslagkelder geschikt maken voor bewoning?

In hoeverre wil de gemeente het wonen in kelders ook met deze subsidie stimuleren.

Is gelet op de vochthuishouding wonen in een kelder wel een goed idee? Helemaal waterdicht krijg je het nooit.

Subsidiëren we ook een ventilatiesysteem als dat nodig is voor wonen?

Werken we mee aan het waterdicht maken van de werfmuur?

dutch
boosting
group

vernieuw
verbeter
versnel



Herstelplan

Sober en doelmatig

Uitstapregeling

Volgens artikel 13 van de SOK:

art. 13 lid 1 (werfkelder) leidt tot weinig discussie. Keldereigenaar is zelf opdrachtgever en moet aannemer betalen (en heeft geen recht op subsidie) als hij de werkzaamheden stop zet.

art. 13 lid 2 (kluis-kelder) is lastiger, daar is gemeente opdrachtgever aan aannemer, en moet de aannemer betalen als keldereigenaar besluit te stoppen, en die kosten dan op eigenaar kluis-kelder verhalen. In de samenwerkingsovereenkomst is de mogelijkheid voor de keldereigenaar de werkzaamheden te stoppen sterk beperkt (zal bijna nooit voorkomen, behalve bij schadeoorzaak die aan keldereigenaar is toe te rekenen). Principe wel bespreken.

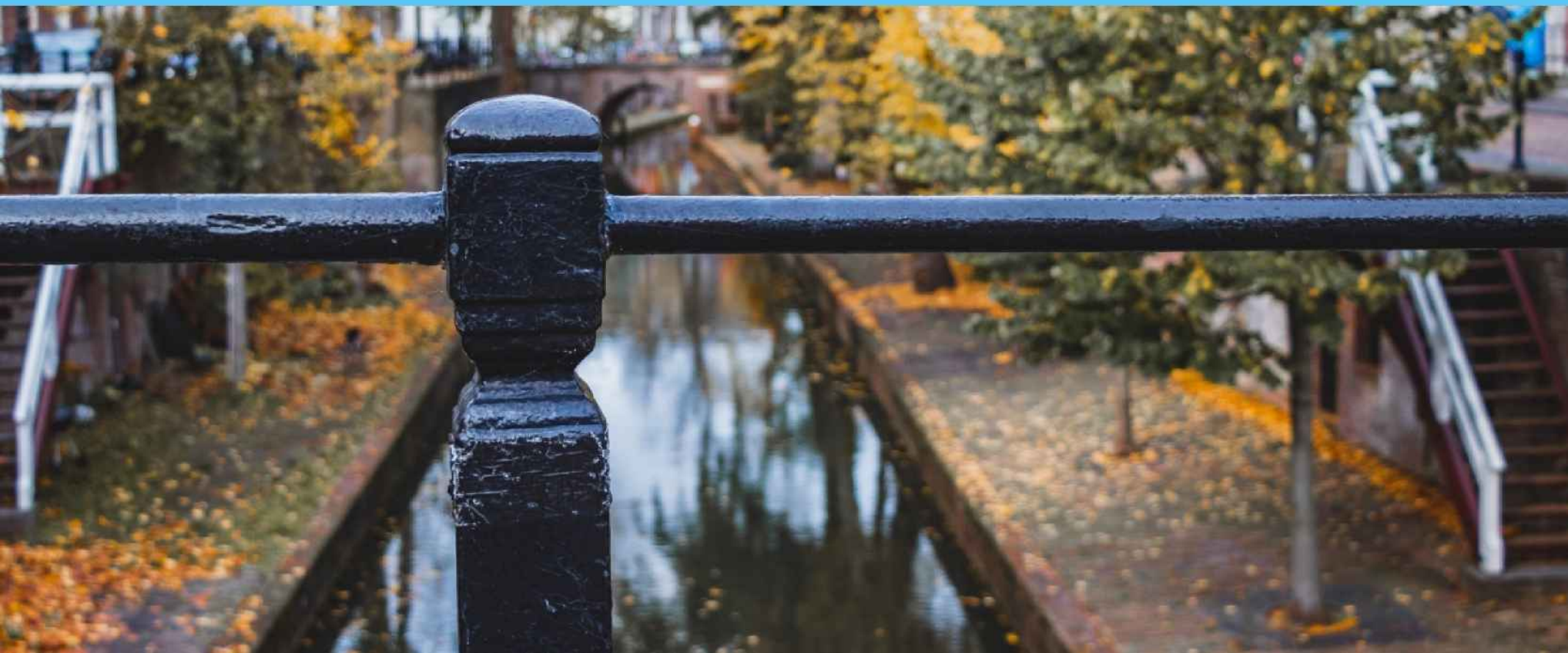
dutch
boosting
group

vernieuw
verbeter
versnel

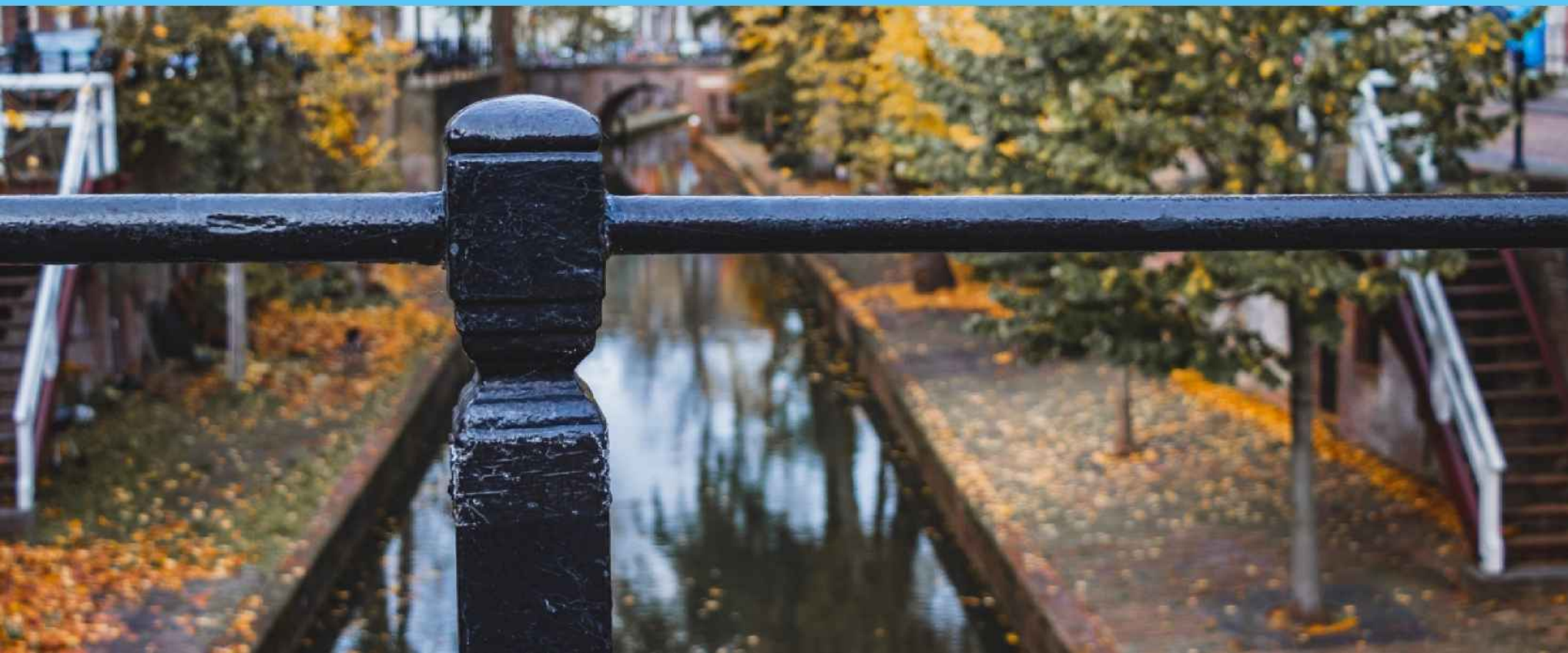


Onderzoek naar schade

Overige punten



Vragen aan stuurgroep



Voor stuurgroep

Collegebesluit

Subsidie

Artikel 17

Terugwerkende kracht

Plafondbedrag

Aparte onderzoekssubsidie

4 tranches

Lening eruit

Afstemmen met **5.1.2E** of adviescommissie

Definitie wachterdicht, alleen gewelf

SOK (2 stuks)

Uitstapregeling anders

Bespreekpunten stuurgroep (voorblad)

Minder zwart wit over opdrachtgeverschap

Herstelplan

Voor stuurgroep

Herstelplan

- Lijst wat niet betaald/vergoed wordt
- Sober en doelmatig (verwijzing naar Rijksregeling)
- Offerte van de aannemer
- Onderzoekskosten maximaal 5000 euro
- Specialistisch onderzoek, in gesprek gaan

Nota van beantwoording

- Andere kop en inleidende tekst
- Jip en Janneke taal
- Wat wijzigt er t.o.v. uitgangspunten
 - Met terugwerkende kracht
 - 30 en 50000 anders
 - Adviescommissie
 - 2 keer subsidie aanvragen
 - Sober en doelmatig
 - Opt-out (checken of dit anders is)
 - Tranches (aparte tranche voor kleine maatregelen)

Voor stuurgroep

Nota van beantwoording

Andere kop en inleidende tekst

Jip en Janneke taal

Wat wijzigt er t.o.v. uitgangspunten

Met terugwerkende kracht

30 en 50000 anders

Adviescommissie

2 keer subsidie aanvragen

Sober en doelmatig

Opt-out (checken of dit anders is)

Tranches (aparte tranche voor kleine maatregelen)

Kleinere ingrepen, apart plafond (50.000)

Aparte nadere regeling voor de lening

Voor stuurgroep

Nota van beantwoording

Wat wijzigt er t.o.v. uitgangspunten

Met terugwerkende kracht

30 en 50000 anders

Adviescommissie

2 keer subsidie aanvragen

Sober en doelmatig

Opt-out (checken of dit anders is)

Tranches (aparte tranche voor kleine maatregelen)

Kleinere ingrepen, apart plafond (50.000)

Aparte nadere regeling voor de lening

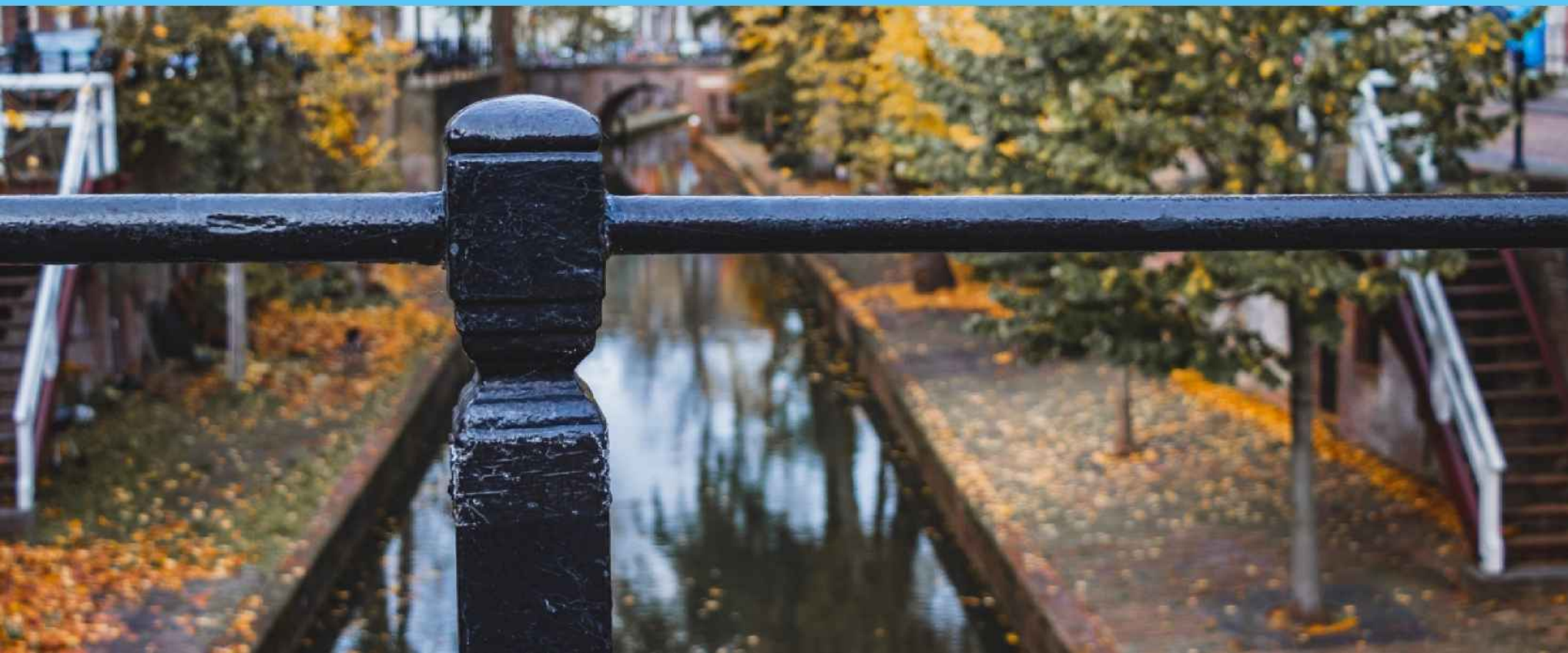
Is dit nog de bedoeling, is het nog behapbaar, hebben we het onszelf te ingewikkeld gemaakt? Kan het eenvoudiger?

14^{de} sturen we de stukken voor de staf, dan nog een meeting organiseren 7 oktober.

Toelichting op de subsidie

De leidraad subsidiabele kosten

Planning en vervolgafspraken

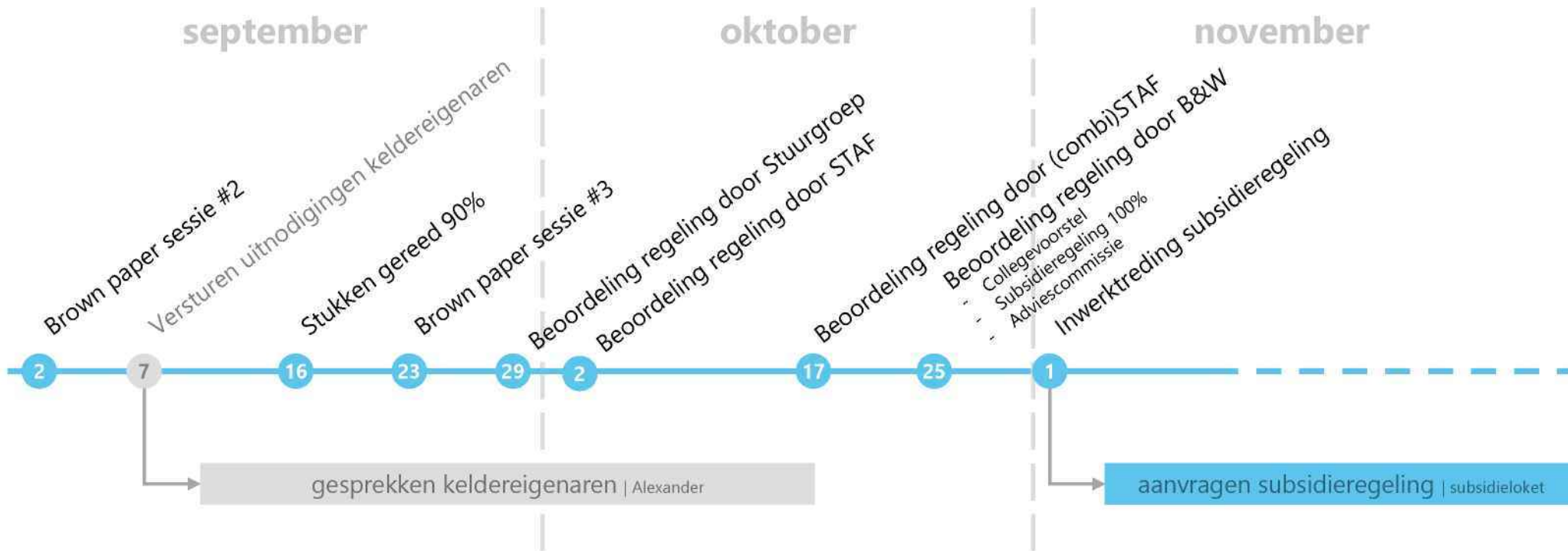


Planning

september

oktober

november



need a boost?

BROWN PAPER SESSIE #3

SUBSIDIEREGELING WERFKELDERS

Datum:
23 september 2022

Aanwezigen:

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E

Tijdens deze brown paper sessie worden openstaande knelpunten behandeld, die o.a. voortvloeien uit Brown Paper Sessie #2. Daarnaast worden uitzoekvragen geïnventariseerd (incl. actiehouders) en een blik geworpen op de planning: wat moet er nog gebeuren en wie doet wat?

Snelle vragenronde

- **Stelling** | Kosten constructief herstel vallen onder dezelfde noemer als kosten herstel



Als we het hebben over herstel, onderhoud en waterdicht maken, dan valt onder herstel ook constructieve gebreken

- **Vraag** | Welke kosten vallen onder de 50.000,-?

1. Onderzoekskosten	100% vergoed
2. Herstel, onderhoud, waterdicht maken	50% vergoed
2. Constructieve gebreken	50% vergoed
3. Constructieve gebreken	100% vergoed
3. Constructieve gebreken	90% vergoed
4. Maatregelen openbare ruimte	100% vergoed

A: 2 en 3 vallen eronder, 1 en 4 niet

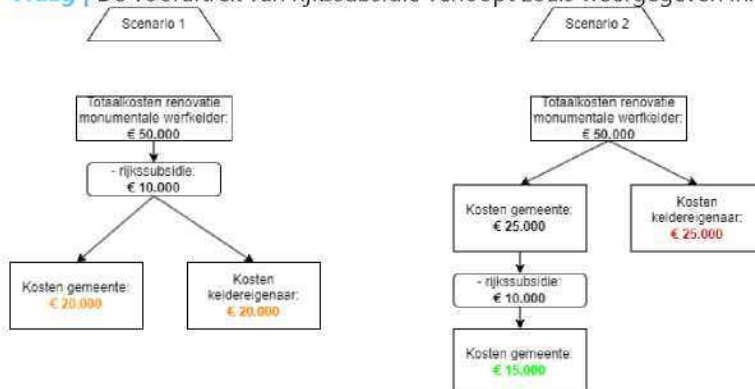
- **Vraag** | Welke kosten vallen onder de 250.000,-?

1. Onderzoekskosten 100% vergoed
2. Herstel, onderhoud, waterdicht maken 50% vergoed
2. Constructieve gebreken 50% vergoed
3. Constructieve gebreken 100% vergoed
3. Constructieve gebreken 90% vergoed
4. Maatregelen openbare ruimte 100% vergoed

A: 2 en 3 vallen eronder, 1 en 4 niet

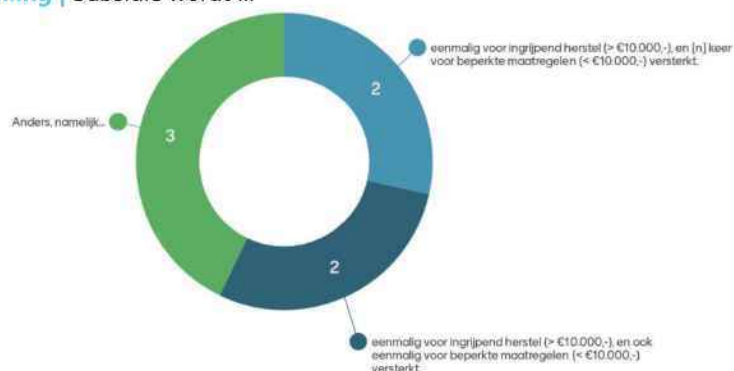
De 250.000,- is voor de bouwkosten, exclusief maatregelen openbare ruimte

- **Vraag** | De vooraf trek van rijks subsidie verloopt zoals weergegeven in:



A: Unaniem scenario 1

- **Stelling** | Subsidie wordt ...



A: In principe eenmalig voor zowel groot als klein onderhoud. Voorleggen aan stuurgroep. Specifiek geval, zoals voegen tussen kelder en gebouw, zijn gedeelde verantwoordelijkheid van gemeente en keldereigenaar.

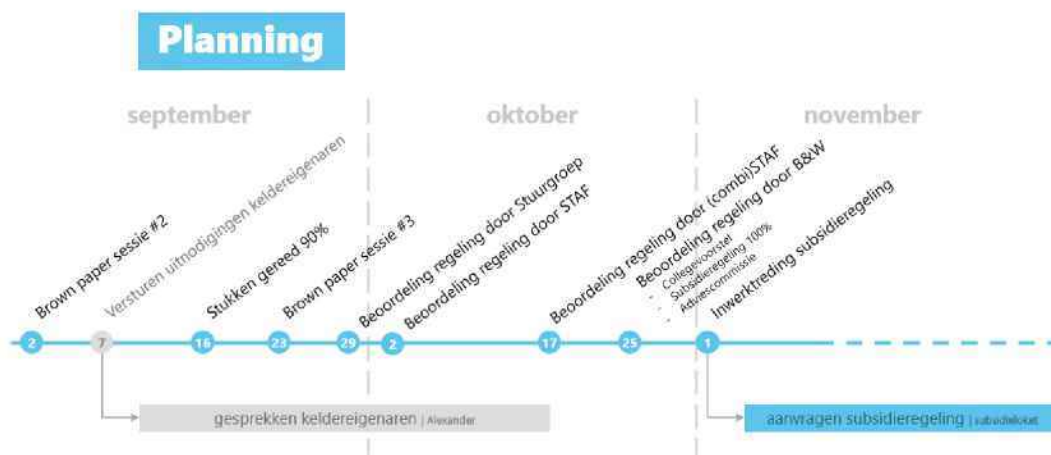
☐ Voor in permanente regeling: hoe om te gaan met specifieke gevallen betreffende

voegherstel, drainagesystemen. Die opties zouden dan vaker gesubsidieerd kunnen gaan worden.

- **Vraag |** Mag je behandelcapaciteit als beperkende factor meenemen in aanvraagtermijn subsidie?

Volgens **5.1.2E** Nee, capaciteit moet op orde zijn.

Vernieuwde planning:



Bespreken thema's:

Welke thema's moeten we bespreken?



1| Van melding tot afronding

Behandelschema op hoofdlijnen:

- Klantreis van melding tot herstel wordt donderdag 29 september opgesteld door **5.1.2E** wat nodig? Integrale toets van alle documenten hieraan

- ☐ **AP** 5.1.2E versie stappenplan rondsturen
- ☐ **AP Allen:** documentatie toetsen aan stappenplan klantreis van melding tot herstel.

Opties voor tranches:

1. 4 tranches maken op basis van budget, 1 miljoen subsidiebudget per halfjaar, eens per half jaar besluit je over de overige kelders, naast de prioriteitskelders vanuit het Uitvoeringsprogramma.
2. Tranches op basis van gebiedsafbakening
3. Meldingssysteem. Waarin keldereigenaren zich melden wanneer ze mee willen doen in de subsidieaanvraag, maar geen prioriteit hebben op basis van het Uitvoeringsprogramma. Wanneer ze zich melden kunnen ze ook geïnformeerd worden/blijven over de voortgang en prioritering.

Vragen: Registreren we meldingen? Melden voor onderzoek en eisen.

Nu, kelders uit uitvoeringsprogramma, dan (nieuwe) urgente kelders, elk jaar opnieuw prioriteren.

Om subsidie aan te vragen wanneer je niet in het Uitvoeringsprogramma staat, moet je je op tijd melden.

- ☐ **AP** 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E meldingsplicht incl. tranches beschrijven in subsidieregeling

Vraag 5.1.2E als je in de eerste tranche zit en het lukt niet om in dat eerste halfjaar een herstelplan op te leveren, is dan je beurt voorbij? Nee, je blijft liggen voor de nieuwe tranche waarop opnieuw een prioritering wordt gemaakt

2| Taak/rol commissie

Waarover kan de commissie adviseren?

1. Schadeoorzaak (geen advies, want doen we geen onderzoek naar),
2. **Kostenverdeling opmaken (op 3 momenten: van tevoren, na opengraving, na herstelwerkzaamheden)**
3. Hoogte bedrag (sober/doelmatig),
4. Kwaliteit van het herstelplan

Voorstel: laat adviescie bij elke meningsverschil inspringen, welke verschil van mening? Zodat rechtsgang vermeden kan worden, maar maakt proces wel stroperiger.

Welke kaders meegeven aan adviesCie, zijn de kaders voldoende?

!! richting geven aan de open normen voor adviescommissie

?? Vraag aan de stuurgroep: Waarover adviseert de commissie? Scope? Hoe selecteren we de leden?

Hoe bindend is het advies? Niet bindend, maar hele goede motivering nodig

3| Prioriteitsvraagstuk

Prioritering:

1. Kelders in Uitvoeringsprogramma
2. Kelders met urgente problemen
3. Kelders waarin herstelonderhoud wordt verricht met ten minste 3 buurtkelders

Vraag: wat doen we met de (enkele) kelders die niet heel slecht zijn en ook niet heel urgent maar wel aanvraag voor gedaan, en waarvoor anders geld overblijft?

☐ *Voor in permanente regeling:* Nu pakken we de losse kelders niet mee, maar moet nog wel in de definitieve regel expliciet vastgelegd worden.

Vallen beperkende maatregelen voor kelders onder subsidieplafond, en in de tranche. Subplatform instellen van 50.000 euro voor dit soort gevallen

☐ **AP** 5.1.2E meenemen wat geldt voor kleine gevallen geldt in herstelplan.

Gaan we offerte aannemer meenemen in subsidieaanvraag? Ja, offerte aannemer geeft beeld van de kosten. Dus in de subsidieaanvraag zit of een herstelplan met offerte (incl. kostenraming) aannemer of enkel de offerte van de aannemer.

4| Meerwerk

Je werkt met gefixeerde som, als er dan meerwerk wordt geconstateerd na opengraven kelder, wat dan?

Voorstel 5.1.2E meerwerkpost opnemen in subsidieregeling noemen en in geval van meerwerk

Bij alle gevallen moet er in geval van wijzigingen overleg gepleegd worden tussen aannemer en gemeente. Voor meerwerk aparte toestemming van het college B&W nodig.

☐ **AP** 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E Opslag van meerwerk opnemen in subsidieregeling

Eigenaren willen van te voren zekerheid over wat ze krijgen, dus dat ga je niet achteraf pas doen.

5| Met terugwerkende kracht

In hoeverre kan de subsidie met terugwerkende kracht nog worden aangevraagd?

- Ze moeten aan dezelfde eisen voldoen.
- Grote handreiking: ander eisen aan herstelplan/SOK

AP: aanvulling in de subsidieregeling wat er nog met terugwerkende kracht aangeleverd mag worden. Naar stuurgroep → PM doen we nog

- In plaats van herstelplan: offerte + eindafrekening + foto's zijn afdoende

6| Basis voor lening

Vraag: Wie heeft bepaald dat aflossingsvrij

AP: uitzoeken of het kan?

7| Subsidiebedrag

Gehad in snelle vragenronde

8| 30.000 en 50.000 euro als grens

Stimulans dat mensen de kelder waterdicht maken.

Wel nog steeds de mensen zelf in de lead houden wel/niet kelder waterdicht maken

Conclusie: voor alsnog 50.000 aanhouden. Voorleggen aan staf/stuurgroep.

9| Afwijkende maten kelders

Kelders variërend van 6 tot 200 m²,

Vraag: Vallen kelders onder meerdere adressen? Hoofdzakelijk niet, op enkele uitzondering in de Choorstraat waar je kelders hebt die via meerde panden toegankelijk zijn.

Conclusie: de subsidie wordt verstrekt per kelder (ook al valt deze onder meerdere gewelven)

10| Begrenzing onderzoekskosten

- Vallen de onderzoekskosten onder het herstelplan?

Altijd: inspectie, herstelplan, offerte. Max bedrag bv. 7500 euro

2x aanvraag: standaard herstelplan (2500 – 3000 euro) , aanvullend specialistisch onderzoek (nog niet te bepalen in een bedrag, met elkaar in gesprek, leren hoeveel dat dan wordt)

11| Limitering financiële bijdrage voor herstel?

Definitie waterdicht maken: alleen de bovenkant, niet het gewelf

12| Herstelplan

- Sober en doelmatigheid

Voorstel: verwijzing maken naar rijksregeling en in kern opnemen in herstelplan

☐ **AP** ^{5.1.2E} sober en doelmatig vanuit rijksregeling meenemen in herstelplan

- Voorleggen adviescommissie wat subsidiabel is eruit halen

- Onderzoek naar oorzaak schade uit het herstelplan halen

☐ AP 5.1.2E bovenstaande punten verwerken

13| Uitstapregeling

☐ AP 5.1.2E tabel maken met bedragen en risico's voor meerkosten voor keldereigenaar en gemeente

14| Onderzoek naar schade

Onderdeel van SOK

Belangrijkste verwerkingspunten

- ▶ Collegebesluit
- ▶ Subsidie
 - ▶ Artikel 17
 - ▶ Terugwerkende kracht
 - ▶ Plafondbedrag
 - ▶ Aparte onderzoek subsidie
 - ▶ 4 tranches
 - ▶ Lening eruit
 - ▶ Afstemmen met 5.1.2E of adviescommissie
 - ▶ Definitie waterdicht, alleen gewelf
- ▶ SOK (2 stuks)
 - ▶ Uitstapregeling anders
 - ▶ Bespreekpunten stuurgroep (voorblad)
 - ▶ Minder zwart wit over opdrachtgeverschap
- ▶ Herstelplan
 - ▶ Lijst wat niet betaald/vergoed wordt
 - ▶ Sober en doelmatig (verwijzing naar Rijksregeling)
 - ▶ Offerte van de aannemer
 - ▶ Onderzoekskosten maximaal 5000 euro
 - ▶ Specialistisch onderzoek, in gesprek gaan
- ▶ Nota van beantwoording
 - ▶ Andere kop en inleidende tekst
 - ▶ Jip en Janneke taal
 - ▶ Wat wijzigt er t.o.v. uitgangspunten
 - ▶ **Met terugwerkende kracht**
 - ▶ 30 en 50000 anders
 - ▶ **Adviescommissie**
 - ▶ **2 keer subsidie aanvragen**
 - ▶ Sober en doelmatig
 - ▶ **Opt-out** (checken of dit anders is)
 - ▶ **Tranches** (aparte tranche voor kleine maatregelen)
 - ▶ Kleinere ingrepen, apart plafond (50.000)
 - ▶ Aparte nadere regeling voor de lening

Planning

Op basis van de inschatting van 5.1.2E zal de eerste keldereigenaar in november subsidie willen aanvragen. De regeling moet dan beschikbaar zijn.

Wat moet er écht af zijn?

- Subsidieregeling | 5.1.2E & 5.1.2E
- Model Samenwerkingsovereenkomst | 5.1.2E en 5.1.2E
- Eisen herstelplan (subsidiabele activiteiten) | 5.1.2E
- Eisen onderzoekskosten (subsidiabele activiteiten) | 5.1.2E
- Collegevoorstel | 5.1.2E
- Voorstel handleiding adviescommissie (proces) | 5.1.2E & 5.1.2E
- Afspraken subsidieloket (5.1.2E) | 5.1.2E

Activiteiten die eventueel later kunnen:

- Invulling rolprofielen adviescommissie | 5.1.2E via 5.1.2E
- Leningen via restauratiefonds | 5.1.2E
- Model herstelplan | 5.1.2E & 5.1.2E
- Update kaart kelders in Wervengebied | ...
- Voorbeelden evidente oorzaaktoedeling | 5.1.2E en 5.1.2E

**dutch
boosting
group**

**vernieuw
verbeter
versnel**

Brown paper sessie #4

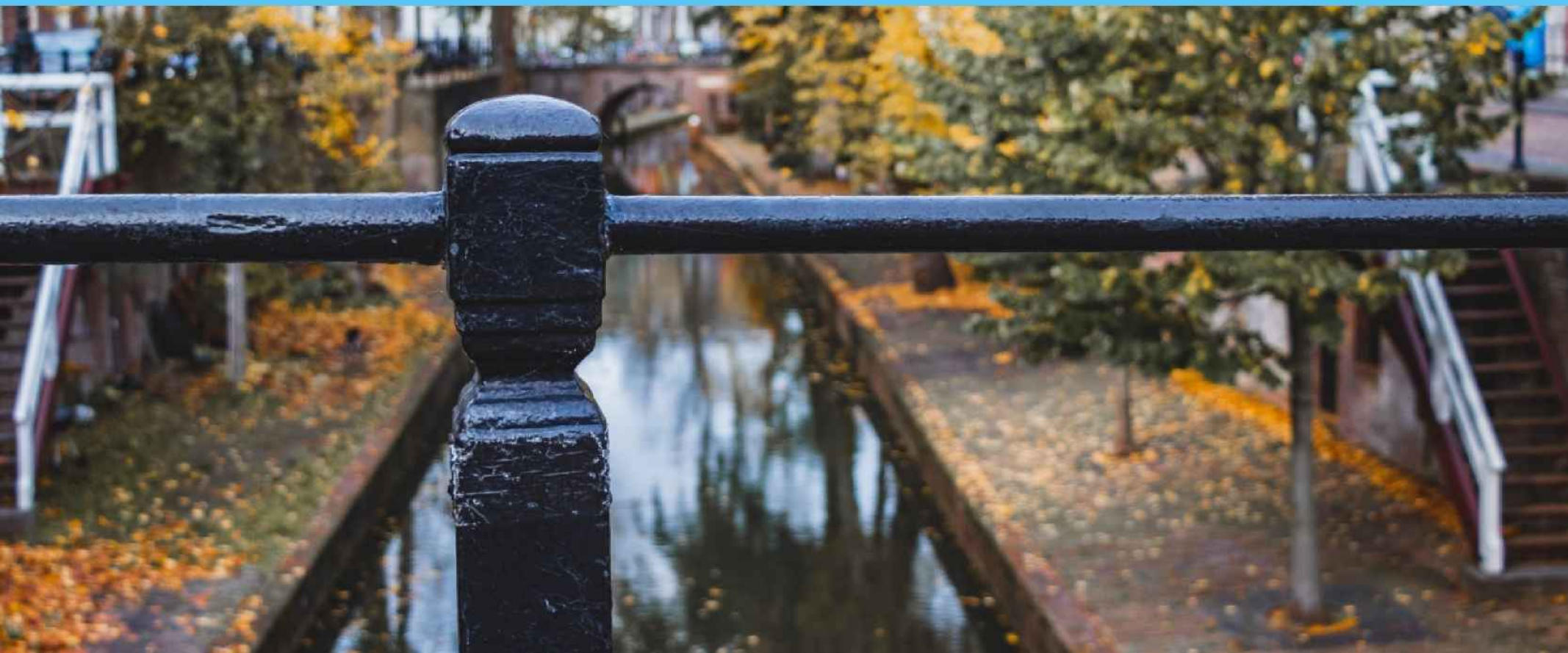
Financiële regeling werfkelders

Onderhoud, herstel van constructieve gebreken en waterdicht maken van monumentale werf-, kluis- en straatkelders

Datum: 6 oktober 2022

Locatie: Stadskantoor, Utrecht

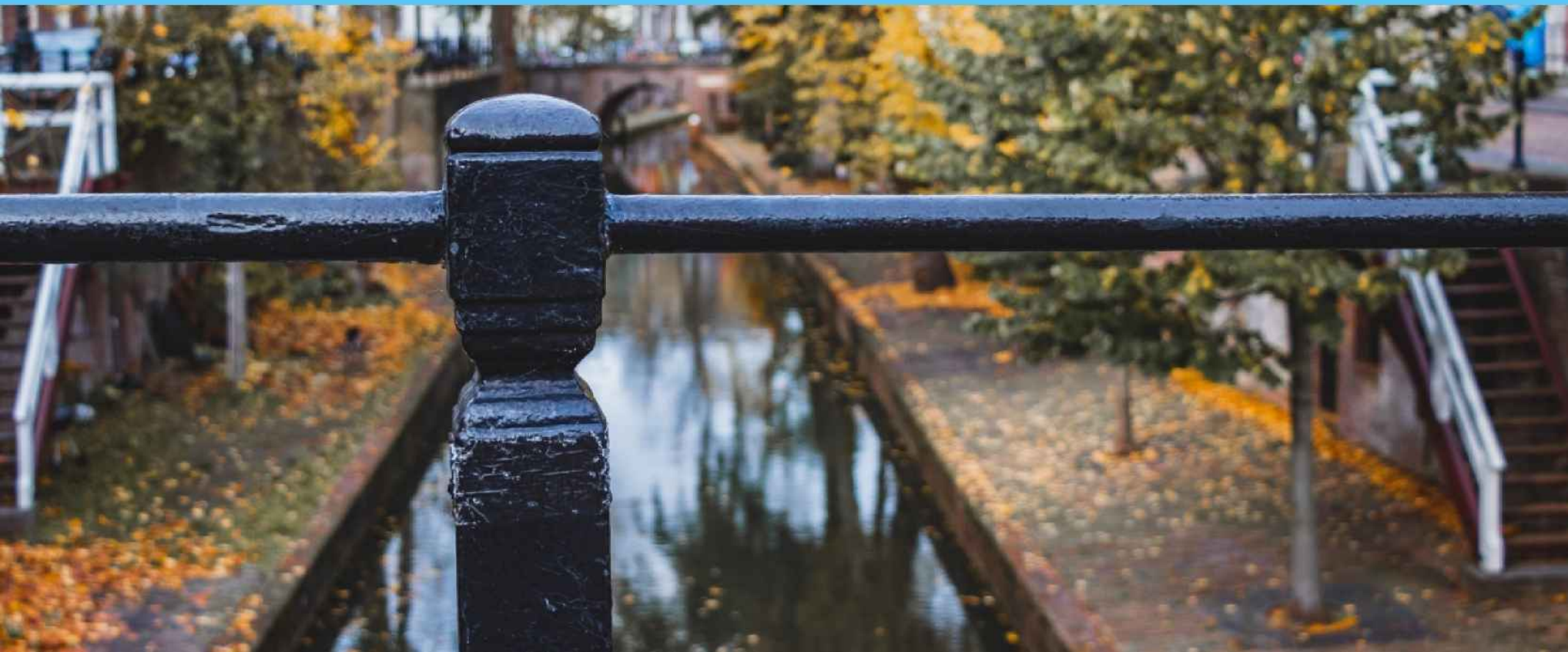
Subsidieregeling wervengebied



Programma

- 09.00 - 09.15 uur **Toelichting & Inchecken** 4^e Brown Paper Sessie
- 09.15 - 09.30 uur **Klantreis**
- 09.30 – 09.55 uur **Collegebesluit** (incl. adviescommissie)
- 09.55 - 10.00 uur **Korte koffiepauze**
- 10.00 - 10.45 uur **Subsidieregeling** (incl. leidraad subsidiabele kosten)
- 10.45 - 11.00 uur **Pauze**
- 11.00 - 11.15 uur **Herstelplan**
- 11.15 - 11.30 uur **SOK**
- 11.30 - 11.45 uur **Nota van beantwoording**
- 12.00 - 12.15 uur **Overige punten**
- 12.15 - 13.00 uur **Lunch + vervolgstappen en acties (komende maand)**

Inchecken



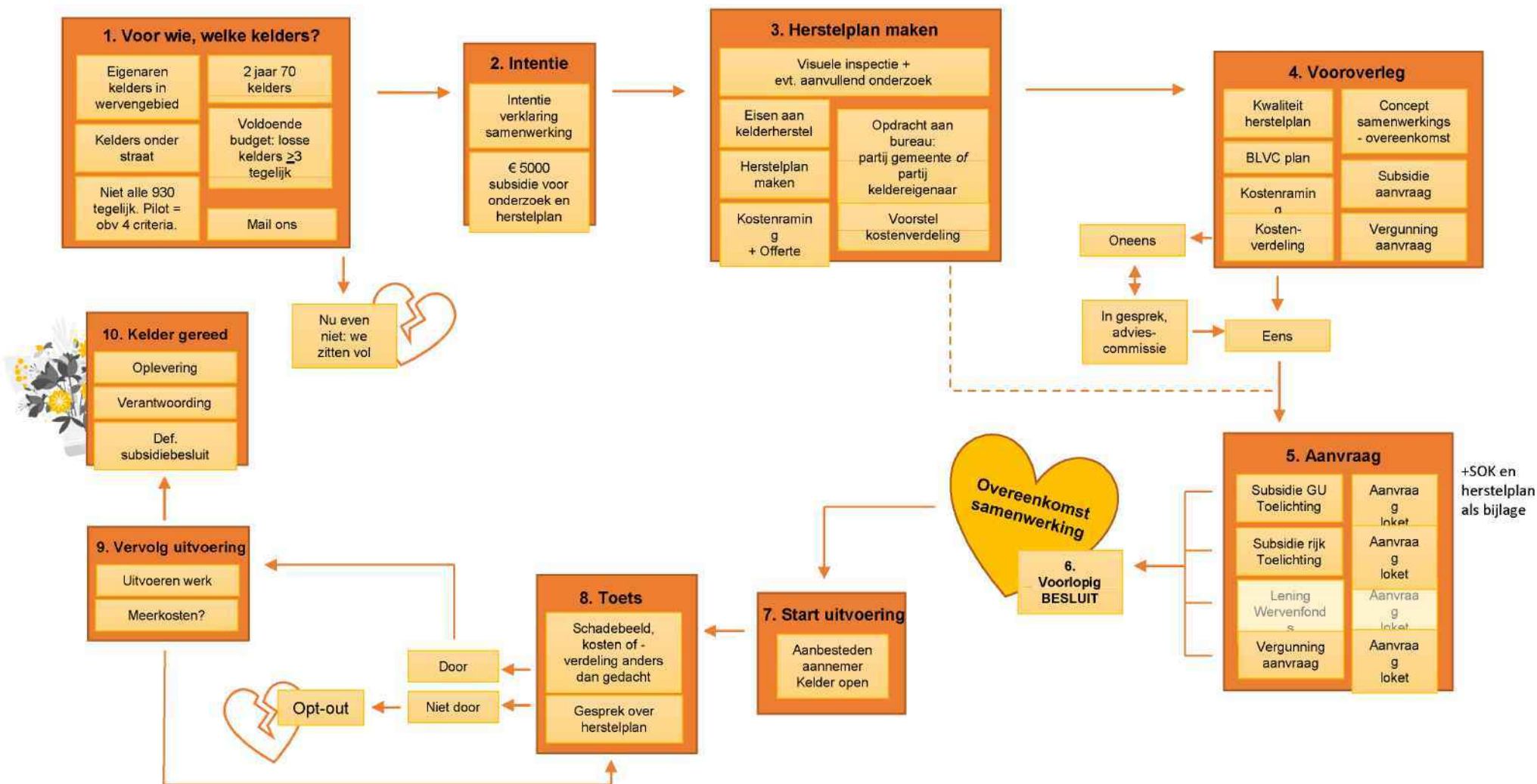
Doel van vandaag

Tijdens deze Brown paper sessie willen we alle stukken naar een 95% versie brengen.

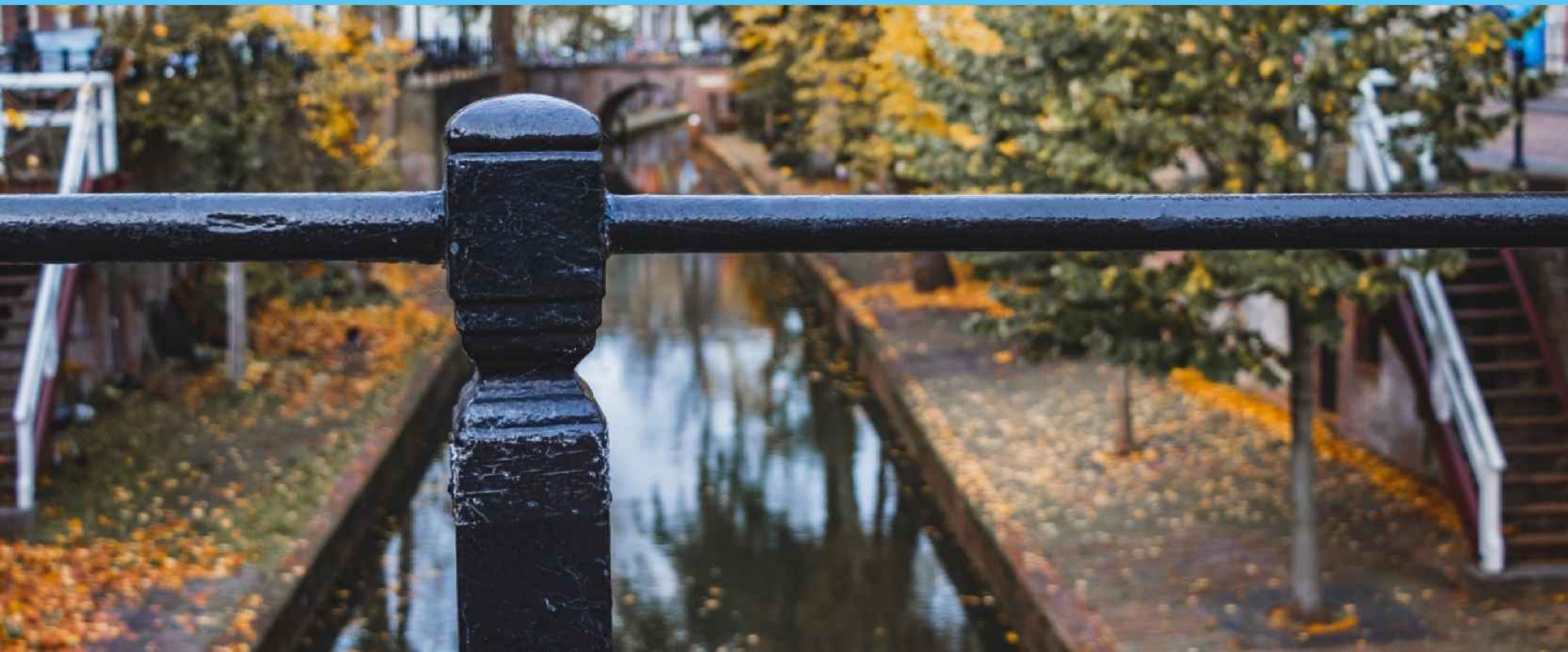
Dit zullen we doen door de belangrijkste knelpunten (lees grootste risico's) per document te bespreken.

Kelderherstel: samenwerking keldereigenaar – gemeente.

In 10 stappen naar herstel van monumentale werf-, straat- of kluiselder. Onderhoud, herstel en waterdicht maken, voor behoud van erfgoed en veiligheid.



Stukken



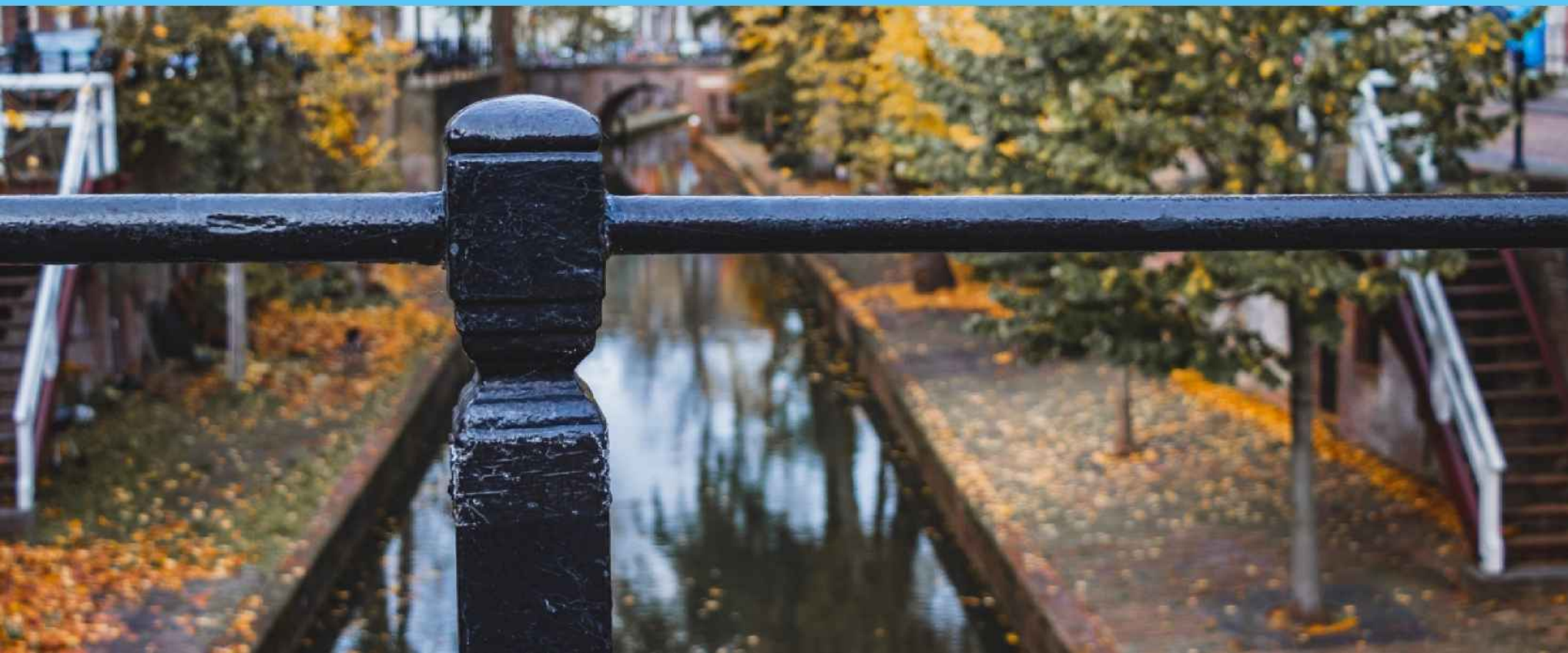
dutch
boosting
group

vernieuw
verbeter
versnel



Collegebesluit

Korte pauze



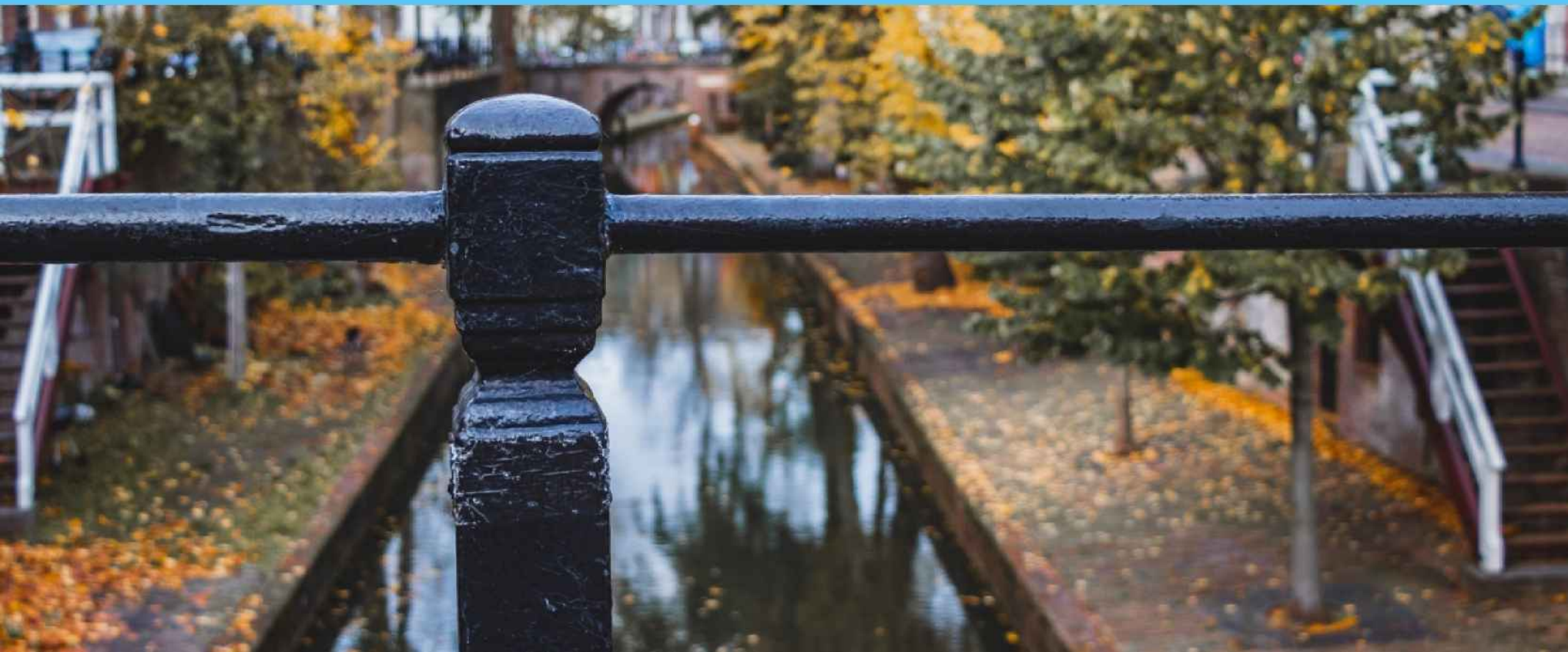
dutch
boosting
group

vernieuw
verbeter
versnel



Subsidieregeling

Pauze



dutch
boosting
group

vernieuw
verbeter
versnel



Herstelplan

dutch
boosting
group

vernieuw
verbeter
versnel



dutch
boosting
group

vernieuw
verbeter
versnel



Nota van beantwoording

dutch
boosting
group

vernieuw
verbeter
versnel



Klantreis

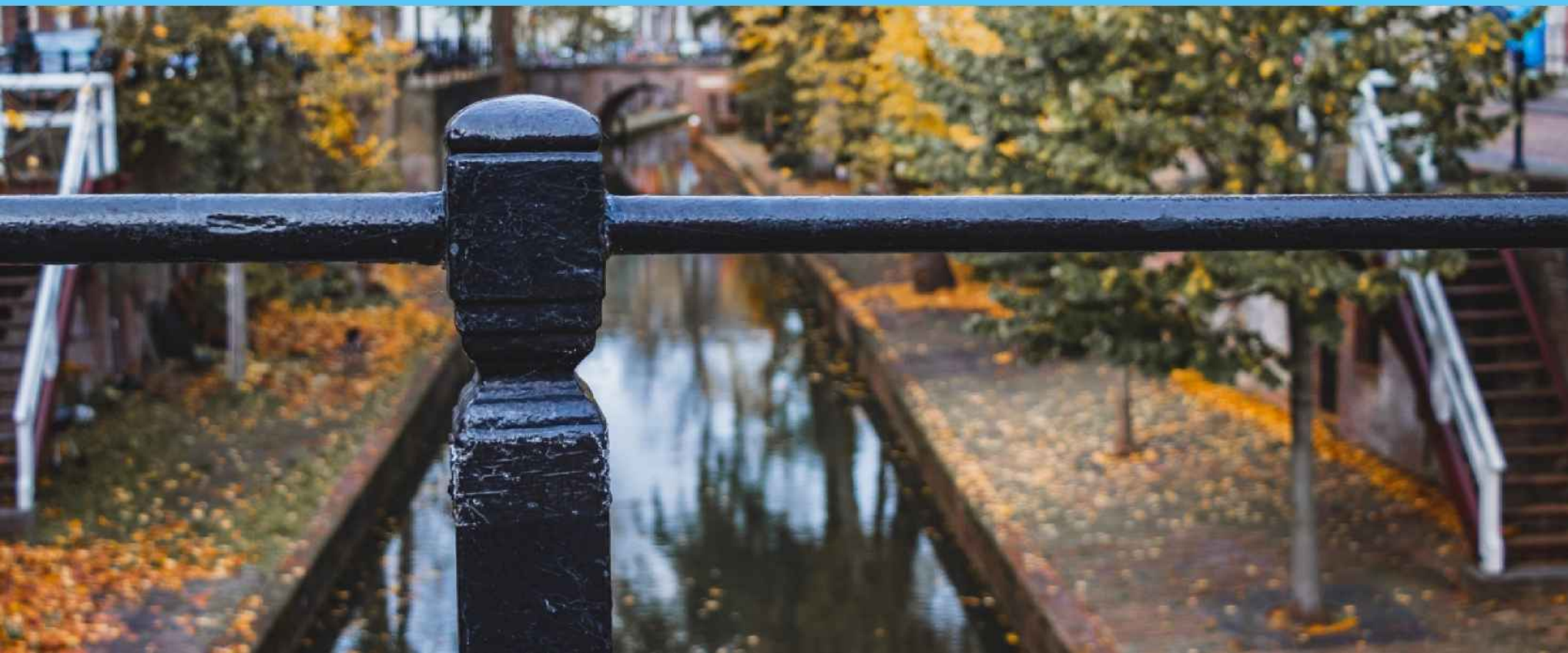
dutch
boosting
group

vernieuw
verbeter
versnel



Overige punten

Planning en vervolgafspraken



Planning KT

Woensdag 9:00 moeten alle stukken er zijn af, niet 100% perfect. Er mag een PM staan.

PM is tot donderdagmiddag 17:00

Maandag 17^{de} om 17:00 uiterlijke reactie interne review

Dinsdag 18^{de} commentaar verwerken vanuit de staff en ons.

Vervolgstappen bespreken, wat moet er nog gedaan worden nadat het besluit genomen is.

Dinsdag 18^{de} van 14:00 tot 17:00 volgende sessie (vervolgstappen)

Woensdag 19^{de} aanleveren stukken aan college

dutch
boosting
group

vernieuw
verbeter
versnel



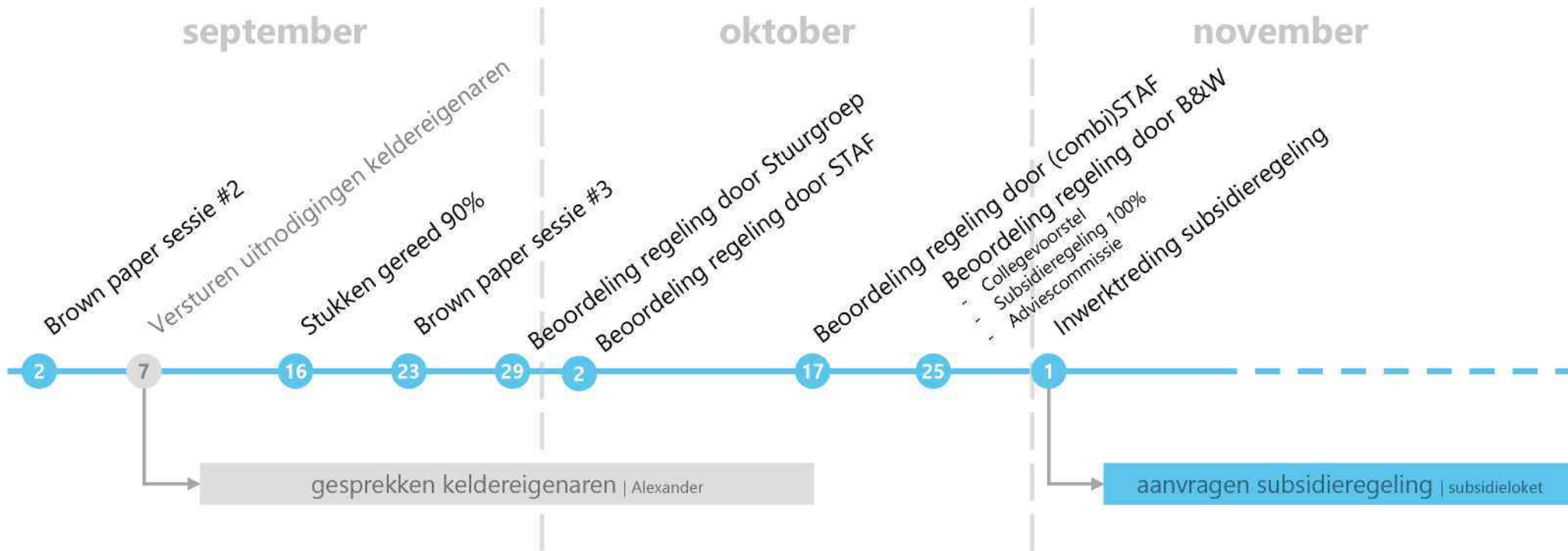
Stukken

Planning

september

oktober

november



need a boost?

BROWN PAPER SESSIE #4

SUBSIDIEREGELING WERFKELDERS

Datum:

7 oktober 2022

Aanwezigen:

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E

In deze Brown Paper Sessie, een week voor het definitief maken van de documentatie rondom de subsidieregeling, worden beschikbare documenten doorgenomen en laatste knelpunten behandeld, die o.a. voortvloeien uit voorgaande Brown Paper Sessies. Focus ligt op een risico-gestuurde aanpak: welke zaken moeten nog opgelost worden vóór de regeling naar het College van B&W gaat?

Verzoek voor de laatste fase: houd wijzigingen heel secuur bij.

Aan het einde van de sessie wordt aandacht besteed aan het vervolgtraject: wat dient er nog georganiseerd te worden zodat eigenaren daadwerkelijk aanvragen kunnen indienen?



Klantreis

Stap 1 | Voor wie welke kelders? Komende 2 jaar 70 kelders aanpakken, maar niet tegelijkertijd.

Stap 2 | Intentie Geen document, maar vastlegging in verslag

- Voor onderzoek: snel subsidietraject
- Pas akkoord onderzoekskosten/subsidie bij intentieverklaring van de gemeente.
Wie zoekt uit welke vorm dat wordt? Gemeente betaald factuur – eigenaar betaalt en dient factuur in – subsidie met voorschot. ✖ **PRIO**

Stap 3 | Opstellen herstelplan

- Visuele inspectie nodig voor programmering
- Wat is het verschil tussen kostenraming en offerte?
Wanneer komt de offerte?
KNELPUNT: aanbesteding Herstelplan > **Proces Herstelplan 1 november gereed**
>> **5.1.2E** heeft quick en dirty oplossing
- Beoordeling herstelplan (fase overgang van 3 naar 4), nog expliciet maken? Ja, o.a. eisen die gemeente zelf stelt aan eigen assets. > **Na 1 november**
- In de kostenraming wordt bepaald welke kosten voor gemeente, eigenaar of beide partijen zijn. Door een kostenverdeling in het herstelplan op te nemen wordt een onafhankelijke derde gevraagd om een voorstel te doen op de kostenverdeling.
LET OP! Er hangt veel aan het herstelplan, o.a. wat moet er gebeuren en wie betaalt wat.

Stap 4 | Vooroverleg Term uit omgevingswet, voorwaardelijk voor aanvraag.

- Adviescommissie – waar te plaatsen?
- Is het realistisch om zonder offerte al een BLVC-plan het hebben. >> Basis BLVC-plan ter voorbereiding > Eisen aan BLVC plan
- Offerte aannemer is cruciaal om te weten of de prijs realistisch is. Aanvraag offerte door keldereigenaar tussen stap 4 en 5.
- Wat moet je weten bij subsidiebeschikking?
- Subsidieaanvraag komt later.
- Vergunningsvoorwaarden? Concept aanvraag.

Stap 5 | Aanvraag

- Rijk ontvangt graag een melding voorafgaand aan indiening van subsidie. Dit betreft niet de aanvraag. Informeel zal het Rijk wel informatie afgeven of een eigenaar al dan niet in aanmerking komt voor subsidie. Juridische status van subsidieverlening vind achteraf plaats.
- Toevoegen: bijlages Subsidies SOK, Herstelplan
- Verzoek: bij stap 5 wil je dat de bij stap 4 benoemde documenten zo goed als af zijn. Bij stap 5 worden slechts details gehandeld.
- Op basis van stap 3 levert de Aannemer een offerte. Kan ook na opleveren van herstelplan in stap 4.
LET OP! in de regeling moet ruimte zitten dat het opleveren van de offerte ook vlak voor 'start uitvoering' kan zijn. Voorkeur vanuit de gemeente dat de offerte eerder geleverd wordt, liefst bij stap 4, maar uiterlijk voor stap 7. Het is niet mogelijk een offerte af te dwingen, want als gemeente gaan we niet over het opdrachtgeverschap.
- Bij kleine kelders; herstelplan overslaan en direct offerte.
- Positie adviescommissie, naar stap 5? Adviescommissie komt past in beeld als aanvraag wordt ingediend.

Stap 6 | (Voorlopige) Besluit

Stap 7 | Start uitvoering

- Kunnen we toezichthouder koppelen als eigenaar opdrachtgever is?
Toezichthouder kijkt of het goed gaat met de gemeentelijke eigendommen (o.a. muren).
De toezichthouder is een inspecteur, maar ook directievoerder richting de opdrachtgever.

☒ **Actie** 5.1.2E invoegen in SOK. Ook mogelijkheid aanbieden om voor de eigenaar te controleren.

☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E opnemen in regeling: "Gemeente heeft recht om controles uit te voeren tijdens de uitvoering van de werkzaamheden."

Stap 8 | Toets

- Alleen toets in geval van grote verschillen in inzicht schadebeeld. Als herstelkosten fors anders zijn dan verwacht, volgt een gesprek. Tijdens het gesprek worden niet direct de oorzaaksvraag ter discussie gesteld, deze komt achteraf. Intentie om de kelder niet langer op te laten liggen dan nodig.
- In geval van wijziging opdracht aannemer > VTW op Herstelplan
- Mogelijkheid tot Opt-out voor keldereigenaar
- Wiens verantwoordelijkheid is die toets? Als schade anders is dan voorzien, dan leidt dat tot meer/minder werkzaamheden (en subsidie). Daar moet je als gemeente iets van vinden. De gemeente verplicht de keldereigenaar / aannemer op stap 8 uit te voeren.
- Moet de Aannemer wachten tot de gemeente langskomt om de openliggende kelder te checken?
- 2 soorten momenten als kelder openligt >> beide opnemen in schema
 - o 5.1.2E doet onderzoek wat schadeoorzaken zijn. In SOK opnemen: je bent verplicht om iemand van de gemeente te laten kijken > Toets schadeoorzaken
 - o Als er meer schades zijn die leiden tot andere werkzaamheden en kosten. Toestemming vanuit de gemeente nodig > Actualisatie Herstelplan

☐ **Actie** 5.1.2E bij stap 8 duidelijker opschrijven welke activiteiten tot de stap behoren: toetsing werkelijkheid aan herstelplan en onderzoek schadeoorzaken

☐ **Actie** 5.1.2E Checken of het onderzoek naar schadeoorzaken (beide types) goed in de SOK zitten, inclusief ontbindend voorwaarde voor subsidiebeschikking.

Stap 9 | Vervolg uitvoering

Stap 10 | Kelder gereed

- Plan: model opstal & beheer en onderhoud > **Model 1 november gereed**

Overige Aandachtpunten:

- Duidelijk communiceren: welke mensen we wel/niet doen.
- Organisatie vooroverleg: wie zitten daar bij / organiseren. Verschil als gemeente opdrachtgever is van de kelder.
- Schema bezien: wat als gemeente wel onderhoud uitvoert aan kluismuur, maar eigenaar geen onderhoud uitvoert?

Collegebesluit

Laatste versie: 6 oktober.

Wijziging: alles wat al in juni besloten is, wordt niet opnieuw ter discussie gesteld. College neemt een besluit over de wijziging. Dat maakt het een stuk eenvoudiger, voor zowel College als projectorganisatie.

- Lijstje met wijzigingen zit in het voorstel > 7 punten onder 1B
- Terugbetalingsregeling voorkomt dat een keldereigenaar na onderhoud de kelder loskoppelt van het huis en daar grof geld aan verdient. Het Rijk maakt dit onderscheid niet. Terugbetalingsregeling geldt alleen bij splitsen of als het hele pand verkocht wordt. Kans is zeer aanwezig.
☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E terugbetalingsregeling als verplichting opnemen in subsidieregeling. Duur: 5 jaar. Alleen van toepassing bij verkoop, niet in geval van verhuur.
- Tranches: budget en leren. Eisen aan herstelplan wijzigen ieder half jaar (actualisatie). Dit geldt voor: 1) bijlage wel/niet subsidiabel herstelplan en 2) bijlage subsidiabele kosten bij subsidieregeling. 5.1.2E alleen door B&W.
- Adviescommissie: juridische deskundigheid is verdwenen, is dat bewust?
 Advies van 5.1.2E is overgenomen: houd het technisch. Er is geen jurist nodig voor de onafhankelijke beoordeling, slechts kostendeskundige en technaut. Advies is technisch – financieel, niet juridisch.
☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E Checken in subsidieregeling: 'toerekening' subsidiabele bedragen
- Woordkeus: 'Adviescommissie van de gemeente'.
 Sommige keldereigenaren zullen vinden dat ze een stem hebben in het samenstellen van de commissie. 5.1.2E heeft liever een conflict over 'wij benoemen' dan conflict over 'wie komt er in de commissie'. Adviescommissie bedacht om meer vertrouwen te wekken. Met deze formulering bereiken we dat doel niet.
☐ **Actie** 5.1.2E 5.1.2E voorstel voor formulering adviescommissie, zodat adviescommissie vertrouwen in plaats van wantrouwen opwekt.
- Waarborgen WAB; het is niet mogelijk iedereen zondermeer in de adviescommissie te plaatsen. Leden van de adviescommissie moeten het onafhankelijke karakter van de commissie benadrukken. Profielen daarom wél bij eigenaren toetsen.
- Adviescommissie wordt een los hamerstuk in het college.
- "Terugwerkende kracht" is een slotbepaling. Volgorde van argumenten bekijken.
- Onderscheid tussen onderhoud en herstel wordt losgelaten.
 Er zijn onvoldoende redenen om onderhoud en constructieve gebreken te onderscheiden. Het Rijk past eveneens geen onderscheid toe.
- **LET OP!** wijziging uitgangspunten collegebesluit. Subsidieregeling aangepast worden.
☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E Constructieve gebreken uit de uitgangspunten voor 90/10 halen in subsidieregeling en collegebesluit.
- Opt-ou regeling: kunnen uitstappen en niet moeten uitstappen.
☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E Check of opt-out ook goed in de subsidieregeling staat
- Meerwerk is mogelijk als blijkt na opengraven dat er extra maatregelen getroffen moeten worden. In subsidieregeling toevoegen: Indien na opengraven van de kelder blijkt dat er sprake is van aanzienlijke meerkosten om de monumentale waarde te behouden, kan er meer subsidie verleend worden.
☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E meerwerk artikel verduidelijken
- Omgang BTW/indexatie
☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E / 5.1.2E hoe gaan we BTW/indexatie doen?

Dinsdag 11 oktober heeft 5.1.2E overleg met wethouder financiën.

☒ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E Uitgeklede subsidieregeling delen voor 14 oktober 18:00

Subsidieregeling

Art. 5. Subsidieplafond:

Kelder met beperkte gebreken (in kosten), hebben afzonderlijk subsidieplafond.

Ook kelders met beperkte gebreken moeten een herstelplan indienen. Dit herstelplan hoeft minder omvangrijk te zijn

☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E omgang herstelplan voor kelders met beperkte gebreken verwerken in subsidieregeling

Art. 6. Subsidiabele activiteiten:

Uitgangspunt: sober en doelmatig.

Activiteiten worden opgenomen in Leidraad subsidiabele kosten. De titel 'Leidraad subsidiabele kosten' blijft behouden.

Leidraad subsidiabele kosten moet goed doordacht zijn. Voorbeeld: Rijksregeling. De Leidraad krijgt niet meer inhoud dan nu voorhanden is. De Leidraad wordt per tranche aangepast/geactualiseerd.

De leidraad moet als aparte bijlage in de SOK

De Bijlage moet bekend gemaakt worden.

☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E voorstel (inclusief verwijzing naar) leidraad maken, incl. technische review.

☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E bepalen die technische review uit gaat voeren.

Art. 8. niet monumentale kelders

daarvoor geldt hetzelfde subsidiebedrag.

Art. 9. Overgangsrecht

Terugwerkende kracht beperken tot bepaalde datum: tot inwerktreding van de pilotregeling

☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E toevoegen eigendom en beheer o.b.v. collegevoorstel

Art. 10. Onderzoekskosten

Komt een voorstel voor eventueel aparte regeling onderzoekskosten, meenemen versneld traject Onderzoek en voorbereiding – facilitaire kosten.

3 opties bediscussieren:

- We laten het als subsidie staan
- Wij betalen de rekening
- Voorfinanciering door keldereigenaar en declareren

☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E uitkomst discussie in subsidieregeling in apart artikel

Art. 11. Aanvraagperiode

13 weken afhandeltijd na indienen aanvraag / sluiten tranche.

Deadlines tranche aanpassen; eerste tranche sluiten 13 weken voor zomervakantie (rond 1 april). Alle tranchedata 3 maanden opschuiven. Laatste tranche op einddatum (1 juli 2024)

Voor urgente kelders kan er per direct een besluit genomen worden. Aan het eind van iedere

tranche wordt bepaald of er nog budget over is om (niet geprogrammeerde) kelders mee te nemen.

Voor kelders die buiten de prioritering vallen, geldt een meldingsperiode i.p.v. een aanvraagperiode.

☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E middenweg vinden tussen tranches / op volgorde van binnenkomst en dit verbeteren in subsidieregeling

Art. 16. Beslistermijn

Termijn van 13 weken wordt realistisch geacht, vanwege het uitvoerige voortraject.

Art. 17. Weigeringsgronden

- Lid 'staatsteun' niet van toepassing
- Geografische afbakening via definitie Wervengebied in Artikel 1

Art. 19. Verdeelcriteria

Naamgeving veranderen in prioriteringscriteria > toedeling van subsidie

☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E **Voorstel prioriteringscriteria bespreken met** 5.1.2E

Toevoegen: Art. X. Uitstapregeling > opt out

Bedoeling: keldereigenaar de mogelijkheid bieden van het onderhoud af te zien, als bij openliggen van de kelder blijkt dat er sprake is van grote meerkosten.

In dit geval kan de gemeente (een deel van) de subsidie terug vorderen. Werkzaamheden zijn een prestatieverplichting, voor het werk dat (nog) niet is uitgevoerd, wordt geen subsidie verstrekt.

Wanneer kun je uittreden > tabel 5.1.2E of 10%

In de meeste gevallen zit je bij meerwerk in de 90/10 regeling.

Als de meerwerkkosten de bedragen in de tabel overschrijden, is opt-out mogelijk, tenzij er sprake is van een onveilige kelder. Als schade voor rekening van de keldereigenaar: geen opt out van toepassing bij onveilige situatie.

☐ **Actie** 5.1.2E **Voorstel opt-out regeling**

Verwijderen: Art. X. Bevoorschotting

Onder artikel over bevoorschotting kunnen bepalingen over betalingsmomenten opgenomen worden. Echter, verlenen van voorschotten, kan geregeld worden in de subsidie beschikking, hoeft niet in de regeling. Artikel over bevoorschotting wordt verwijderd.

Samenwerkingsovereenkomst

Uitgebreid voortraject, met maatwerkafspraken die worden verwerkt in de SOK. Daarnaast conform model, want die wordt ondertekend.

Juridisch gezien is de SOK een uitvoeringsovereenkomst van de subsidie. Hierin wordt voorgeschreven welke elementen in de SOK moeten zijn vastgelegd om over te kunnen gaan tot subsidieverlening. De SOK moet voldoende ruimte bieden voor maatwerk. Waar concreet kan, daar concreet maken. Sommige zaken specifiek, sommige zaken algemeen. O.a. maatwerk in B&O-afspraken.

Uitgebreide inhoudsopgave in de subsidieregeling.

Model opnemen als leidraad – de SOK hoeft dan niet mee naar college op 1 november.

Eisen aan herstelplan

Werkzaamheden t.b.v. gemeenten opnemen in herstelplan en raming als aparte categorie. Bij indienen van offerte (aanneemovereenkomst), dan moet de gemeente deze offerte valideren. Gemeente geeft opdracht aan keldereigenaar voor deze werkzaamheden. Extra aandacht voor kosten die in de beheersfeer van de gemeente liggen (o.a. werkzaamheden aan gezamenlijke voeg en waterdichte laag). Het instemmen met herstelplan en toezicht tijdens werkzaamheden gaat buiten subsidieregeling om.

Opstalrecht

Indien mogelijk: direct een akte opstalrecht meegeven. In collegevoorstel opnemen.

Eigendomsverhouding en beheerverdeling. Het opstalrecht gaat automatisch over bij verkoop.

Kan tot gevolg hebben dat keldereigenaren weigeren de SOK af te sluiten. Recht van opstal moet je voorleggen aan hypotheekverstrekker. Hoe schatten we in dat keldereigenaren afhaken? Risico voor pilot aanvaarden.

Financieel overzicht

Belangrijk dat er een financieel overzicht komt waarin het heel duidelijk is wat de subsidieopbrengsten en -kosten zijn. O.a.:

- Raming van de kosten
- Verdeling van de kosten: wat is wel/niet subsidiabel
- Wat wordt door derden (Rijk, overige subsidies) vergoed. Wat heb je dan nog te verdelen?

In SOK of als los document? Kan apart. Maar vraag hoe het overkomt met keldereigenaar als het niet in de SOK zit. **5.1.2E** neigt naar los document

1. Als keldereigenaar met onze aannemer werkt. Als meerwerk / schade ontstaat ligt het risico bij keldereigenaar.
Kunnen we dit risico bij de keldereigenaar beleggen? Wil je werken met vaste prijs of niet?
☐ **Actie** **5.1.2E** opties op een rij zetten en afstemmen met **5.1.2E**
2. Back-to-back contractering niet toepassen.
3. Uitsluiten van aansprakelijkheidstelling van schade.
Eigenaar heeft kans op succes. Risico is erg klein. Bij schikking wordt eenzelfde handeling toegepast. Risico wel in beeld brengen voor combistaf.
4. SOK heeft een speciaal karakter, stimuleren monumentaal behoud, oneigenlijk om aansprakelijkheid ter discussie te stellen

Herstelplan

☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E **Onderdelen 'onderzoekskosten' en 'herstelwerkzaamheden' opnemen in Leidraad subsidiabele kosten.**

De notitie 'Herstelplan' gaat dan in op de vraag wat er in het herstelplan moet staan en welke eisen er aan het herstelplan worden gesteld. Het herstelplan is nodig voor een uitvraag van offerte bij een aannemer, daarom staat er in het herstelplan ook een werkbeschrijving. Dat geeft aan hoe gedetailleerd het herstelplan moet zijn.

Afspraak: Na elke tranche wordt herstelplan geactualiseerd. Concreet 3 actualisatiemomenten.

Aantal onderzoeken zijn niet uitputtend. Bedrag is wel gemaximaliseerd.

Zijn er onderzoeken die je sowieso moet doen? Deze onderzoeken zijn minimaal nodig voor het herstelplan. Blijkt uit de onderzoeken bijzonderheden, dan treden partijen in overleg.

In geval van kleinschalige werkzaamheden; wat als geen herstelplan nodig is? Welke onderzoeken worden dan minimaal uitgevoerd?

Ruwe data onderzoeken worden gedeeld. Onderzoeken dienen als bijlage toegevoegd te worden bij herstelplan en zijn ter verificatie nodig.

In de SOK regelen: als geen herstelplan nodig is, geldt deze bijlage niet.

In geval van kleinschalige werkzaamheden: bodemonderzoek, bouwkundige tekeningen, monumentale status. Herstelplan voor werkzaamheden onder €10.000, dan bepalen onderzoeken in samenspraak met Gemeente.

Aandachtspunten:

- Voorstel om alleen plaatje te laten staan. 5.1.2E neemt afbeelding mee in opmaak van de stukken.
- Tekst onder afbeelding: 'Bestaat uit' vervangen door 'dient te bestaan uit'
- Behoud van erfgoed – alleen indien van toepassing
- Eerste alinea 'uitgangpunt bij herstel' volledig draagvermogen en veiligheid. Verantwoordelijkheid van de gemeente/eigenaar eruit halen.
- Toevoegen: monumentale waarde dient gewaarborgd te zijn door de ingreep
- Voor opslag/ verblijven gelden er andere eisen aan.. Maatregelen moeten voldoen aan wettelijke voorschriften. Dit zijn eisen aan de vergunningverlening. Kosten apart in de modelbegroting. Eigen wensen keldereigenaar, als de eigenaar iets wil, dan aan wettelijke eisen voldoen.
- 30 jaar geldt voor veiligheid en erfgoed.
- Let op dat sommige elementen niet op de lijst voor subsidiabele kosten staan. Boven subsidiabele inrichtingseisen.
- Kelder moet voldoende waterwerend zijn om de erfgoedwaarde te behouden.
- Uitvoering van voldoende kwaliteit: 30 jaar termijn klachtenvrij houden.
- Als voldoet aan de doelstelling dan is het te onderbouwen dat activiteiten toch subsidiabel te maken zijn, en wordt het dus gesubsidieerd ongeacht of het (al) in de lijst is opgenomen of niet.
- Restcategorie: sober – en doelmatig.
- Is 100% eigenaar ook de kolom die te lenen is?
- ☐ **Actie** 5.1.2E **uitzoekpunt** 5.1.2E
- Te organiseren **na 1 november**: Capaciteit toetsing herstelplan

Nota van Beantwoording

- Incl/ecxl. BTW + indexatie > 5.1.2E en 5.1.2E
- Stuc laag al aanwezig, mede beschadigd door schade. Onderdeel van subsidie? Nee.
- Vooroverleg; duidelijk voor 5.1.2E
- Leges; vergunningsleges is dat kosten eigenaar, gezamenlijk... Subsidieabele kosten; loopt mee met de rest. Kosten in kader van herstel kelder, moeten in begroting staan. Zijn daarom ook subsidieabel. Legeskosten voor bereikbaarheid worden door de gemeente bepaald

Vervolgafspraken

☐ Actie 5.1.2E huisstijlcheck

DEADLINE subsidieregeling en bijbehorende documenten: woensdag 12 oktober 9:00h

Uiterlijke uitloop naar donderdag 13 oktober 17.00h, daarna zorgt 5.1.2E dat documenten bij combistaf terecht komen.

Tijdens combistaf voert projectteam een gezamenlijke review uit.

Maandag 17 oktober

Dinsdag 18 oktober, ochtend

Dinsdag 18 oktober; 14 - 17h

Woensdag 19 oktober

Deadline gezamenlijke review

Integraliteitscheck 5.1.2E en 5.1.2E

Nieuwe werksessie Wervengebied:

Bespreken commentaar combistaf + afspraken vervolgtraject

Aanleveren subsidieregeling aan college en subsidieloket.

**dutch
boosting
group**

**vernieuw
verbeter
versnel**

Werksessie Wervengebied #5

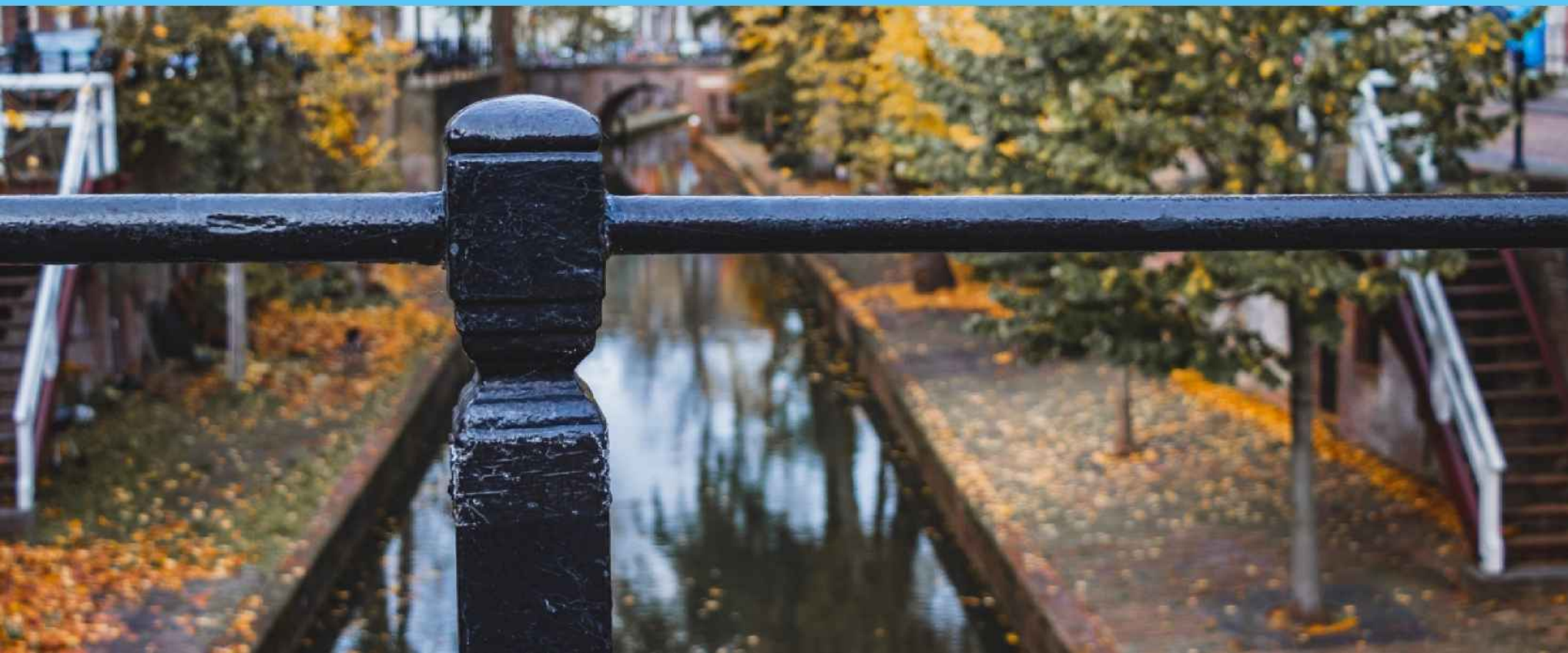
Financiële regeling werfkelders

Onderhoud, herstel van constructieve gebreken en waterdicht maken van monumentale werf-, kluis- en straatkelders

Datum: 18 oktober 2022

Locatie: Bar Beton, Utrecht Centraal

Subsidieregeling wervengebied



Programma

14.00 - 14.10 uur **Inchecken & mededelingen** 5^e Werksessie Wervengebied

14.10 - 14.15 uur **Terugkoppeling STAF** | 5.1.2E

14.15 – 14.30 uur **Discussiepunten / laatste wijzigingen**

14.30 – 15:00 uur **Doorlopen fases**

- Melding en Intentieverklaring: subsidie voor herstelplan en onderzoeken
- Herstelplan maken
- Andere documenten: subsidie (rijk/gemeente) samenwerking, vergunning, BLVC

14.50 - 15.00 uur **Korte koffiepauze**

14.30 – 15:00 uur **Doorlopen fases**

- Ambtelijke voorbereiding van het vooroverleg
- Externe onafhankelijke adviescommissie over subsidiabele kosten en kostenverdeling
- Vooroverleg
- Subsidie toekennen, samenwerkingsovereenkomst onderteken
- Herzien herstelplan en kostenverdeling na opengraven / bij uitvoering

Programma

16.00 – 16.10 uur **Korte koffiepauze**

16.10 – 16:30 uur **Doorlopen fases**

- Toezicht tijdens de uitvoering
- Onderzoek naar schadeoorzaken, uitwerking varianten, definitieve kostenverdeling

16:30 – 16:45 uur **Wie, wat, waar, wanneer?**

16.45 - 17.00 uur **Vervolgstappen**

17:00 uur **Einde**

Fasen

Melding en Intentieverklaring: subsidie voor herstelplan en onderzoeken

Herstelplan maken

Andere documenten: subsidie (rijk/gemeente) samenwerking, vergunning, BLVC

Ambtelijke voorbereiding van het vooroverleg

Externe onafhankelijke adviescommissie over subsidiabele kosten en kostenverdeling

Vooroverleg

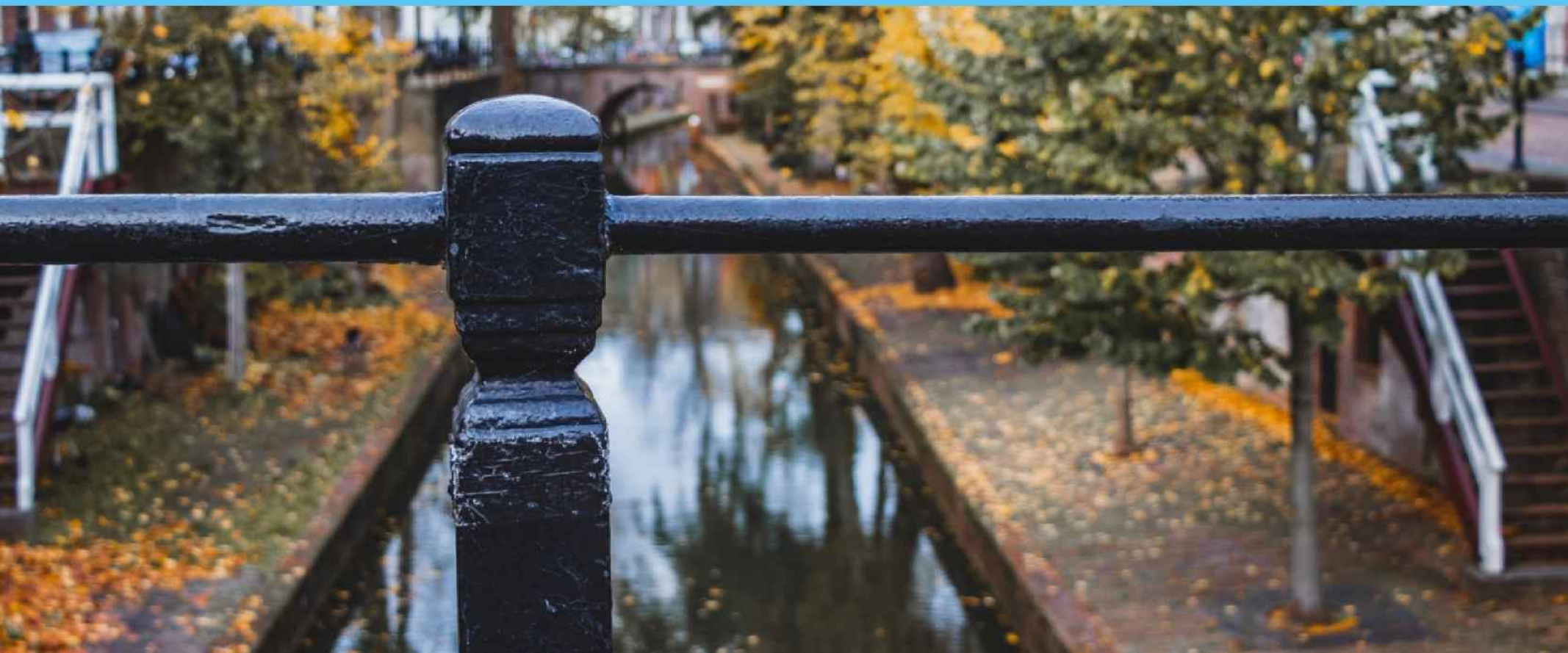
Subsidie toekennen, samenwerkingsovereenkomst onderteken

Herzien herstelplan en kostenverdeling na opengraven / bij uitvoering

Toezicht tijdens de uitvoering

Onderzoek naar schadeoorzaken, uitwerking varianten, definitieve kostenverdeling

Inchecken & mededelingen



Doel van vandaag

Zijn we er klaar voor?

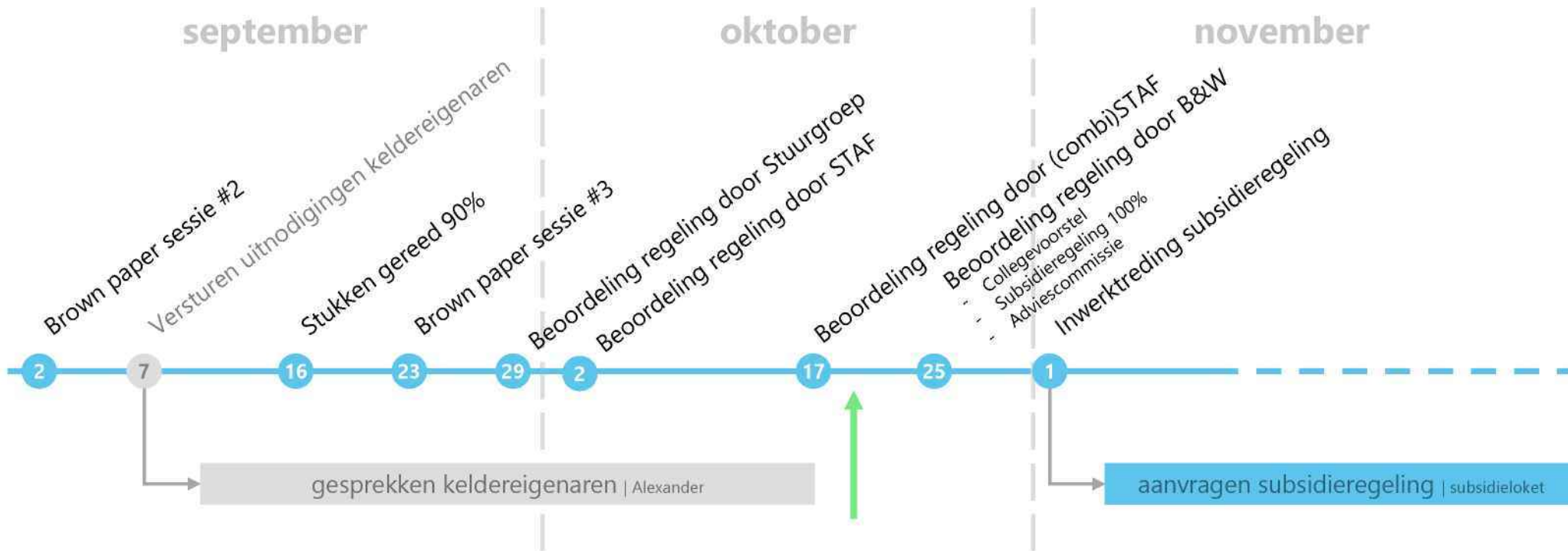
Gaan we met deze regeling het doel bereiken en onbedoelde effecten voorkomen?

Planning

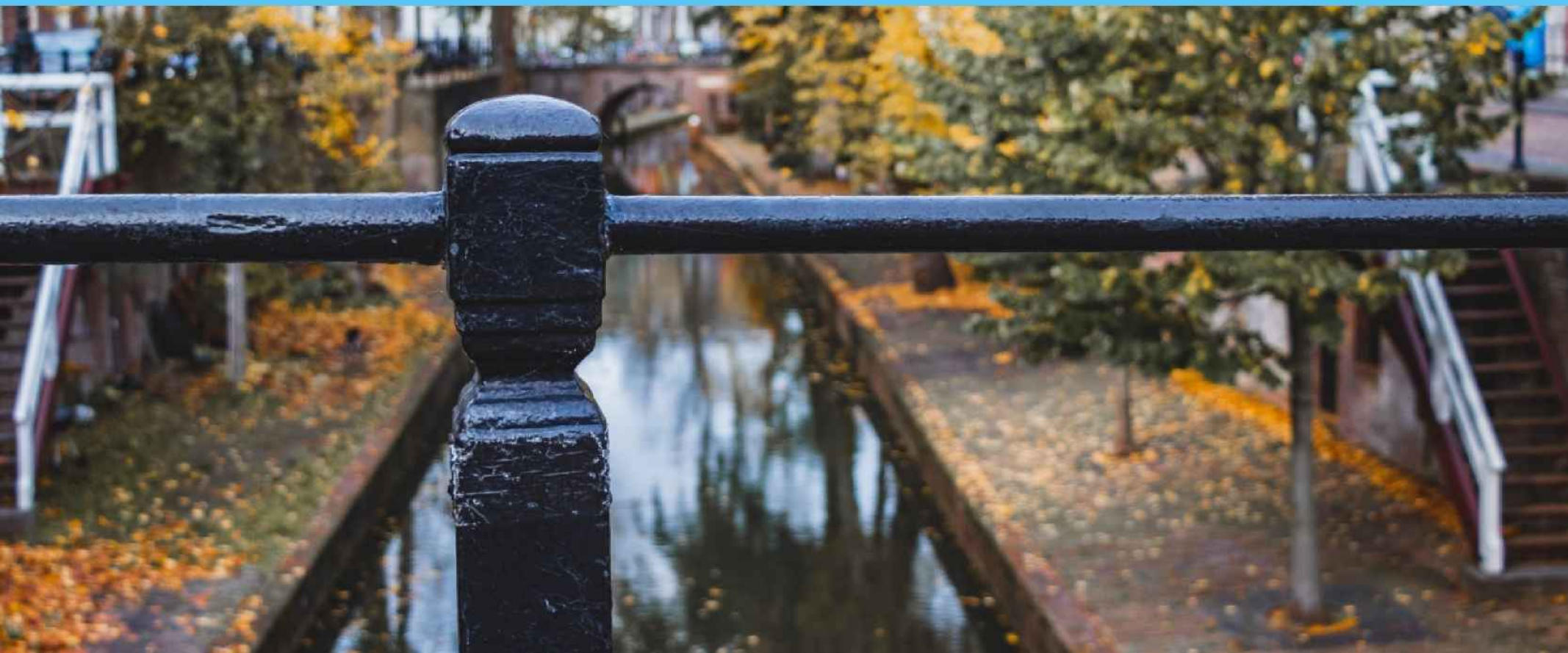
september

oktober

november



Terugkoppeling STAF



Terugkoppeling STAF

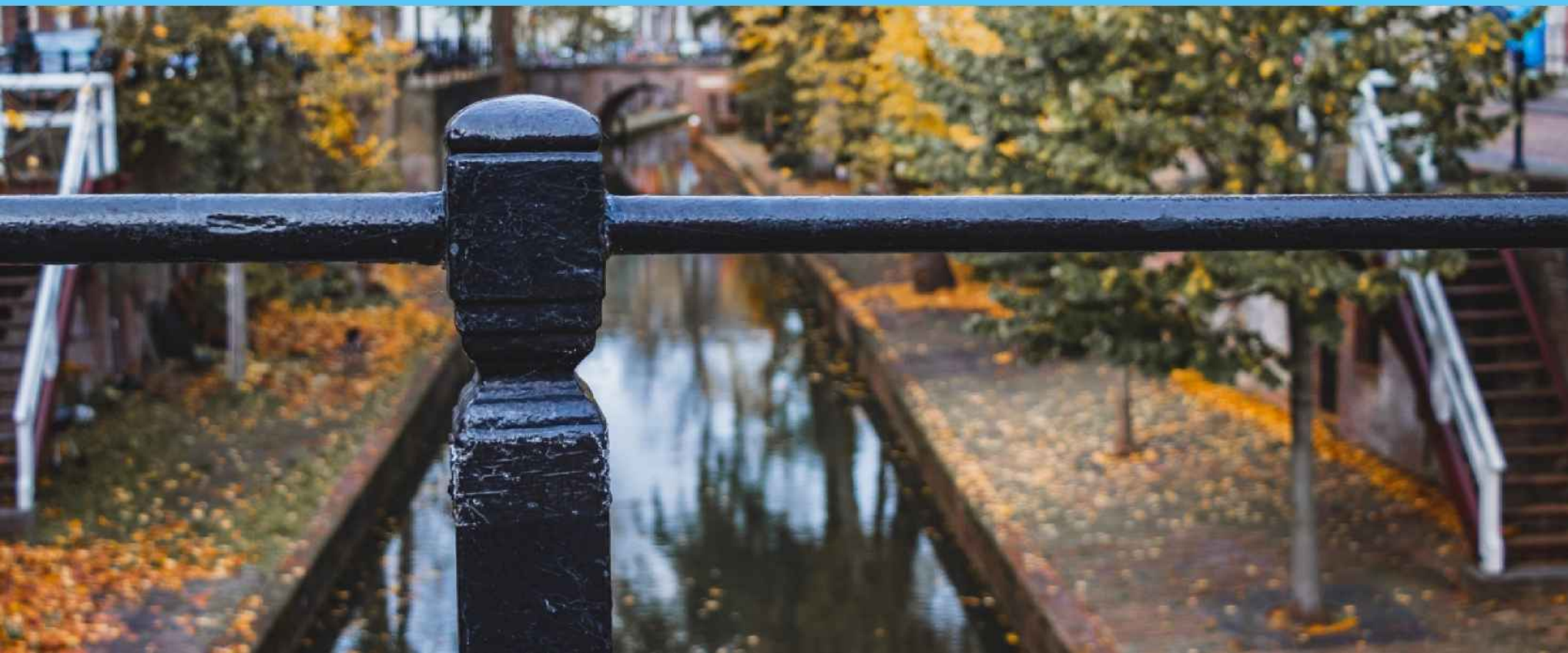
STAF wethouders ging goed

Gesprekpunten:

- Adviescommissie
- Terugbetalingsregeling zoals geformuleerd in het collegevoorstel

Geen aanpassingen van de subsidieregeling of leidraden

Discussiepunten subsidieregeling



Discussiepunten / laatste wijzigingen

Adviescommissie; wie mag advies vragen?

Omgang met BTW

Leges; onderdeel van subsidiabele kosten?

Lijst subsidiabele kosten

Wie mag advies vragen?

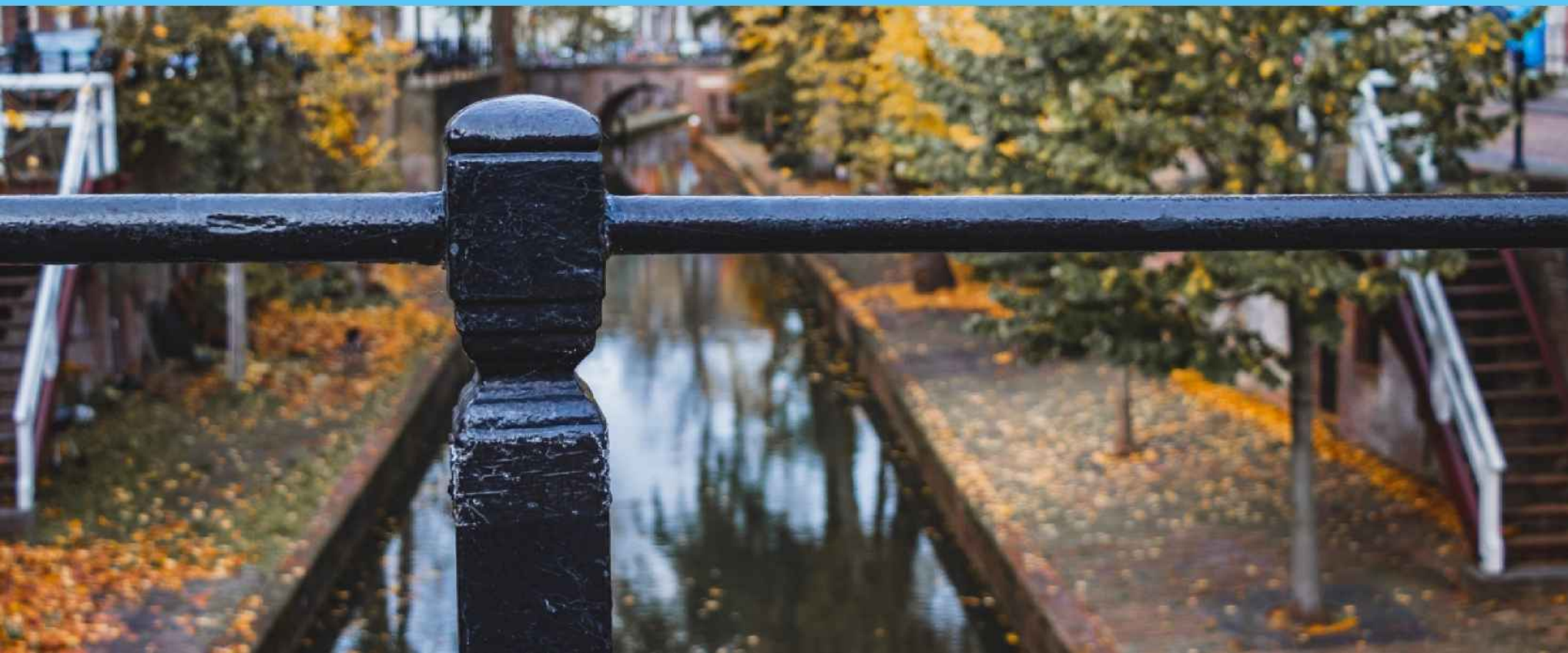
BTW > memo Thijs?

Omgang BTW

Leges; onderdeel van de subsidiabele kosten?

Lijst met subsidiabele kosten

Korte pauze



Fase 1: melding en intentieverklaring

Subsidie voor herstelplan en onderzoeken

Compleet?

Staat in de
subsidieregeling goed
beschreven wat we willen?

Case – test

Een of meerdere
casussen bespreken
en doornemen

Wie, wat, wanneer?

Welk werkproces
en welke bemensing
is nodig?

Fase 2: opstellen herstelplan

Compleet?

Staat in de
subsidieregeling goed
beschreven wat we willen?

Case – test

Een of meerdere
casussen bespreken
en doornemen

Wie, wat, wanneer?

Welk werkproces
en welke bemensing
is nodig?

Fase 3: andere documenten

subsidie (rijk/gemeente) samenwerking, vergunning, BLVC

Compleet?

Staat in de
subsidieregeling goed
beschreven wat we willen?

Case – test

Een of meerdere
casussen bespreken
en doornemen

Wie, wat, wanneer?

Welk werkproces
en welke bemensing
is nodig?

Fase 4: ambtelijke voorbereiding vooroverleg

Compleet?

Staat in de
subsidieregeling goed
beschreven wat we willen?

Case – test

Een of meerdere
casussen bespreken
en doornemen

Wie, wat, wanneer?

Welk werkproces
en welke bemensing
is nodig?

Fase 5: Adviescommissie

Externe onafhankelijke commissie over subsidiabele kosten en kostenverdeling

Compleet?

Staat in de
subsidieregeling goed
beschreven wat we willen?

Case – test

Een of meerdere
casussen bespreken
en doornemen

Wie, wat, wanneer?

Welk werkproces
en welke bemensing
is nodig?

Fase 6: vooroverleg

Compleet?

Staat in de
subsidieregeling goed
beschreven wat we willen?

Case – test

Een of meerdere
casussen bespreken
en doornemen

Wie, wat, wanneer?

Welk werkproces
en welke bemensing
is nodig?

Fase 7: toekennen subsidie

Subsidie toekennen, samenwerkingsovereenkomst onderteken

Compleet?

Staat in de
subsidieregeling goed
beschreven wat we willen?

Case – test

Een of meerdere
casussen bespreken
en doornemen

Wie, wat, wanneer?

Welk werkproces
en welke bemensing
is nodig?

Fase 8: opengraven kelder

Herzien herstelplan en kostenverdeling na opengraven / bij uitvoering

Compleet?

Staat in de
subsidieregeling goed
beschreven wat we willen?

Case – test

Een of meerdere
casussen bespreken
en doornemen

Wie, wat, wanneer?

Welk werkproces
en welke bemensing
is nodig?

Fase 9: toezicht tijdens uitvoering

Compleet?

Staat in de
subsidieregeling goed
beschreven wat we willen?

Case – test

Een of meerdere
casussen bespreken
en doornemen

Wie, wat, wanneer?

Welk werkproces
en welke bemensing
is nodig?

Fase 10: afhandeling onderhoud

Onderzoek naar schadeoorzaken, uitwerking varianten, definitieve kostenverdeling

Compleet?

Staat in de
subsidieregeling goed
beschreven wat we willen?

Case – test

Een of meerdere
casussen bespreken
en doornemen

Wie, wat, wanneer?

Welk werkproces
en welke bemensing
is nodig?

Fase 11: oplevering

Compleet?

Staat in de
subsidieregeling goed
beschreven wat we willen?

Case – test

Een of meerdere
casussen bespreken
en doornemen

Wie, wat, wanneer?

Welk werkproces
en welke bemensing
is nodig?

Fase 12: beheer & onderhoud

Compleet?

Staat in de
subsidieregeling goed
beschreven wat we willen?

Case – test

Een of meerdere
casussen bespreken
en doornemen

Wie, wat, wanneer?

Welk werkproces
en welke bemensing
is nodig?

Fase 13: evaluatie

Compleet?

Staat in de
subsidieregeling goed
beschreven wat we willen?

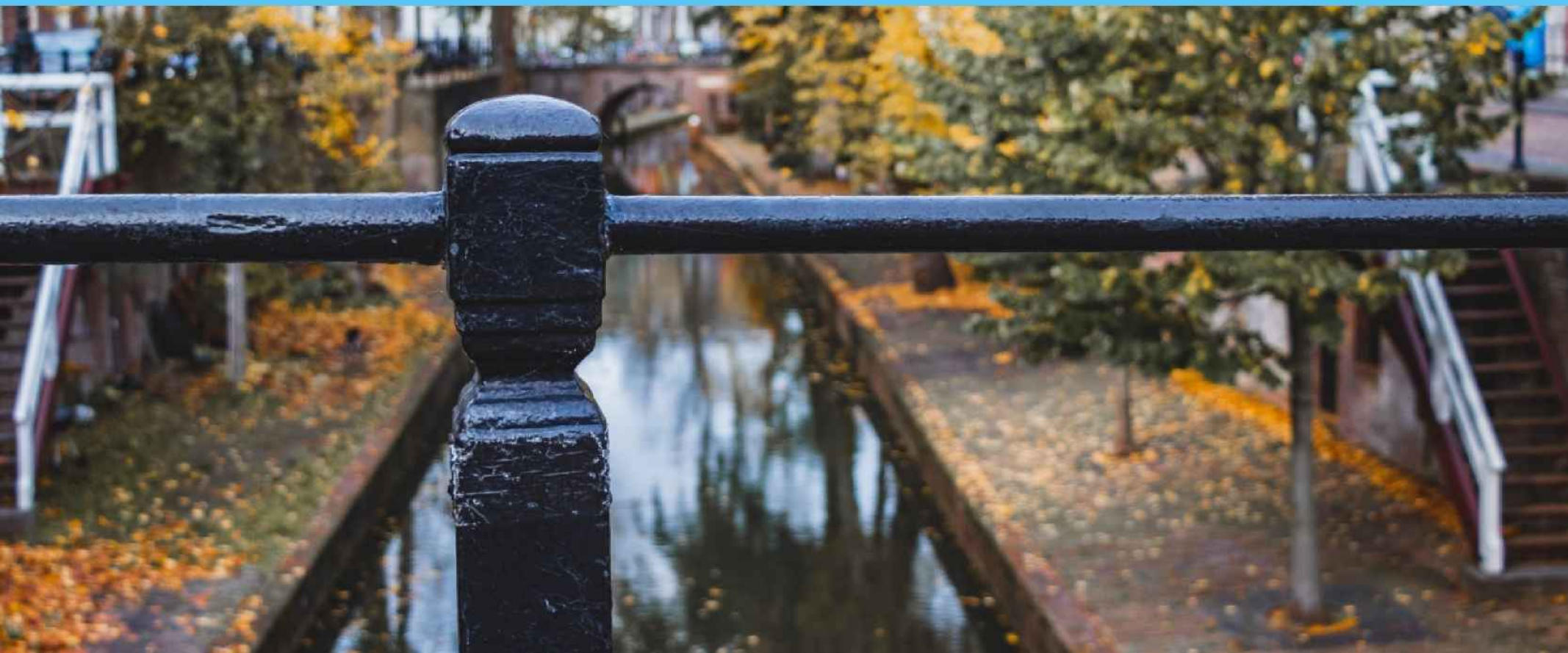
Case – test

Een of meerdere
casussen bespreken
en doornemen

Wie, wat, wanneer?

Welk werkproces
en welke bemensing
is nodig?

Pauze



dutch
boosting
group

vernieuw
verbeter
versnel



Herstelplan

dutch
boosting
group

vernieuw
verbeter
versnel



dutch
boosting
group

vernieuw
verbeter
versnel



Nota van beantwoording

dutch
boosting
group

vernieuw
verbeter
versnel



Klantreis

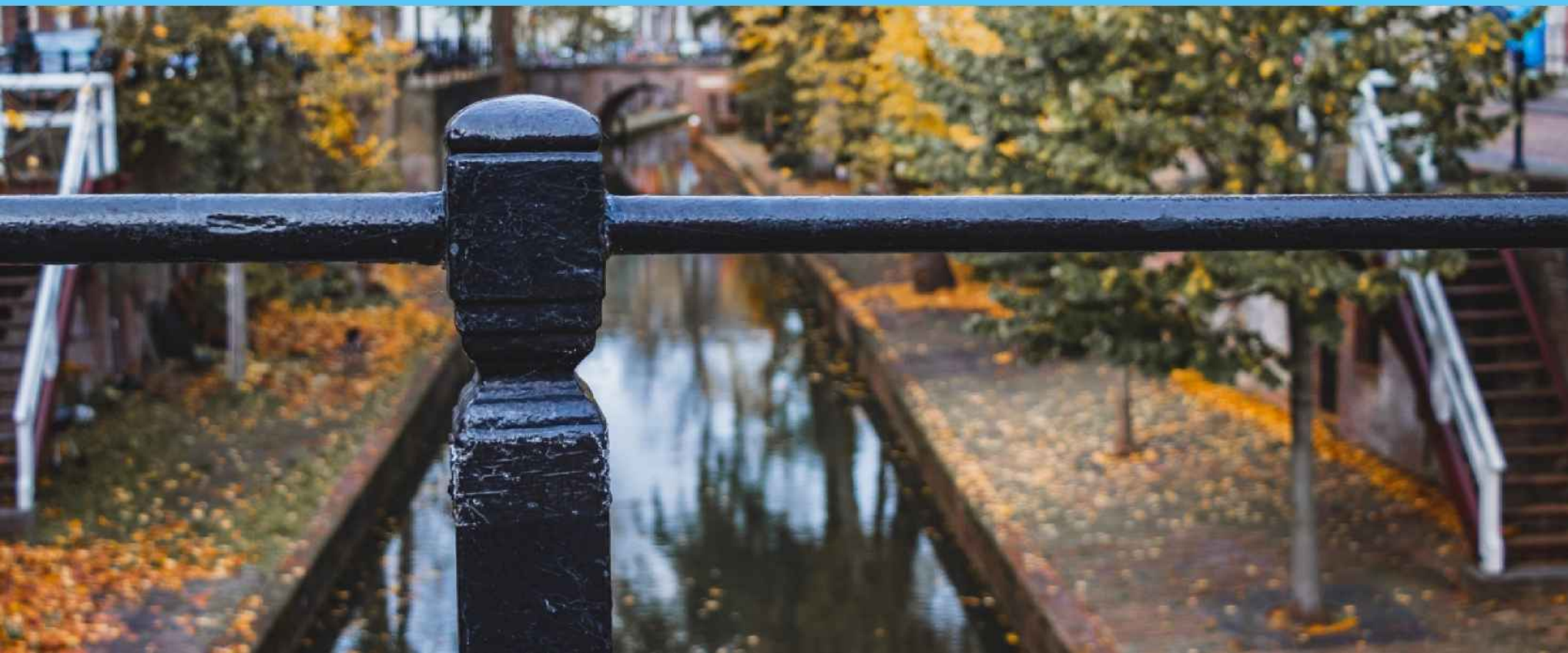
dutch
boosting
group

vernieuw
verbeter
versnel



Overige punten

Planning en vervolgafspraken



Planning KT

Woensdag 9:00 moeten alle stukken er zijn af, niet 100% perfect. Er mag een PM staan.

PM is tot donderdagmiddag 17:00

Maandag 17^{de} om 17:00 uiterlijke reactie interne review

Dinsdag 18^{de} commentaar verwerken vanuit de staff en ons.

Vervolgstappen bespreken, wat moet er nog gedaan worden nadat het besluit genomen is.

Dinsdag 18^{de} van 14:00 tot 17:00 volgende sessie (vervolgstappen)

Woensdag 19^{de} aanleveren stukken aan college

dutch
boosting
group

vernieuw
verbeter
versnel



Stukken

need a boost?

WERKSESSIE WERVENGEBIED #5: SUBSIDIEREGELING WERFKELDERS

Datum:

18 oktober 2022

Aanwezigen:

5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E 5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E
5.1.2E (online)
5.1.2E
5.1.2E

Afwezig:

5.1.2E
5.1.2E

Deze verslaglegging bevat beknopt de uitkomsten van de vijfde Werksessie Wervengebied over de subsidieregeling. Door het verslag zijn acties opgenomen. De volledige actielijst is ook aan het einde van het verslag terug te vinden.

Mededelingen vooraf

De subsidieregeling is besproken met de Combistaf. De Combistaf heeft de subsidieregeling positief ontvangen. Er wordt een zachte landing van de subsidieregeling verwacht. In dit overleg: laatste check, zijn we er klaar voor?

Fasen

Fase 1 | Melding en intentieverklaring

Zijn we compleet? Ja

5.1.2E ontwikkelt een onderlegger/invulformulier voor eerste gesprekken en een routekaart die constant geactualiseerd wordt. Intentie is om te werken volgens een vooraf bepaald format. Zo krijgt het gesprek een aantal kaders mee. Die moet nog aangepast worden.

Hoeveel weken tussen melding en keukentafelgesprek? Binnen 3 weken wordt afspraak gemaakt.

Wie voeren het keukentafelgesprek? Altijd 4 ogen, constructeur mee als daar aanleiding toe is.

Wat is het verschil tussen kennismakingsgesprek en keukentafelgesprek? Bij keukentafelgesprek gaat constructeur mee om te beoordelen of een kelder in aanmerking komt voor subsidie (o.a. urgentie, voldoet aan eisen of cluster van 3 of meer kelders).

Op dit punt zijn er geen aanpassingen nodig in de subsidieregeling.

Wie bepaalt of er subsidie wordt versterkt voor opstellen herstelplan? Betrokken projectleider.

☐ **Actie** 5.1.2E opstellen template of procesbeschrijving vooroverleg bewoners (keukentafelgesprek). Meevragen constructeur bij gesprekken. Opstellen vragenlijst/checklist voor de constructeur.

☐ **Actie** 5.1.2E Organiseren mandaat 5.1.2E voor het tekenen bij subsidieloket

Het sluiten van een intentieverklaring wordt niet opgenomen in de subsidieregeling. De intentieverklaring is geen verplichting. Men kan ook subsidie ontvangen zonder een getekende intentieverklaring.

Fase 2 | Opstellen herstelplan

Leidt deze regeling tot samenwerken of procederen? Dit is een risico waarvan we weten dat dit bestaat. Opnemen tijdens traject vervolgeregeling.

Aandachtspunt: veel lekkage komt voort uit de waterslag vanaf de werfmuur, verschil tussen waterdicht maken en waterwerend maken. Valt buiten scope deze regeling. Dit gaan we leren tijdens de pilot.

Door 5.1.2E wordt een lijst samengesteld met bureaus die herstelplannen kunnen opstellen.

☐ **Actie** 5.1.2E opstellen lijst met partijen die herstelplan op kunnen stellen.

Wanneer worden leereffecten gebundeld? Na eerste tranche? Op welke datum nieuwe versie leidraad herstelplan? Einddoel: over 2 jaar definitief format herstelplan. Deze wordt tijdens de pilot bij elke tranche geactualiseerd, maar meldingen worden hier niet aan getoetst. Het college kan op ieder moment een nieuwe Leidraad publiceren, dit is niet tranche-afhankelijk.

☐ **Actie** 5.1.2E 5.1.2E ontwikkelen model herstelplan. Projectbegroting is bijlage van herstelplan.

Fase 3 | Andere documenten

BLVC document en projectbegroting is bijlage van herstelplan dus hoeft zodoende niet opgenomen te worden in subsidieregeling.

In het vooroverleg, welke documenten willen we dan bespreken? Concept SOK, concept subsidieaanvraag, kostenverdeling, concept vergunningsaanvraag, eigendomsakte.

Projectbegroting: kostenraming, kostenverdeling en dekkingsplan

☐ **Actie** 5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E Vervangen in subsidieregeling: dwingende tekst voortraject in Artikel X. Voortraject heeft geen dwingend karakter.

☐ **Actie** 5.1.2E opstellen invulmodel voor SOK, zodat OM dit gemakkelijk kan invullen met keldereigenaar.

Omgevingsmanager gaat in gesprek met de eigenaar, afspraak wordt gemaakt en 5.1.2E tekent. Intern regelen.

Wat is het uiterlijke moment voor de Offerte van de aannemer?

☐ **Actie** 5.1.2E 5.1.2E uitzoeken wanneer er een offerte van aannemer nodig is in het proces: wat is het uiterste moment van indienen?

☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E Uitdenken processen 1) begeleiding subsidieaanvraag, 2) vergunningsaanvraag en 3) lastige eigendomsverhoudingen

Het Rijk kan op basis van herstelplan aangeven waarvoor subsidie verleend wordt, daarna concept subsidieaanvraag bij de gemeente.

Fase 4 | Ambtelijke voorbereiding vooroverleg

Het proces van ambtelijke voorbereiding is NIET compleet.

☐ **Actie** 5.1.2E **en** 5.1.2E **Organiseren capaciteit: namen en functie/rol van personen die de door de keldereigenaar ingediende documenten kunnen toetsen/beoordelen.**

Ter beoordeling van de benodigde documenten voor de subsidieaanvraag, dienen er verschillende expertises gemobiliseerd te worden. Minimaal is nodig:

- SOK: invullen door eigenaar en uitvoerend OM en afgestemd met de beheerder volgens Format Model SOK. Wie checkt dit? Collegiale toets door strategisch OM en juridische toets door 5.1.2E en/of 5.1.2E Voor de eerste 20 overeenkomsten leest 5.1.2E mee. Daarna alleen bij risicovolle SOK een extra check.
- Herstelplan/Erfgoed: check door Jan- 5.1.2E & 5.1.2E
- Check door constructeur
- Check door beheerder
- Check door erfgoed-specialist. Niet 5.1.2E >> iemand inhuren
- Vergunningsaanvraag: check door VTH
- Concept subsidieaanvraag / Projectbegroting: check door 5.1.2E en 5.1.2E
- BLVC-plan: check door toezichthouder openbare ruimte

☐ **Actie** 5.1.2E **procesbeschrijving OM-traject opstellen**

Fase 5 | Adviescommissie

Alleen indien de keldereigenaar een aanvraag indient kan de adviescommissie worden ingeschakeld. Als adviescommissie ingeschakeld wordt: opnemen verlenging beslistermijn met 4 – 6 weken extra. Buiten indicatie van rollen binnen de adviescommissie is er nog geen zicht op de leden van de adviescommissie. Voor het werven van commissieleden worden hulp gevraagd bij 1) Rijksdienst en 2) TU Delft (via 5.1.2E)

☐ **Actie** 5.1.2E **en** 5.1.2E **5.1.2E** **aanpassen in subsidieregeling: verlengen termijn wanneer adviescommissie wordt ingeschakeld**

☐ **Actie** 5.1.2E **In communicatie nadruk leggen op onafhankelijk karakter van de adviescommissie**

☐ **Actie** 5.1.2E **en** 5.1.2E **Organiseren capaciteit: voorstel samenstelling adviescommissie incl. namen**

☐ **Actie** 5.1.2E **opstellen reglement adviescommissie.**

☐ **Actie** 5.1.2E **en** 5.1.2E **onderling afstemmen: technische verwachtingen**

Fase 6 | Vooroverleg

Bij het vooroverleg: 2 personen aanwezig >> OM + iemand op de inhoud
Tijdens vooroverleg is er geen ruimte voor mediation. Niet ieder keldereigenaar zal het hiermee eens zijn. De boodschap is wel duidelijk – er is geen ruimte voor onderhandeling. Een keldereigenaar is overigens niet verplicht een subsidieaanvraag in te dienen.

☐ **Actie** 5.1.2E **opstellen proces vooroverleg (incl. wie erbij moet zijn)**

Fase 7 | Toekennen subsidie

Na het indienen van de subsidieaanvraag (incl. definitief herstelplan) volgt een voorlopig besluit. Dit kan onduidelijk zijn voor de keldereigenaar, maar volgt uit de Algemene wet bestuursrecht. Definitieve toekenning van subsidie volgt na het vaststellingsbesluit en na toekenning van de rijkssubsidie. Bij vaststelling eisen we niet alleen de offerte maar ook facturen van de aannemer.

☐ **Actie** 5.1.2E **en** 5.1.2E **5.1.2E** **aanpassen in subsidieregeling: opnemen in te dienen bescheiden onder 'vaststelling subsidie': facturen, toekenning Rijkssubsidie, foto's van werkzaamheden.**

□ **Actie** 5.1.2E **meenemen in communicatie: verschil tussen voorlopig en definitief besluit subsidie. Bij vragen contact opnemen met** 5.1.2E

De stukken voor toekenning subsidie worden opgesteld door de Secretaris, waarna 5.1.2E tekent. Voordat subsidies aangevraagd moeten worden, moet er nog het een en ander ingeregeld worden bij het subsidieloket. Het subsidieloket heeft 2 weken nodig om de regeling online beschikbaar te krijgen. Na vaststelling van de subsidieregeling, duurt het daarom nog 2 weken voordat de regeling online beschikbaar is en subsidie aangevraagd kan worden.

□ **Actie** 5.1.2E **en** 5.1.2E **opstellen standaard beschikking voor 1) onderzoek; 2) herstelplan; en 3) vaststellingsbesluit**

Fase 8 | Opengraven kelder

Indien bij opengraven van de kelder blijkt dat de benodigde werkzaamheden anders zijn dan voorgesteld in het Herstelplan, dient de keldereigenaar contact op te nemen met de Gemeente. 5.1.2E moet dan worden ingelicht. Mogelijk volgt een nieuw besluit. Als het plan herzien moet worden, is een akkoord van de gemeente nodig.

□ **Actie** 5.1.2E **en** 5.1.2E **artikellid toevoegen over 'herzien herstelplan' en nieuw besluit (artikel 19 en 20)**

Welke termijn zetten we hierop? Werken met open normen: zo snel mogelijk. Zowel gemeente als keldereigenaar als aannemer is gebaat bij een snelle afhandeling.

□ **Actie** 5.1.2E **verandering m.b.t. 'herzien herstelplan' doorvoeren in de SOK**

□ **Actie** 5.1.2E **in risicoparagraaf van het opstellen herstelplan opnemen hoe je met stagnatiekosten omgaat.**

Aandachtspunt: wegvallen parkeerplekken bij openleggen van kelders.

□ **Actie** 5.1.2E **: omgang met derving van parkeerkosten**

Fase 9 | Toezicht tijdens uitvoering

Tijdens uitvoering minimaal 2x toezicht of het herstelplan wordt uitgevoerd, o.a. check in het kader van leerproces. Toezicht uit gedurende de uitvoering door:

- Eigenaar
- Stadsbedrijven (toezicht en VTH)
- Vergunningverlener
- Wij als subsidieverlener om te bepalen of er volgens herstelplan wordt uitgevoerd → regelen in SOK

□ **Actie** 5.1.2E **: borgen van 'toezicht tijdens uitvoering' in subsidieverlening en in de Sok.**

□ **Actie** 5.1.2E **faciliteren dat keldereigenaar geholpen worden in toezicht**

□ **Actie** 5.1.2E **5.1.2E 5.1.2E opnemen in Leidraad subsidiabele kosten 'aanstellen directiehouder / toezichthouder'. Kosten voor toezicht moeten worden opgenomen in Herstelplan.**

Fase 10 | Afhandeling onderhoud

Acties over garantieafspraken landen in de SOK. De Assetmanager beoordeelt of aan de garantieafspraken wordt voldaan. Het opleverdocument bevat:

- Eindfactuur
- Verklaring aannemer/eigenaar dat werkzaamheden zijn uitgevoerd volgens herstelplan
- Toelichting indien is afgeweken van herstelplan

- Foto's van oplevering
- Verklaring eigenaar muur t.b.v. overdracht aan stadsbedrijven.

Fase 11 | Oplevering

☐ **Actie** 5.1.2E 5.1.2E opnemen op lijst subsidiabele kosten: kosten gerelateerd aan op- en overslag van aannemer

Fase 12 | Beheer & onderhoud

Fase 13 | Eindafrekening en Afhandeling subsidie

Prioritering en tranches blijft een ingewikkeld verhaal.

☐ **Actie** 5.1.2E en/of 5.1.2E mail sturen naar 5.1.2E om de prioriteit duidelijk te maken

Aandachtspunt: urgente kelder verkrijgen prioriteit, maar buurkelders niet. Wat als keldereigenaren als cluster aanmelden? Hoogste urgentie is van toepassing op gehele cluster.

☐ **Actie** 5.1.2E artikel 6 zit nog een hiaat in, moet aangepast worden.

☐ **Actie** 5.1.2E 5.1.2E leges toevoegen in lijst subsidiabele kosten

Terugbetaling wordt besproken in college

Vervolgafspraken

Deadline subsidieregeling

Donderdagavond 20-10 alle documenten ingeleverd.

Vrijdagochtend 21-10 definitieve check.

Samenvatting: actielijst

- ☐ **Actie** 5.1.2E opstellen template of procesbeschrijving vooroverleg bewoners (keukentafelgesprek). Meevragen constructeur bij gesprekken. Opstellen vragenlijst/checklist voor de constructeur.
- ☐ **Actie** 5.1.2E Organiseren mandaat 5.1.2E voor het tekenen bij subsidieloket
- ☐ 5.1.2E **Bron:** opstellen lijst met partijen die herstelplan op kunnen stellen.
- ☐ 5.1.2E 5.1.2.e ontwikkelen model herstelplan. Projectbegroting is bijlage van herstelplan.
- ☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E Vervangen in subsidieregeling: dwingende tekst voortraject in Artikel X. Voortraject heeft geen dwingend karakter.
- ☐ **Actie** 5.1.2E opstellen invulmodel voor SOK, zodat OM dit gemakkelijk kan invullen met keldereigenaar.
- ☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E uitzoeken wanneer er een offerte van aannemer nodig is in het proces: wat is het uiterste moment van indienen?
- ☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E Uitdenken processen 1) begeleiding subsidieaanvraag, 2) vergunningsaanvraag en 3) lastige eigendomsverhoudingen
- ☐ **Actie** 5.1.2E en 5.1.2E Organiseren capaciteit: namen en functie/rol van personen die de door de keldereigenaar ingediende documenten kunnen toetsen/beoordelen.
- ☐ **Actie** 5.1.2E procesbeschrijving OM-traject opstellen
- ☐ **Actie** 5.1.2E en 5.1.2E 5.1.2E aanpassen in subsidieregeling: verlengen termijn wanneer adviescommissie wordt ingeschakeld
- ☐ **Actie** 5.1.2E In communicatie nadruk leggen op onafhankelijk karakter van de adviescommissie
- ☐ **Actie** 5.1.2E en 5.1.2E Organiseren capaciteit: voorstel samenstelling adviescommissie incl. namen

- ☐ **Actie** 5.1.2E opstellen reglement adviescommissie.
- ☐ **Actie** 5.1.2E en 5.1.2E onderling afstemmen: technische verwachtingen
- ☐ **Actie** 5.1.2E opstellen proces vooroverleg (incl. wie erbij moet zijn)
- ☐ **Actie** 5.1.2E en 5.1.2E 5.1.2E aanpassen in subsidieregeling: opnemen in te dienen bescheiden onder 'vaststelling subsidie': facturen, toekenning Rijkssubsidie, foto's van werkzaamheden.
- ☐ **Actie** 5.1.2E meenemen in communicatie: verschil tussen voorlopig en definitief besluit subsidie. Bij vragen contact opnemen met 5.1.2E
- ☐ **Actie** 5.1.2E en 5.1.2E opstellen standaard beschikking voor 1) onderzoek; 2) herstelplan; en 3) vaststellingsbesluit
- ☐ **Actie** 5.1.2E en 5.1.2E artikel lid toevoegen over 'herzien herstelplan' en nieuw besluit (artikel 19 en 20)
- ☐ **Actie** 5.1.2E verandering m.b.t. 'herzien herstelplan' doorvoeren in de SOK
- ☐ 5.1.2E 5.1.2E in risicoparagraaf van het opstellen herstelplan opnemen hoe je met stagnatiekosten omgaat.
- ☐ **Actie** 5.1.2E : omgang met derving van parkeerkosten
- ☐ **Actie** 5.1.2E : borgen van 'toezicht tijdens uitvoering' in subsidieverlening en in de Sok.
- ☐ **Actie** 5.1.2E faciliteren dat keldereigenaar geholpen worden in toezicht
- ☐ **Actie** 5.1.2E / 5.1.2E 5.1.2E opnemen in Leidraad subsidiabele kosten 'aanstellen directiehouder / toezichthouder'. Kosten voor toezicht moeten worden opgenomen in Herstelplan.
- ☐ **Actie** 5.1.2E 5.1.2E opnemen op lijst subsidiabele kosten: kosten gerelateerd aan op- en overslag van aannemer
- ☐ 5.1.2E en/of 5.1.2E mail sturen naar 5.1.2E om de prioriteit duidelijk te maken
- ☐ **Actie** 5.1.2E artikel 6 zit nog een hiaat in, moet aangepast worden.
- ☐ **Actie** 5.1.2E 5.1.2E leges toevoegen in lijst subsidiabele kosten

From: "5.1.2E"
Sent: Fri, 4 Nov 2022 14:51:28 +0200
To: "Werven" <werven@utrecht.nl>
Subject: RE: Subsidie kelders wervengebied

YES

Met vriendelijke groet,

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

06-5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Van: Werven <werven@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 13:51
Aan: Werven <werven@utrecht.nl>
Onderwerp: Subsidie kelders wervengebied

Beste keldereigenaar,

Het college van B en W heeft de subsidieregeling kelders wervengebied vastgesteld. Met deze regeling kunnen eigenaren van monumentale werf-, kluis- en straatkelders in het wervengebied subsidie krijgen voor het onderhoud, herstel en waterdicht maken van hun kelders. De uitgangspunten van de regeling hebben we dit voorjaar samen met keldereigenaren besproken, voordat ze in juli van dit jaar zijn vastgesteld. Ook over de uitgangspunten voor de subsidie hebben we op verschillende manieren één-op-één contact gehad met u. Vragen en opmerkingen zijn verwerkt in de subsidieregeling die er nu ligt. Een overzicht daarvan leest u in de nota van beantwoording. In deze mail zetten we de subsidieregeling kort voor u op een rijtje.

Pilot

De subsidieregeling geldt tot 1 juli 2024. Daarna komt er een definitieve subsidieregeling. De tussenliggende tijd benutten we om – terwijl we u helpen uw kelder te herstellen – te leren over schade aan kelders en schadeoorzaken, herstel, kosten en kostenverdeling en onze samenwerking bij het behoud van ons erfgoed. De inzichten die we met elkaar al werkenderwijs opdoen, verwerken we in de definitieve regeling. Daarom noemen we dit een 'pilot'. Met deze subsidieregeling bieden we keldereigenaren die de komende twee jaar hun kelders herstellen nu al zekerheid over de herstelkosten en de verdeling daarvan.

Nadruk op 70 kelders

De regeling geldt voor alle werf-, kluis- en straatkelders in het wervengebied. We willen samen met keldereigenaren ieder jaar 35 kelders herstellen. Meer kelders kan ook niet vanwege de beschikbare mensen, geld en materiaal, en vanwege de overlast en de bereikbaarheid van het gebied. We geven de komende twee jaar prioriteit aan kelders met ernstige lekkage of ernstige gebreken in de constructie en kelders waar de gemeente gelijktijdig de slechte wal- en kluisuren herstelt (bijvoorbeeld aan de Kromme Nieuwgracht en Drift). Als er ruimte is, kunnen ook groepjes kelders van 3 of meer tegelijk worden hersteld, en kelders die de eigenaar snel kan meepakken bij ander werk, zoals vervanging van kabels en leidingen.

Waarvoor wel en geen subsidie

De werkzaamheden die onder de subsidie vallen, moeten bijdragen aan de constructieve veiligheid van de kelder en het in stand houden van het erfgoed. U kunt geen subsidie vragen voor kosten om een kelder geschikt te maken of te houden voor wonen of werken. In de leidraad subsidiabele kosten, een bijlage bij de subsidieregeling, staat een overzicht van de kosten die wel en niet voor subsidie in aanmerking komen.

Kosten en kostenverdeling

Er is voor de komende twee jaar € 4 miljoen subsidie beschikbaar. De subsidieregeling beschrijft hoe de kosten voor het herstel van een kelder worden verdeeld tussen de gemeente en keldereigenaar. De gemeente betaalt alle kosten voor het maken van een herstelplan en de bijbehorende onderzoeken en inspecties. De gemeente betaalt ook alle kosten voor de bereikbaarheid en het beperken van de overlast voor de omgeving tijdens de uitvoering van het werk. Tot € 50.000 betaalt de gemeente de helft van de kosten voor onderhoud, herstel en waterdicht maken. Voor de verdeling van kosten tussen € 50.000 en € 250.000 kijken we eerst of de kosten eenduidig, zonder uitgebreid technisch onderzoek aan de gemeente of de keldereigenaar zijn toe te schrijven. De gemeente betaalt 100% van de kosten van het herstel van constructieve gebreken die aan de gemeente zijn toe te schrijven. Denk aan schade door zwaar verkeer, boomwortels, of instabiele funderingen van wal- en kluisuren. Als de gebreken zijn toe te schrijven aan de eigenaar, bijvoorbeeld door onjuiste verbouwingen, dan betaalt de eigenaar 100% van de kosten. Als de kosten niet eenduidig, zonder uitgebreid technisch onderzoek aan de gemeente of eigenaar zijn toe te schrijven, dan betaalt de gemeente 90% en de eigenaar 10%.

In de praktijk komt dat erop neer dat voor het herstel van een kelder voor het maximale bedrag van € 250.000, waarvan de schadeoorzaken onduidelijk zijn, de gemeente € 205.000 betaalt en de keldereigenaar € 45.000.

Adviescommissie

Het kan gebeuren dat u en de gemeente het niet eens zijn over de kostenverdeling of over de vraag of kosten voor subsidie in aanmerking komen. In die gevallen vragen we voor het besluit over de subsidieaanvraag advies aan een onafhankelijke adviescommissie. Deze commissie gaat bestaan uit deskundigen op het gebied van schade, herstel, erfgoed en kostentoedeling en velt een technisch onafhankelijk oordeel. Voor we de commissie instellen, vragen we u om mee te denken over het profiel van de commissieleden. De concept tekst met het profiel van de commissieleden hebben we als bijlage bij deze mail gevoegd. Vragen en reacties ontvangen we graag **uiterlijk 19 december 2022**. De gemeente selecteert en benoemt daarna de commissieleden.

Hulp bij kelderherstel

De subsidieregeling maakt deel uit van onze samenwerking bij het onderhoud en herstel van kelders. U selecteert een bureau dat herstelplannen maakt en krijgt daarvoor subsidie (de gemeente kan adviseren bij de selectie van het bureau). De gemeente helpt bij het voorbereiden van de aanvraag van de subsidie en vergunning voor de uitvoering van het herstelplan. Voordat de subsidie wordt aangevraagd, vindt een vooroverleg plaats om de aanvraag en alle bijlagen te bespreken. Zo nodig geeft de gemeente advies over aanpassingen. Het vooroverleg over de subsidieaanvraag en de bijbehorende stukken zorgt ervoor dat de subsidieaanvraag snel en soepel wordt verwerkt. Nadat de subsidie is toegekend, sluiten wij een samenwerkingsovereenkomst met afspraken over samenwerking bij de uitvoering van het herstelplan, over de eigendomsverhouding en beheer en onderhoud na afronding van het werk.

In de bijgaande infographic hebben we de samenwerking bij het herstel van een kelder in tien stappen samengevat en toegelicht.

We vertrouwen erop met deze regeling een goede basis te leggen om samen met u te werken aan het herstel en behoud van ons unieke erfgoed. Deze mail is verstuurd aan de eigenaren van de 70 kelders waarvan het herstel de komende twee jaar op het programma staat. Meer informatie over de regeling vindt u op de website van de gemeente Utrecht: www.utrecht.nl/werven.

Heeft u naar aanleiding van deze mail nog vragen, of wilt u reageren op het profiel van de commissieleden? Neem dan contact op uw 5.1,2E ; 5.1,2E , 5.1,2E , 5.1,2E , 5.1,2E of 5.1,2E via 14 030. Of mail werven@utrecht.nl.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

Meer lezen?

[Raadsbrief](#)

[Nota van beantwoording](#)

[Herstel van een kelder in 10 stappen](#)

[Subsidieregeling kelders wervengebied](#)

5.2.1.i

Van: Werven <werven@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 8 september 2022 11:16

Aan: Werven <werven@utrecht.nl>

Onderwerp: Naar vaststelling tijdelijke financiële regeling kelderherstel

Beste keldereigenaar,

In juli 2022 ontving u van ons een kwartaalbericht over kelderherstel via het Programma Wervengebied. Hierin stond ook toegelicht, dat het college van burgemeester en wethouders in het najaar van 2022 een tijdelijke financiële regeling voor het herstel van kelders vaststelt, en een verwijzing naar de bijbehorende raadsbrief. Lees hier de [volledige tekst van de tijdelijke financiële regeling](#) met bijbehorende [uitgangspunten](#).

Tijdelijke financiële regeling voor keldereigenaren

Deze tijdelijke regeling is geldig tot 1 juli 2024 en van toepassing op de kelders die de komende periode worden hersteld. In deze regeling komen onder meer aan de orde:

- De samenwerking tussen u en de gemeente;
- De kostenverdeling tussen u en de gemeente;
- De eisen die de gemeente meegeeft aan een herstelplan voor een kelder.

Gelegenheid voor vragen en reacties

Dit najaar stelt het college van burgemeester en wethouders de tijdelijke financiële regeling vast. We willen u graag de gelegenheid bieden om hier vragen over te stellen, en om te reageren op de uitgangspunten bij de regeling. Al uw reacties willen we graag in september ontvangen, zodat het college deze kan betrekken bij de besluitvorming over de tijdelijke financiële regeling.

Verzoek aan u

Heeft u opmerkingen of vragen over de tijdelijke financiële regeling of de uitgangspunten hierbij, wilt u deze dan **uiterlijk donderdag 22 september 2022** aan mij laten weten, per e-mail via werven@utrecht.nl onder vermelding van 'reactie tijdelijke financiële regeling voor keldereigenaren', alstublieft? U kunt mij hierover ook bellen, via 06 – 5.1.2E

Wat gebeurt met uw reacties

Alle vragen en reacties op tijdelijke financiële regeling en de uitgangspunten daarbij, die we van de keldereigenaren ontvangen, bundelen we in een zogenoemde nota van beantwoording. Daarbij geven we antwoord op de ingekomen vragen en de reacties. Ook geven we aan wat we ermee doen. Het college betreft uw vragen en opmerkingen vervolgens bij de besluitvorming over de financiële regeling.

Overzicht van vragen en antwoorden

Er zijn in de afgelopen tijd al verschillende vragen binnengekomen van betrokken keldereigenaren, per mail, telefonisch, en per brief. We zijn begonnen deze vragen en antwoorden te bundelen en willen dit de komende tijd blijven doen. Misschien zijn er vragen en antwoorden bij die voor u ook behulpzaam zijn, daarom vindt u deze bijgevoegd bij dit bericht.

Voor contact over het wervenprogramma of over de vragen en antwoorden, laat me dat dan weten via werven@utrecht.nl.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

T 06 - 5.1.2E

www.utrecht.nl/werven

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



From: "5.1.2E"
Sent: Thu, 8 Sep 2022 13:28:17 +0200
To: "5.1.2E" <@gmail.com> <5.1.2E@gmail.com>
Cc: "Werven" <werven@utrecht.nl>
Subject: Naar vaststelling tijdelijke financiële regeling kelderherstel
Attachments: Vragen en antwoorden kelderherstel.pdf

Beste 5.1.2E

Alle keldereigenaren met wie we in gesprek zijn over mogelijk kelderherstel ontvangen onderstaand verzoek. Als je zou willen reageren graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

T 06 - 5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Van: Werven <werven@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 8 september 2022 11:16

Aan: Werven <werven@utrecht.nl>

Onderwerp: Naar vaststelling tijdelijke financiële regeling kelderherstel

Beste keldereigenaar,

In juli 2022 ontving u van ons een kwartaalbericht over kelderherstel via het Programma Wervengebied. Hierin stond ook toegelicht, dat het college van burgemeester en wethouders in het najaar van 2022 een tijdelijke financiële regeling voor het herstel van kelders vaststelt, en een verwijzing naar de bijbehorende raadsbrief. Lees hier de [volledige tekst van de tijdelijke financiële regeling](#) met bijbehorende [uitgangspunten](#).

Tijdelijke financiële regeling voor keldereigenaren

Deze tijdelijke regeling is geldig tot 1 juli 2024 en van toepassing op de kelders die de komende periode worden hersteld. In deze regeling komen onder meer aan de orde:

- De samenwerking tussen u en de gemeente;
- De kostenverdeling tussen u en de gemeente;
- De eisen die de gemeente meegeeft aan een herstelplan voor een kelder.

Gelegenheid voor vragen en reacties

Dit najaar stelt het college van burgemeester en wethouders de tijdelijke financiële regeling vast. We willen u graag de gelegenheid bieden om hier vragen over te stellen, en om te reageren op de uitgangspunten bij de regeling. Al uw reacties willen we graag in september ontvangen, zodat het college deze kan betrekken bij de besluitvorming over de tijdelijke financiële regeling.

Verzoek aan u

Heeft u opmerkingen of vragen over de tijdelijke financiële regeling of de uitgangspunten hierbij, wilt u deze dan **uiterlijk donderdag 22 september 2022** aan mij laten weten, per e-mail via werven@utrecht.nl onder vermelding van 'reactie tijdelijke financiële regeling voor keldereigenaren', alstublieft? U kunt mij hierover ook bellen, via 06 – 5.1.2E

Wat gebeurt met uw reacties

Alle vragen en reacties op tijdelijke financiële regeling en de uitgangspunten daarbij, die we van de keldereigenaren ontvangen, bundelen we in een zogenoemde nota van beantwoording. Daarbij geven we antwoord op de ingekomen vragen en de reacties. Ook geven we aan wat we ermee doen. Het college betreft uw vragen en opmerkingen vervolgens bij de besluitvorming over de financiële regeling.

Overzicht van vragen en antwoorden

Er zijn in de afgelopen tijd al verschillende vragen binnengekomen van betrokken keldereigenaren, per mail, telefonisch, en per brief. We zijn begonnen deze vragen en antwoorden te bundelen en willen dit de komende tijd blijven doen. Misschien zijn er vragen en antwoorden bij die voor u ook behulpzaam zijn, daarom vindt u deze bijgevoegd bij dit bericht.

Voor contact over het wervenprogramma of over de vragen en antwoorden, laat me dat dan weten via werven@utrecht.nl.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E 5.1.2E

5.1.2E

T 06 – 5.1.2E

www.utrecht.nl/werven

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



From: "5.1.2E"
Sent: Thu, 15 Sep 2022 09:32:16 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: eerste respons van keldereigenaren op tijdelijke fin. regeling

Hoi 5.1.2E,

Ter info: het belronde met de eigenaren individuele kelders (de urgente) heeft opgeleverd:

Van de 15: 12 gesproken, 3 nog terugbellen.

Van de 12 die ik gesproken heb geven er 7 aan (waarschijnlijk) nog nader te reageren.

De mail was door iedereen behalve 1 goed begrepen. Die ene gaf aan dat hij even dacht dat we nu een stap terug deden bij het overleg over het herstel van zijn kelder. Bij deze eigenaar is door het telefoontje nu ook helderheid over de reden van de mail en hij heeft intussen gereageerd.

Vragen/opmerkingen over de t.fin.regeling:

1. De gemeente zou coördineren met de nutsbedrijven. Daar heb ik zorg over. Gebeurt dat wel?
2. De regeling ziet er goed uit. Enkele respondenten geven aan: deze lijkt royaal. (*nb lijkt*) Pas na een opname weet je meer.
3. Wat gebeurt er als tijdens het herstel blijkt dat het gewelf zo slecht is dat je opnieuw moet opbouwen? Wie geeft in die situatie opdracht?
4. Als de gemeente 90% betaalt, wil de gemeente dan ook zelf opdracht geven?
5. Als de gemeente opdracht geeft, valt de offerte dan niet hoger uit (aanbesteding/de markt reageert anders als het om de gemeente gaat ipv particulier)
6. Kan ik de kelder onderdeel maken van het pand? Deze functioneel maken door te investeren samen met de gemeente, nu het zwaar verkeer eraf is? Wat draagt de regeling bij?
7. Hoe bepalen we precies wanneer 100% bijdrage van de Gemeente van toepassing is?
8. In geval van een VvE: hoe regelen we de kostenverdeling binnen de VvE? De interpretatie van de technische bevindingen tijdens herstel kan verschillen tussen de leden van de VvE. Kan de gemeente de VvE dan begeleiden? In ieder geval graag een helder standpunt innemen inzake eigendomsgrenzen, financiële verdeling en zeggenschap over het herstel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E 5.1.2E
5.1.2E

T 06 - 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte



From: "5.1.2E"
Sent: Thu, 29 Sep 2022 22:51:36 +0200
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: check ingekomen vragen ind.kelders

Hoi 5.1.2E,

De vragen van individuele eigenaren heb ik nagelopen. Een deel is geen vraag over de t.fin.regeling of over onderdelen daarvan. Een ander deel is al beantwoord in andere antwoorden. Blijft over:

Vragen waarvan ik denk dat ze ook nog ingevoegd moeten worden:

- Wil de gemeente wel samenwerken? Er is slechts sprake van voorschriften, voorwaarden, ge- en verboden die door u aan de keldereigenaren worden opgelegd.
- Wat zijn bij samenwerking tussen keldereigenaren en gemeente uw drijfveren en doel?
- Hoe zit het met de coördinatie door de gemeente van nutspartijen? En met de kosten hiervan?
- Voor welke situaties betaalt de gemeente 100% van de kosten?
- Hoe zit het met zwaar verkeer? Betaalt de gemeente de schade die daaruit is voortgekomen?
- Wat als de eigenaar niet instemt met herstel? Wat gebeurt bij instortgevaar veroorzaakt door zwaar verkeer? Confisqueert de gemeente dan de kelder t.b.v. herstel?
- Waar komt ineens die honderd (100!) jaar vandaan?
- Waarom wil de gemeente een hypothecaire lening regelen en wat houdt die dan in?
- Wie selecteerde de eigenaren die nu onder de tijdelijke regeling vallen? En op basis waarvan?
- Wat zijn/waren de criteria? Wij krijgen daarover graag inzicht

Zonder tegenbericht van jou voeg ik deze in.

Specifiek beantwoorden aan VvE's (niet in NvBeantwoording)

- Graag mogelijkheid openhouden voor opdrachtgeverschap gemeente.
- Hoe zit het met de kostenverdeling tussen de leden van de VvE?
- Bij bepaling mogelijke schadeoorzaken: de interpretatie van de bevindingen kan verschillen tussen de leden van de VvE. Kan de gemeente dit begeleiden?
- Wie heeft zeggenschap over het kelderherstel? De eigenaren of de VvE?
- Kan de gemeente een helder standpunt innemen inzake eigendomsgrens, financiële verdeling, en zeggenschap.
- Hoe zit het met de bijdrage door de gemeente als de kelder in het bezit is van een VvE? En wat als er sprake is van gebruiksrecht op een deel van de kelder door een individuele eigenaar?

Met vriendelijke groet,

5.1.2E 5.1.2E
5.1.2E

T 06 - 5.1.2E
5.1.2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte



Keukentafelgesprek #3

Download de app
'Utrechtse werven'
voor project updates
en om direct contact
op te nemen.



IOS



ANDROID



1. Start gesprek

Datum: 06-07-2022

Aanwezigen:

Dit gesprek betreft adres:

....

Locatie van het gesprek:

....

Contactgegevens eigenaar (email/telefoon):

....

Contactgegevens projectteam (email/telefoon):

...

Agenda

1. Start gesprek	5 minuten
2. Stappen tot nu toe gezet	10 minuten
3. Organiseren samenwerking	10 minuten
4. Volgende stappen	10 minuten
5. Wat verder ter tafel komt	5 minuten
6. Afronding	5 minuten

2. Stappen tot nu toe gezet

Financiële regeling

Doorlopen inhoud collegebesluit over de financiële regeling en bespreken eventuele vragen aanpak pilot (met behulp van project folder)

- Welke vragen heeft u aan de gemeente?
-

Rapport visuele inspectie

Doorlopen inhoud en bespreken vragen rapport visuele inspectie (met behulp aantekeningen interne check technisch team herstelplan nodig / urgentie)

- Welke vragen heeft u aan de gemeente?
-



3. Organiseren samenwerking

Waarom intentieverklaring

1. Toezegging en commitment van eigenaar en gemeente DAT wij samen gaan werken (= tot en met tekenen samenwerkingsovereenkomst)
2. Gelijke verwachtingen over HOE wij gaan samenwerken.

Bevestiging intentie samenwerking

Hierbij spreken wij (eigenaar en gemeente) de intentie uit om samen te werken aan het herstel en behoud van historische kelders aan de Kromme Nieuwegracht. Dit houdt in dat wij samenwerken aan (kruis aan welke intentie wordt afgesproken):

- ☐ Technische inspectie en opname, met als doel inschatten van omvang werkzaamheden (inmeten). Basis voor kostenraming en maken herstelplan.
- ☐ Nader technisch onderzoek als uit technische inspectie iets niet voldoende duidelijk is om tot herstelplan te komen.
- ☐ Een individueel herstelplan dat wordt opgesteld voor de kluiselder op basis van de resultaten van de onderzoeken.
- ☐ Het opstellen van een samenwerkingsovereenkomst waarin de werkzaamheden en de toepassing van de financiële regeling worden vastgelegd.
- ☐ We trekken samen op in onze communicatie met politiek en/of subsidieverstrekking.

3. Organiseren samenwerking

Werkgroep

1. De werkgroep bestaat uit de gemeente en minimaal één deelnemer aan de Kromme Nieuwegracht.
2. De werkgroep heeft de verantwoordelijkheid om de samenwerking te stimuleren.
3. De werkgroep werkt generieke afspraken verder uit die gelden voor alle deelnemers aan het kelderherstel aan de Kromme Nieuwegracht. In de nabije toekomst maakt de werkgroep afspraken over de onderwerpen hiernaast >>

Werkgroep deelname

Als eigenaar wil ik deelnemen aan de werkgroep en meedenken over (doorhalen wat niet van toepassing is, bij 4 keer nee: geen deelname aan werkgroep):

- De uitvraag voor het maken van herstelplannen ja / nee
- Keuze aanpak hoe en wie resultaten van herstelplannen interpreteert, en de toepassing van de financiële regeling; ja / nee
- De manier waarop geschillen worden beslecht; ja / nee
- Iets anders, namelijk ... ja / nee

4. Volgende stappen

Richting een herstelplan en verder

Eigenaren en gemeente werken als volgt samen:

1. Visuele inspectie;
2. Technische inspectie en opname;
3. Nader technisch onderzoek;
4. Individueel herstelplan;
5. Samenwerkingsovereenkomst;
6. De uitvoering van werk wordt gedaan in bouwblokken (ca. 50 meter). Welk blok eerst hangt af van een aantal omstandigheden: zijn onderzoeken gereed, hoe groot is de noodzaak tot herstel van kluismuren en kelders en is er toestemming van eigenaren?

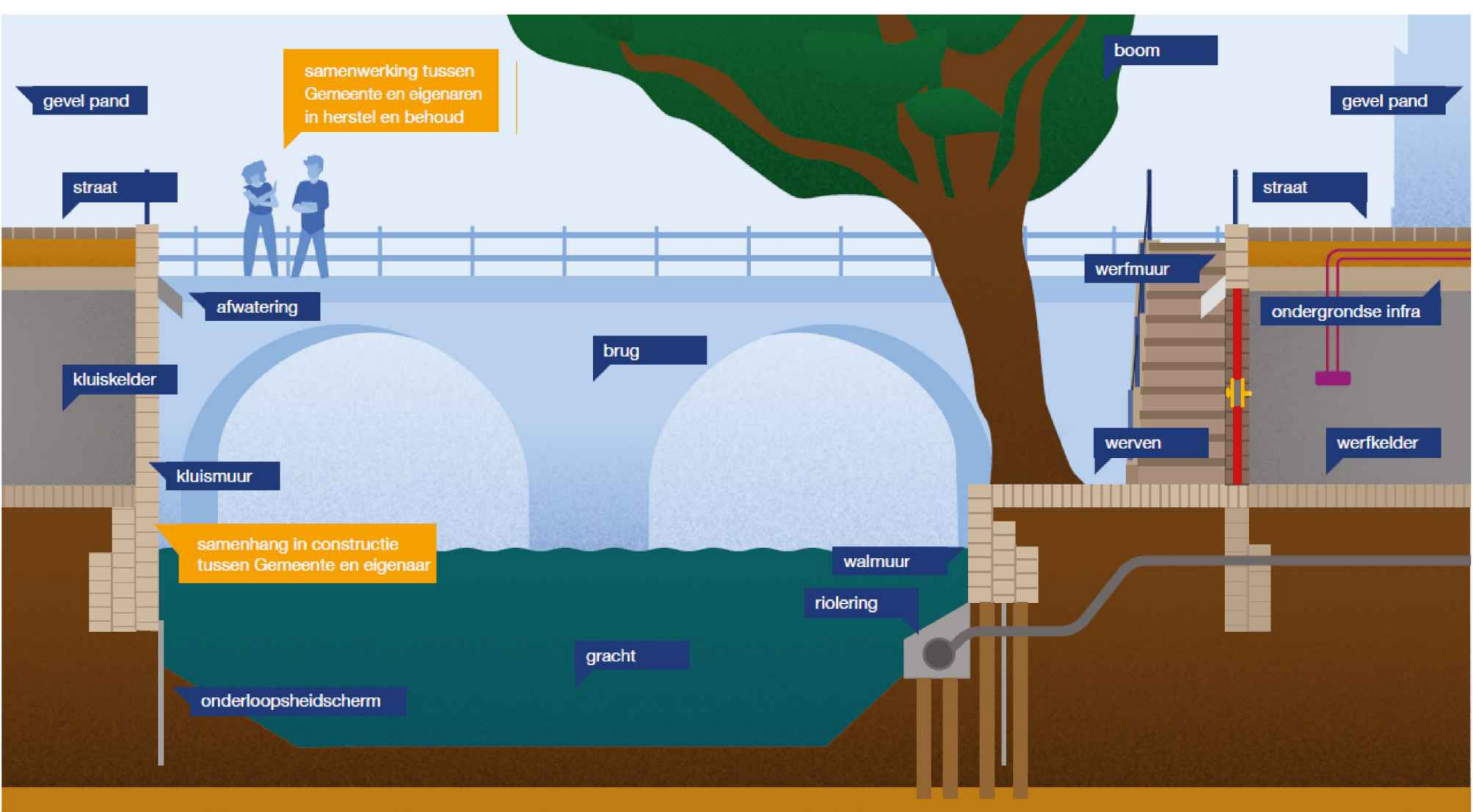
Wat kunt u de komende tijd verwachten

- Gespreksverslag = overeengekomen intentieverklaring
- Definitief rapport visuele inspectie en hierop gebaseerde beoordeling.
- Voor het hele rak vormt de gemeente zich een beeld van de gesteldheid van de bodem, de grondwaterstand, de gebouwen, bomen, flora en fauna. Dit bepaalt mede de technische voorbereiding en uitvoering van het werk.
- Afspraken maken technische inspectie.

6. Wat verder ter tafel komt

Aantekeningen

- Andere zaken of vragen



Subsidieregeling instandhouding monumenten

[Regeling vervalt per 01-01-2027.]

Geraadpleegd op 21-06-2022.

Geldend van 22-08-2018 t/m 04-01-2019

Regeling van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 19 september 2012, nr. WJZ/387165 (10152), houdende regels voor de verstrekking van subsidie voor de instandhouding van rijksmonumenten (Subsidieregeling instandhouding monumenten)

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Gelet op artikel 3, tweede lid, van het Besluit rijkssubsidiëring instandhouding monumenten 2013;

Besluit:

Hoofdstuk 1. Begripsbepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. *eigenaar*: natuurlijke persoon of rechtspersoon die het recht van eigendom of een ander zakelijk recht heeft op een rijksmonument,
- b. *groen monument*: rijksmonument of zelfstandig onderdeel zijnde een aanleg die geheel of gedeeltelijk bestaat uit beplanting, zoals een park- of tuinaanleg,
- c. *herbouwwaarde*: kosten om een rijksmonument of zelfstandig onderdeel in zijn geheel opnieuw te vervaardigen, met dezelfde constructie, materiaalsoorten en detaillering,
- d. *inspectierapport*: rapport dat de technische of fysieke staat van een rijksmonument of zelfstandig onderdeel beschrijft, en dat is opgesteld door een ter zake deskundige persoon of instantie,
- e. *instandhoudingsplan*: plan als bedoeld in artikel 10,
- f. *kerkgebouw*: rijksmonument of zelfstandig onderdeel, dat in oorsprong uitsluitend of voor een overwegend deel is vervaardigd voor het gezamenlijk belijden van de godsdienst of levensovertuiging,
- g. *minister*: Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
- h. *professionele organisatie voor monumentenbehoud*: aangewezen organisatie als bedoeld in artikel 30,
- i. *werelderfgoed*: gebied dat door UNESCO is aangewezen als werelderfgoed op grond van de Overeenkomst inzake de bescherming van het cultureel en natuurlijk erfgoed van de wereld (Parijs, 16 november 1972),
- j. *woonhuis*: rijksmonument of zelfstandig onderdeel dat in oorsprong is vervaardigd voor bewoning of dat voor meer dan de helft van de oppervlakte voor bewoning in gebruik is, met dien verstande dat niet als woonhuis wordt aangemerkt een gebouw dat deel uitmaakt van een geregistreerd museum, een kerkgebouw, kasteel, paleis, hoofdhuis van een buitenplaats, landhuis, gebouw van liefdadigheid, molen, gemaal, agrarisch gebouw of watertoren,
- k. *zelfstandig onderdeel*:
 - 1°. deel van een rijksmonument dat is aan te merken als een zelfstandige bouwkundige eenheid,
 - 2°. deel van een rijksmonument dat is aan te merken als een toren van een kerkgebouw,
 - 3°. alle delen gezamenlijk van een rijksmonument, zijnde een aanleg zoals een park- of tuinaanleg, die aan één eigenaar behoren, en niet het gehele rijksmonument omvatten, of
 - 4°. alle delen gezamenlijk van een archeologisch rijksmonument, die aan één eigenaar behoren, en niet het gehele rijksmonument omvatten.

Artikel 1a. Grondslag

Deze regeling berust op artikel 7.7, eerste lid, van de Erfgoedwet.

Hoofdstuk 2. Subsidieverstreking voor onderhoud

§ 2.1. Algemeen

Artikel 2. Reikwijdte

De minister kan jaarlijks aan de eigenaar van een rijksmonument of zelfstandig onderdeel op aanvraag voor een periode van zes kalenderjaren subsidie voor het normale onderhoud van dat monument verstrekken.

Artikel 3. Subsidieplafonds

1. Voor subsidieverlening zijn jaarlijks ten hoogste de volgende bedragen beschikbaar voor:
 - a. archeologische rijksmonumenten: € 800.000,
 - b. groene monumenten: € 5 miljoen,
 - c. overige rijksmonumenten: € 45,02 miljoen.
2. Indien in enig jaar een beschikbaar bedrag niet geheel wordt verleend, wordt het resterende bedrag aan het desbetreffende subsidieplafond voor het volgende jaar toegevoegd.

Artikel 4. Subsidiabele kosten

Subsidiabel zijn de kosten van werkzaamheden, maatregelen en voorzieningen die als zodanig zijn aangemerkt in de Leidraad subsidiabele instandhoudingskosten die als bijlage bij deze regeling is opgenomen.

Artikel 5. Maximumbedrag subsidiabele kosten

1. De subsidiabele kosten op grond waarvan het subsidiebedrag wordt bepaald, zijn ten hoogste 3 procent van de herbouwwaarde.
2. In afwijking van het eerste lid zijn de subsidiabele kosten op grond waarvan het subsidiebedrag wordt bepaald ten hoogste € 60.000 voor een molen.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op groene monumenten en archeologische rijksmonumenten.

§ 2.2. Aanvraag

Artikel 6. Aanvraagtermijn

Een aanvraag om subsidie wordt ingediend van 1 februari tot en met 31 maart in het jaar voorafgaand aan de periode van zes kalenderjaren waarvoor subsidie wordt gevraagd.

Artikel 7. Wijze van indiening

Een aanvraag kan elektronisch of op papier worden ingediend. Elektronische aanvragen worden ingediend via de internetsite www.monumenten.nl met gebruikmaking van de daar beschikbare aanvraagmodule. Aanvragen op papier worden ingediend bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed te Amersfoort.

Artikel 8. In te dienen bescheiden

1. Bij een aanvraag om subsidie wordt gebruik gemaakt van een hiervoor door de minister vastgesteld aanvraagformulier. De minister stelt een afzonderlijk formulier vast waarmee een eigenaar aanvragen ten behoeve van 20 of meer rijksmonumenten gezamenlijk kan indienen.

2. In een aanvraagformulier kunnen de volgende bescheiden worden gevraagd:

- a. een instandhoudingsplan of een meerjarenbegroting als bedoeld in artikel 10, eerste lid, onder b,
- b. een actueel inspectierapport en, indien niet in het inspectierapport opgenomen, een of meer actuele overzichts- en detailfoto's die een duidelijke indruk geven van het rijksmonument of zelfstandig onderdeel en zijn gebreken,
- c. met uitzondering van molens, archeologische rijksmonumenten en groene monumenten, een verzekeringspolis waaruit de herbouwwaarde blijkt, of voor zover geen verzekering is afgesloten of de herbouwwaarde niet uit de verzekeringspolis blijkt, een door een verzekeraar geaccepteerde taxatie van de herbouwwaarde,
- d. voor zover het een zelfstandig onderdeel betreft dat is aan te merken als een zelfstandige bouwkundige eenheid of als een toren van een kerkgebouw, een tekening waarop het zelfstandig onderdeel duidelijk is weergegeven ten opzichte van aangrenzende zelfstandige onderdelen,
- e. voor zover het een zelfstandig onderdeel van een beschermd archeologisch monument betreft, een overzichtskaart waarop de betrokken kadastrale percelen zijn aangegeven,
- f. voor zover het een groen monument betreft, een overzichtskaart van de groenaanleg met de plaats van de werkzaamheden en voor zover het een zelfstandig onderdeel betreft, de betrokken kadastrale percelen,
- g. voor zover het instandhoudingsplan ingrijpende werkzaamheden omvat, voldoende gegevens en bescheiden waaruit, aanvullend op het inspectierapport, de technische of fysieke staat van het rijksmonument of zelfstandig onderdeel nauwkeurig blijkt en waarmee de noodzaak van de ingrepen voldoende wordt onderbouwd, en
- h. voor zover de aanvraag een kerkgebouw betreft, een verklaring van de eigenaar dat het kerkgebouw gedurende de periode waarvoor subsidie wordt gevraagd bestendig wordt gebruikt.

Artikel 9. In te dienen bescheiden door professionele organisaties voor monumentenbehoud

1. In afwijking van artikel 8, tweede lid, gaat een aanvraag van een professionele organisatie voor monumentenbehoud slechts vergezeld van een overzicht van de rijksmonumenten of zelfstandige onderdelen waarvoor subsidie wordt gevraagd.
2. Het overzicht bevat per rijksmonument of zelfstandig onderdeel:
 - a. het monumentnummer,
 - b. de totale begrote subsidiabele kosten als bedoeld in artikel 4,
 - c. voor zover het een zelfstandig onderdeel betreft, een omschrijving van dat onderdeel waarbij het te onderscheiden is van andere zelfstandige onderdelen van het desbetreffende rijksmonument, en
 - d. voor zover het geen molen, archeologisch rijksmonument of groen monument betreft, de herbouwwaarde.

Artikel 10. Instandhoudingsplan

1. Het instandhoudingsplan heeft betrekking op zes kalenderjaren en omvat:
 - a. een overzicht van de aard en omvang van de voorgenomen werkzaamheden en een omschrijving van de daarmee beoogde resultaten, en
 - b. een meerjarenbegroting volgens een door de minister vastgesteld model.
2. In de meerjarenbegroting wordt aangegeven in welk jaar de onderscheiden werkzaamheden worden verricht.

§ 2.3. Verlening

Artikel 11. Beslistermijn

De minister beslist jaarlijks voor 1 september gelijktijdig op de in het desbetreffende jaar ingediende

en voor subsidie in aanmerking komende aanvragen.

Artikel 12. Weigeringsgronden

1. Onverminderd artikel 7.6 van de Erfgoedwet wordt een aanvraag om subsidie in ieder geval geweigerd:
 - a. voor zover de aanvraag betrekking heeft op een woonhuis,
 - b. voor zover de aanvraag betrekking heeft op een kerkgebouw en een verklaring als bedoeld in artikel 8, tweede lid, onder h, ontbreekt,
 - c. voor zover de subsidie naar het oordeel van de minister niet noodzakelijk is voor het normaal onderhoud van het rijksmonument of zelfstandig onderdeel,
 - d. voor zover de werkzaamheden waarvoor subsidie wordt gevraagd naar het oordeel van de minister niet sober en doelmatig zijn,
 - e. voor zover voor de kosten waarvoor subsidie wordt gevraagd reeds rijkssubsidie wordt verstrekt,
 - f. voor zover bij schade de subsidiabele kosten op grond van een verzekering worden gedekt,
 - g. voor zover de kosten waarvoor subsidie wordt gevraagd op grond van de Wet op de omzetbelasting op verschuldigde belasting in aftrek kunnen worden gebracht of op grond van de Wet op het BTW-compensatiefonds kunnen worden teruggevorderd,
 - h. voor zover aan de aanvrager voor het rijksmonument of zelfstandig onderdeel waarvoor subsidie wordt gevraagd, in de vijf kalenderjaren voorafgaand aan het jaar van de aanvraag subsidie is verleend op grond van deze regeling, artikel 3 van het Besluit rijkssubsidieëring instandhouding monumenten 2011 of artikel 3 van het Besluit rijkssubsidieëring instandhouding monumenten,
 - i. indien de aanvraag wordt ingediend buiten de termijn, bedoeld in artikel 6, of
 - j. indien de subsidiabele kosten van een aanvraag die betrekking heeft op een archeologisch rijksmonument minder dan € 3000 bedragen of minder dan € 6000 bedragen indien de aanvraag betrekking heeft op een ander rijksmonument.
2. Het eerste lid, onder a, is niet van toepassing op een aanvraag van een:
 - a. provincie, gemeente, waterschap of openbaar lichaam dat is ingesteld met toepassing van de Wet gemeenschappelijke regelingen, of
 - b. professionele organisatie voor monumentenbehoud met een hoofdactiviteit tot het in stand houden van monumenten voor zover deze blijkt uit het aanwijzingsbesluit.

Artikel 13. Subsidiebedrag

Het subsidiebedrag dat wordt verleend, bedraagt 50 procent van de subsidiabele kosten met toepassing van artikel 5.

Artikel 14. Verdeelcriteria

1. Indien in enig jaar een subsidieplafond als bedoeld in artikel 3 niet hoog genoeg is om alle aanvragen ten laste van het desbetreffende beschikbare bedrag te honoreren, wordt op die aanvragen in de volgende volgorde beslist:
 - a. aanvragen, voor zover die rijksmonumenten of zelfstandige onderdelen omvatten die deel uit maken van een werelderfgoed,
 - b. aanvragen van professionele organisaties voor monumentenbehoud,
 - c. aanvragen, voor zover deze niet voldoen aan onderdeel a of b.
2. Indien na toepassing van het eerste lid, onder a en b, nog middelen beschikbaar zijn, wordt het resterende budget als volgt verdeeld:
 - a. 75 procent van het budget voor aanvragen, voor zover die rijksmonumenten of zelfstandige onderdelen betreffen met een herbouwwaarde van minder dan € 8,3 miljoen, voor zover die groene monumenten of archeologische rijksmonumenten betreffen met minder dan € 250.000 aan subsidiabele kosten of voor zover die molens betreffen, en

- b. 25 procent van het budget voor aanvragen, voor zover deze rijksmonumenten of zelfstandige onderdelen betreffen met een hogere herbouwwaarde onderscheidenlijk meer subsidiabele kosten dan in onderdeel a.
3. Indien bij toepassing van het eerste lid het subsidieplafond wordt overschreden door subsidieverlening aan alle aanvragen in het eerste lid, onderdeel a, b of c, wordt op de aanvragen in het desbetreffende onderdeel beslist in volgorde van totale begrote kosten uit de aanvraag, waarbij een aanvraag met lagere totale begrote kosten voorrang krijgt. Bij aanvragen van professionele organisaties voor monumentenbehoud worden de rijksmonumenten en zelfstandige onderdelen uit de ingediende overzichten, bedoeld in artikel 9, in volgorde van begrote kosten gezet en voor de toepassing van dit lid elk afzonderlijk als aanvraag beschouwd.

Artikel 15. Bevoorschotting

1. Indien de subsidie minder dan € 25.000 bedraagt, verleent de minister de eigenaar een voorschot van 100% van het subsidiebedrag.
2. Indien de subsidie € 25.000 of meer bedraagt, kan de minister de eigenaar een voorschot verlenen tot 100% van het subsidiebedrag.
3. De verlening van het voorschot geschiedt gelijktijdig met de beschikking tot subsidieverlening.
4. De uitkering van het voorschot geschiedt in jaarlijkse of meerjaarlijkse termijnen, op bij de beschikking aan te geven tijdstippen.
5. Indien de liquiditeitsbehoefte van de subsidieontvanger om een ander betaalritme vraagt, kan de minister in afwijking van het vierde lid een groter of kleiner deel van de subsidie in door hem te bepalen termijnen als voorschot betalen.

Artikel 16. Bijzondere bepalingen voor professionele organisaties voor monumentenbehoud

1. Een professionele organisatie voor monumentenbehoud kan de subsidie aanwenden voor uitvoering van subsidiabele werkzaamheden aan alle rijksmonumenten en zelfstandige onderdelen uit het overzicht, bedoeld in artikel 9, waarvoor subsidie is verleend.
2. Na een aanvraag als bedoeld in artikel 2 en onverminderd artikel 14 kan de minister er mee instemmen dat een professionele organisatie voor monumentenbehoud een overzicht als bedoeld in artikel 9 ten behoeve waarvan subsidie is verleend met ingang van het opvolgende kalenderjaar uitbreidt met andere rijksmonumenten of zelfstandige onderdelen die geen onderdeel uitmaken van dat overzicht. In dat geval wijzigt de minister de beschikking tot subsidieverlening en verhoogt hij de verleende subsidie naar rato van het aantal resterende kalenderjaren van het overzicht. De verhoging bedraagt voor de gehele resterende periode:
 - a. voor toegevoegde beschermde archeologische monumenten of zelfstandige onderdelen daarvan en voor groene monumenten: 50 procent van de subsidiabele kosten;
 - b. voor molens: 50 procent van de subsidiabele kosten, waarbij de subsidiabele kosten maximaal € 10.000,- bedragen, vermenigvuldigd met het aantal resterende kalenderjaren van het overzicht;
 - c. voor overige monumenten of zelfstandige onderdelen daarvan: 50 procent van de subsidiabele kosten, waarbij de subsidiabele kosten maximaal 0,5 procent van de herbouwwaarde bedragen, vermenigvuldigd met het aantal resterende kalenderjaren van het overzicht.

§ 2.4. Verplichtingen van de subsidieontvanger

Artikel 17. Meldingsplicht

De subsidieontvanger doet onverwijld een schriftelijke melding aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed zodra aannemelijk is dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet, niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht of dat niet, niet tijdig of niet geheel aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen zal worden voldaan.

Artikel 18. Nader onderzoek herbouwwaarde

Indien de minister ernstige twijfel heeft over de juistheid van de opgegeven herbouwwaarde, kan de minister een nader onderzoek naar de herbouwwaarde instellen. De subsidieontvanger werkt mee aan dit onderzoek.

Artikel 19. Onderhoudsplicht

De minister kan de subsidieontvanger verplichten na afloop van de werkzaamheden waarvoor subsidie is verleend, het rijksmonument of het zelfstandig onderdeel te bewaren en te onderhouden in de staat waarin het door de werkzaamheden waarvoor subsidie is verleend, is gebracht.

Artikel 20. Gebruik kerkgebouw

Een kerkgebouw waarvoor subsidie is verleend, wordt gedurende de subsidieperiode overeenkomstig de verklaring, bedoeld in artikel 8, tweede lid, onder h, bestendig gebruikt.

Artikel 21. Verplichtingen bij de uitvoering van werkzaamheden

De minister kan de subsidieontvanger verplichten:

- a. mee te werken aan een onderzoek naar de bouw- of ontstaansgeschiedenis van het rijksmonument of zelfstandig onderdeel,
- b. de aanbesteding en de gunning van de werkzaamheden waarvoor subsidie is verleend, op een door de minister te bepalen wijze te doen plaatsvinden,
- c. de minister tussentijds te berichten over de voortgang van werkzaamheden,
- d. mee te werken aan een onderzoek door een deskundige naar de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden,
- e. werkzaamheden uit te voeren volgens in de beroepsgroep geldende normen,
- f. het rijksmonument of het zelfstandig onderdeel te voorzien van een of meer installaties ter beperking van schade als gevolg van brand of blikseminslag, ter bescherming van de monumentale waarde van het rijksmonument of het zelfstandig onderdeel,
- g. advies te vragen aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed alvorens met de voorgenomen werkzaamheden wordt gestart voor zover de monumentale waarde van het rijksmonument of het zelfstandig onderdeel of de werkzaamheden daartoe aanleiding vormen, of
- h. werkzaamheden onder nader door hem te stellen voorwaarden te doen begeleiden indien voor de uitvoering daarvan specifieke kennis is vereist.

Artikel 22. Verzekeringsplicht

De minister kan de subsidieontvanger verplichten:

- a. voor de duur van de werkzaamheden waarvoor subsidie is verleend, een Casco-All-Risks verzekering af te sluiten, of
- b. vanaf de aanvang van de werkzaamheden waarvoor subsidie is verleend, op eigen kosten het rijksmonument of het zelfstandig onderdeel te verzekeren dan wel verzekerd te houden tegen brand-, storm- en bliksemschade en na afloop van de werkzaamheden daartegen verzekerd te houden.

§ 2.5. Verantwoording en vaststelling

Artikel 23. Desgevraagd verantwoording over prestaties bij subsidies minder dan € 25.000

Indien de subsidie minder dan € 25.000 bedraagt, toont de subsidieontvanger op verzoek van de minister aan dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen. Bij beschikking wordt aangegeven op welke wijze dit wordt aangetoond.

Artikel 24. Verantwoording over prestaties bij subsidies van € 25.000 of meer

1. Indien de subsidie € 25.000 of meer bedraagt, toont de subsidieontvanger aan de hand van een prestatieverklaring aan dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen.
2. De minister kan voor de prestatieverklaring een model vaststellen.
3. De prestatieverklaring gaat vergezeld van een inspectierapport per rijksmonument of per zelfstandig onderdeel, dat is opgesteld na afloop van het verrichten van de werkzaamheden waarvoor subsidie is verleend.
4. Het derde lid is niet van toepassing op professionele organisaties voor monumentenbehoud.
5. Voor zover uit de prestatieverklaring volgt dat niet alle activiteiten waarvoor subsidie is verleend zijn uitgevoerd of de subsidieontvanger zich niet aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen heeft gehouden, bevat de prestatieverklaring de redenen hiervoor.
6. Onverminderd het bepaalde in het eerste tot en met vierde lid, toont de subsidieontvanger op verzoek van de minister aan dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen. Bij beschikking wordt aangegeven op welke wijze dit wordt aangetoond.

Artikel 25. Verantwoording van kosten bij subsidies van € 125.000 of meer

1. Indien de subsidie € 125.000 of meer bedraagt, legt de subsidieontvanger rekening en verantwoording af aan de hand van een financieel verslag. artikel 4:76 van de Algemene wet bestuursrecht is van overeenkomstige toepassing.
2. De minister kan voor het financieel verslag een model vaststellen.
3. De minister kan de subsidieontvanger verplichten het financieel verslag vergezeld te doen gaan van een verklaring van een accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.
4. In de verklaring, bedoeld in het derde lid, verklaart de accountant dat de bedragen in het financieel verslag juist zijn en doet hij tevens een uitspraak over de naleving door de subsidieontvanger van de in het controleprotocol genoemde voorschriften.
5. De subsidieontvanger bedingt bij de accountant dat deze zijn onderzoek inricht volgens een door de minister vast te stellen controleprotocol.
6. De minister kan de subsidieontvanger verplichten de desbetreffende originele rekeningen en betalingsbewijzen te overleggen.

Artikel 26. Vaststelling

1. Een aanvraag tot subsidievaststelling wordt ingediend in de periode van 1 juni tot en met 15 juli van het kalenderjaar dat volgt op de periode waarvoor subsidie is verleend. Indien de verleende subsidie minder dan € 25.000 bedraagt, wordt deze vastgesteld zonder aanvraag daartoe.
2. Aanvragen tot subsidievaststelling die worden ingediend vóór de periode van 1 juni tot en met 15 juli, worden geacht te zijn ingediend op de eerste dag van die periode.
3. Een beschikking tot subsidievaststelling wordt gegeven:
 - a. indien de verleende subsidie minder dan € 25.000 bedraagt, binnen 22 weken na afloop van de periode waarvoor de subsidie is verleend, en
 - b. indien de verleende subsidie € 25.000 of meer bedraagt binnen 22 weken na ontvangst van de aanvraag tot vaststelling.

Artikel 27. Lager vaststellen bij werkzaamheden in strijd met de wet

Onverminderd artikel 4:46 van de Algemene wet bestuursrecht kan de subsidie in ieder geval lager dan de verlening worden vastgesteld indien werkzaamheden waarvoor subsidie is verleend, zijn verricht in strijd met het bij of krachtens de wet bepaalde.

Artikel 28. Eigendomsoverdracht

1. Indien de subsidieontvanger de eigendom of een ander zakelijk recht van een rijksmonument of een zelfstandig onderdeel overdraagt aan een derde, dient de subsidieontvanger binnen drie maanden na de overdracht een aanvraag tot vaststelling van de subsidie in bij de minister. De artikelen 23 tot en met 27 zijn van overeenkomstige toepassing.
2. Na de vaststelling, bedoeld in het eerste lid, kan de minister op verzoek van de eigenaar aan wie de eigendom of het zakelijk recht is overgedragen, aan die eigenaar subsidie verstrekken ten behoeve van de afronding van het instandhoudingsplan. artikel 14 is niet van toepassing.

Artikel 29. Terugvordering

1. De subsidieontvanger is na de subsidievaststelling verplicht een teveel aan ontvangen voorschot onverwijld terug te betalen, tenzij de minister tot verrekening op andere wijze heeft besloten.
2. Bij terugvordering van onverschuldigd betaalde subsidiebedragen of voorschotten kan de minister de subsidieontvanger verplichten de met de terugvordering verband houdende kosten te voldoen. Tevens kan de minister in dat geval de wettelijke rente vorderen.

Hoofdstuk 3. Aanwijzing van professionele organisaties

Artikel 30. Aanwijzing

1. De minister kan op aanvraag een privaatrechtelijke rechtspersoon of kerkgenootschap aanwijzen als professionele organisatie voor monumentenbehoud.
2. De minister wijst een organisatie slechts aan indien zij eigenaar is van ten minste twintig rijksmonumenten en zij op professionele wijze de monumentale waarden van die monumenten in stand houdt.
3. Indien een aanvrager bij de aanvraag heeft aangetoond dat het in stand houden van monumenten een hoofdactiviteit van de organisatie is, vermeldt de minister dit in het aanwijzingsbesluit.

Artikel 31. Beoordelingscriteria

1. Een aanvrager toont in ieder geval aan dat:
 - a. de organisatie een statutaire doelstelling tot instandhouding van cultureel erfgoed heeft,
 - b. de kwaliteit van de uitvoering van werkzaamheden aan rijksmonumenten is geborgd,
 - c. de professionele omgang met rijksmonumenten in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag een structureel en consistent karakter heeft,
 - d. de organisatie financieel stabiel is, en
 - e. ten minste de helft van het aantal rijksmonumenten waarvan de organisatie eigenaar is in goede staat is.
2. Indien een aanvrager een vermelding als bedoeld in artikel 30, derde lid, wenst, toont deze aan dat het in stand houden van monumenten een hoofdactiviteit van de organisatie is, hetgeen onder meer kan blijken uit de feitelijke activiteiten van de organisatie.

Artikel 32. Aanvraag

1. Een aanvraag tot aanwijzing als professionele organisatie voor monumentenbehoud wordt

ingediend bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en omvat in ieder geval:

- a. de statuten van de rechtspersoon,
 - b. een beleid- of visiedocument waarin de kwaliteit van de werkzaamheden bij cultureel erfgoed is geborgd en waarin ten minste wordt ingegaan op de volgende aspecten:
 - 1° de toepassing van in de beroepsgroep geldende normen voor werkzaamheden aan rijksmonumenten,
 - 2° het planmatige onderhoud van rijksmonumenten,
 - 3° het verrichten van cultuurhistorisch onderzoek bij restauratiewerkzaamheden, en
 - 4° de beschikking over en organisatie van structurele deskundigheid bij de uitvoering van werkzaamheden aan rijksmonumenten,
 - c. de beschikbare jaarverslagen en jaarrekeningen of financiële verslagen van de vijf jaren voorafgaand aan het jaar van de aanvraag,
 - d. een overzicht waaruit de staat van de rijksmonumenten waarvan zij eigenaar is blijkt.
2. De stukken, bedoeld in het eerste lid, gaan niet bij de aanvraag voor zover de aanvrager er redelijkerwijs van uit kan gaan dat deze al in het bezit van de minister zijn.

Artikel 33. Termijnen

1. Aanvragen kunnen in enig jaar tot en met 31 augustus van dat jaar worden ingediend.
2. De minister beslist in enig jaar binnen 22 weken na 31 augustus op de aanvragen die in dat jaar zijn ingediend.

Artikel 34. Advies

1. De minister vraagt advies over een aanvraag aan de Raad.
2. De Raad zendt binnen dertien weken na ontvangst van het adviesverzoek zijn advies aan de minister.

Artikel 35. Intrekking van de aanwijzing

1. Indien een professionele organisatie voor monumentenbehoud niet meer voldoet aan de criteria op grond waarvan zij is aangewezen, trekt de minister de aanwijzing in.
2. Op verzoek van de minister toont een professionele organisatie voor monumentenbehoud aan dat zij voldoet aan de criteria op grond waarvan zij is aangewezen.

Artikel 36. Commissie

[Vervallen per 28-09-2013]

Artikel 37. Advies en werkwijze beoordelingscommissie

[Vervallen per 28-09-2013]

Artikel 38. Inlichtingenplicht

[Vervallen per 28-09-2013]

Artikel 39. Vergoeding

[Vervallen per 28-09-2013]

Artikel 40. Openbaarmaking en archivering

[Vervallen per 28-09-2013]

Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

Artikel 41. Wijziging Subsidieregeling stimulering herbestemming monumenten

[Vervallen per 18-02-2016]

Artikel 42. Overgangsrecht voor 2013

[Vervallen per 18-02-2016]

Artikel 42a. Overgangsperiode Aangewezen organisaties voor monumentenbehoud

1. Een organisatie die op grond van artikel 33 van het Besluit rijkssubsidiëring instandhouding monumenten 2011, zoals dat luidde voor inwerkingtreding van het Besluit rijkssubsidiëring instandhouding monumenten 2013, door de minister was aangewezen als organisatie voor monumentenbehoud kan in de jaren 2013 en 2014 een aanvraag om subsidie indienen overeenkomstig artikel 9.
2. Een aanvraag om subsidie van een organisatie als bedoeld in het eerste lid, gedaan in het jaar 2013 of 2014, wordt niet geweigerd op de grond, bedoeld in artikel 12, eerste lid, onderdeel a.
3. De laatste volzin van artikel 14, derde lid, is van overeenkomstige toepassing bij een aanvraag als bedoeld in dit artikel, met dien verstande dat de aanvragen van organisaties als bedoeld in het eerste lid niet worden aangemerkt als aanvragen als bedoeld in artikel 14, eerste lid, onder b.
4. De artikelen 16, eerste lid, en 24, vierde lid, zijn van overeenkomstige toepassing op een organisatie als bedoeld in het eerste lid voor de subsidie verleend op een aanvraag als bedoeld in dit artikel.

Artikel 42b. Verhoging subsidieplafond 2016 monumenten met hoge herbouwwaarde

1. In 2016 wordt na toepassing van artikel 14, tweede lid, aan het budget voor overige beschermde monumenten, bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel c, met een herbouwwaarde van € 8,3 miljoen of meer, een bedrag van ten hoogste € 20 miljoen toegevoegd.
2. Indien in 2016 het beschikbare bedrag, bedoeld in het eerste lid, niet geheel wordt verleend, wordt het resterende bedrag in 2017 na aftrek van € 10 miljoen op gelijke wijze als bedoeld in het eerste lid toegevoegd aan het bedrag voor overige beschermde monumenten met een herbouwwaarde van € 8,3 miljoen of meer.
3. Indien het in 2017 toegevoegde bedrag, bedoeld in het tweede lid, met toepassing van dat lid niet geheel wordt verleend, dan wordt het resterende bedrag in datzelfde jaar na toepassing van artikel 14, tweede lid, toegevoegd aan het bedrag voor groene monumenten met meer dan € 250.000 aan subsidiabele kosten.

Artikel 42c. Verhoging subsidieplafond overige beschermde rijksmonumenten 2018

In 2018 wordt aan het budget voor overige rijksmonumenten, bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel c, een bedrag van € 16 miljoen toegevoegd.

Artikel 43. Inwerkingtreding

1. Deze regeling treedt in werking met ingang van 1 januari 2013.
2. Deze regeling vervalt met ingang van 1 januari 2020.

Artikel 44. Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als: Subsidieregeling instandhouding monumenten.

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
H. Zijlstra

Bijlage als bedoeld in artikel 4 van de Subsidieregeling instandhouding monumenten

Leidraad subsidiabele instandhoudingskosten

Hoofdstuk 1.1. Algemene bepalingen subsidiabele kosten

Subsidiabel zijn de kosten van werkzaamheden, maatregelen en voorzieningen ten behoeve van de instandhouding van rijksmonumenten of zelfstandige onderdelen, voor zover dat is bepaald in deze bijlage, met dien verstande dat:

- a. kosten uitsluitend subsidiabel zijn voor zover de werkzaamheden:
 - 1°. strekken tot instandhouding van het rijksmonument en zijn monumentale waarden;
 - 2°. sober en doelmatig zijn;
 - 3°. technisch noodzakelijk zijn; en
 - 4°. zijn gericht op maximaal behoud van aanwezige monumentale waarden, in het bijzonder historische materialen en constructies;
- b. kosten voor werkzaamheden gericht op het voorkomen van verval of het voorkomen van vervolgschade subsidiabel zijn;
- c. kosten voor werkzaamheden gericht op vervanging van materialen die hun functie niet meer kunnen vervullen subsidiabel zijn;
- d. kosten voor werkzaamheden gericht op reconstructie niet subsidiabel zijn, tenzij deze in uitzonderlijke gevallen naar het oordeel van de minister ter versterking van de monumentale waarden gewenst zijn;
- e. kosten voor werkzaamheden die voortvloeien uit veranderd gebruik, alsmede kosten voor werkzaamheden die zijn gericht op comfortverbetering of verfraaiing niet subsidiabel zijn; en
- f. kosten voor werkzaamheden voor zover die reeds aangevangen of voltooid zijn voor de subsidieverlening niet subsidiabel zijn.

Hoofdstuk 1.2. Uitwerking algemene bepalingen

Algemeen

In hoofdstuk 1.1 staan algemene bepalingen ten aanzien van subsidiabele kosten. Deze bepalingen gelden voor alle subsidiabele kosten, genoemd in deze bijlage.

Met deze bijlage 'Leidraad subsidiabele instandhoudingskosten' (hierna: Leidraad) wordt gestreefd naar een efficiënte afhandeling van subsidieaanvragen en subsidievaststellingen. Daartoe is aangesloten bij de indeling van werkzaamheden bij de reeds bestaande 'STABU-hoofdcodering'. STABU staat voor Standaardbestek voor de Burger- en Utiliteitsbouw. De Leidraad is gebaseerd op dezelfde codering als STABU. Voor specifieke werkzaamheden, die niet of onvoldoende in de STABU-hoofdcodering voorkomen, is een nieuwe codering toegevoegd. Dit is bijvoorbeeld gebeurd voor werktuigbouwkundige installaties, 'klinkende' onderdelen van monumenten (zoals orgels) en 'groene' monumenten (zoals parken en tuinen) en beplanting op archeologische monumenten. In het instandhoudingsplan, met name in de werkschrijving of het bestek en in de begroting, moeten de onderdelen zoals genoemd in deze Leidraad terug te vinden zijn.

Kosten van werkzaamheden die niet zijn opgenomen in de Leidraad komen niet voor subsidieverlening in aanmerking. In een aantal gevallen is aangegeven welke kosten niet subsidiabel zijn. Deze niet-subsidiabele kostenposten zijn telkens bedoeld ter verduidelijking en als afbakening om aan te geven waar de grens tussen subsidiabel en niet-subsidiabel ligt, maar zijn niet limitatief. Indien is aangegeven dat kosten niet-subsidiabel zijn in het kader van de Subsidieregeling instandhouding monumenten (hierna: Sim), kunnen deze kosten wel subsidiabel zijn op grond van een andere subsidieregeling. Met name bij groene monumenten is deze beperking toegevoegd, om budgettaire redenen. In deze gevallen kunnen de werkzaamheden op zich dus wel belangrijk zijn voor de instandhouding van monumentale waarden.

Waar in de Leidraad wordt gesproken over 'instandhouding', wordt gelet op artikel 7.3 van de

Erfgoedwet zowel op normaal onderhoud als op restauratie gedoeld. De Sim richt zich op onderhoud en klein herstel waarmee verval van rijksmonumenten kan worden voorkomen. Door het op sober onderhoud afgestemde maximumbedrag aan subsidiabele kosten zal subsidiëring van (deel)restauraties of grote ingrepen in de praktijk niet mogelijk zijn. Toch is in de Leidraad – behalve bij groene monumenten – geen onderscheid gemaakt in onderhoud en restauratie. Voor gebouwde monumenten zou ten aanzien van veel werkzaamheden met percentages moeten worden gewerkt, wat in veel gevallen een arbitraire grens zou opleveren. Dat levert onwenselijke situaties op. In de praktijk zal het maximumbedrag aan subsidiabele kosten de indiening van restauratieplannen belemmeren. Voor archeologische monumenten geldt weliswaar geen maximumbedrag aan subsidiabele kosten, maar de kosten van grotere ingrepen zijn daar relatief laag in vergelijking met die bij gebouwde monumenten. Vanwege de brede opzet van de Leidraad kan deze ook van (overeenkomstige) toepassing worden verklaard in andere subsidieregelingen van het Rijk of van een provincie.

Technisch noodzakelijk, sober en doelmatig

De werkzaamheden moeten strekken tot instandhouding van het rijksmonument of het zelfstandig onderdeel daarvan, ze moeten sober, doelmatig en technisch noodzakelijk zijn en gericht op maximaal behoud van monumentale waarden. Sober en doelmatig houdt in dit verband in dat de werkzaamheden gericht moeten zijn op maximaal behoud van monumentale waarden, dat ze op een vakkundige wijze worden uitgevoerd en dat met de werkzaamheden verval en vervolgschade worden voorkomen. Behoud gaat hierbij vóór herstel, herstel vóór vervanging en vervanging vóór reconstructie. Het reconstrueren van monumenten is in beginsel niet subsidiabel. Bij (materiaal)technisch noodzakelijk gebleken vervanging dienen de nieuwe onderdelen in materiaal, vorm, detaillering, uitvoering, afwerking én kwaliteit zoveel mogelijk overeen te komen met de afkomende, te vervangen onderdelen. Van geval tot geval zal een gedegen afweging moeten plaatsvinden of onderdelen of elementen gereconstrueerd mogen en kunnen worden en zo ja op welke manier.

Het is uiteindelijk ter beoordeling van de minister of aan voornoemde uitgangspunten wordt voldaan. Een instandhoudingsplan wordt op deze punten getoetst aan de hand van de bevindingen in het inspectierapport en detailfoto's van de gebreken enerzijds en de in het plan opgenomen werkzaamheden anderzijds. De blijkens het inspectierapport meest urgente werkzaamheden zullen normaal gesproken in het plan moeten zijn opgenomen. Is dat niet het geval en wordt subsidie gevraagd voor andere werkzaamheden, dan zal dit in de aanvraag moeten worden onderbouwd. Om het plan als doelmatig te kunnen aanmerken, zal de eigenaar moeten verklaren dat de niet opgenomen urgente werkzaamheden wel worden uitgevoerd en wanneer ze zijn gepland. Als voorbeeld kan dienen een aanvraag in het kader van de Sim, een onderhoudsregeling. Indien het plan betrekking heeft op andere dan de meest noodzakelijke onderhoudswerkzaamheden of op restauratie, zal de aanvrager moeten verklaren dat ook het noodzakelijke onderhoud in de desbetreffende planperiode zal worden uitgevoerd.

Behoud van monumentale waarden

Zoals gezegd worden alleen de werkzaamheden die direct verband houden met de instandhouding van de monumentale waarden van het rijksmonument gesubsidieerd. Uit de aard der zaak wordt de hoofdstructuur van het monument daartoe gerekend, maar ook bijvoorbeeld vaste interieuronderdelen en monumentale installaties. Een en ander neemt niet weg dat werkzaamheden niet altijd noodzakelijk zullen zijn en dus ook niet altijd zonder meer subsidiabel zullen zijn. Zo zal bijvoorbeeld herstel van voegwerk dat technisch gezien nog goed is, niet subsidiabel zijn. Het onderhoud van niet-monumentale verwarmingsinstallaties, elektrotechnische en andere installaties is evenmin subsidiabel.

Groene monumenten

De subsidiabele instandhoudingskosten voor groene monumenten zijn samengebracht in hoofdstuk 1.3, in paragraaf 92. Daarnaast zijn ook de paragrafen 01 en 05 van hoofdstuk 1.3 van toepassing. De overige paragrafen van hoofdstuk 1.3 zijn niet van toepassing op groene monumenten. Paragraaf 92 voor groene monumenten heeft een specifieke indeling. Deze hangt samen met de wens om met het beschikbare budget zoveel mogelijk groene monumenten in stand te houden. Niet alle voor de instandhouding noodzakelijke kosten kunnen op grond van de Sim worden

gesubsidieerd. Er moeten prioriteiten worden gesteld. Er is een splitsing aangebracht tussen subsidiabel onderhoud enerzijds en op grond van de Sim niet-subsidiabel onderhoud en restauratie anderzijds. Subsidiabel op grond van de Sim zijn onderhoudswerkzaamheden met 'prioriteit 1'. Het betreft onderhoudswerkzaamheden aan de hoofdstructuur en de aantoonbare kernwaarden (hoofdkarakteristiek) van groene monumenten. Onderhoudswerkzaamheden met 'prioriteit 2' en restauratiewerkzaamheden zijn niet subsidiabel op grond van de Sim. Ze kunnen wel subsidiabel zijn in het kader van een andere subsidieregeling, bijvoorbeeld een restauratiesubsidieregeling van een provincie.

Interieur

Voor zover het werkzaamheden aan het interieur van het monument betreft, wordt het volgende opgemerkt. In de Leidraad is bij de subsidiabele kosten niet telkens onderscheid gemaakt tussen kosten van werkzaamheden aan de buitenkant van een monument en van werkzaamheden aan de binnenkant van een monument. Uitgangspunt is dat kosten die betrekking hebben op werkzaamheden aan de binnenkant van een monument, slechts subsidiabel zijn indien die werkzaamheden strekken tot behoud van de monumentale waarde van het monument of bijvoorbeeld om constructieve redenen noodzakelijk zijn. Zo zal het 'wissen' van binnenmuren in de meeste gevallen niet subsidiabel zijn omdat dit niet noodzakelijk is voor de bescherming van de monumentale waarde of een constructieve noodzaak heeft. Dit schilderwerk is wel subsidiabel indien pleisterwerk om constructieve of technische redenen vervangen moet worden.

Of interieuronderdelen daadwerkelijk monumentale waarden bezitten, dient in eerste instantie, voor zover mogelijk, beoordeeld te worden aan de hand van hetgeen vermeld is in het besluit tot aanwijzing van het rijksmonument. Biedt dit onvoldoende uitsluitel, dan zullen de monumentale waarden nader bepaald kunnen worden aan de hand van een cultuurhistorisch of bouwhistorisch rapport of een andere publicatie die op de monumentale waarden ingaat. Daarnaast kan ook het oordeel van de minister ertoe leiden dat in het kader van de vaststelling van de subsidiabele kosten aan bepaalde onderdelen monumentale waarde wordt toegekend.

Het interieur van een rijksmonument bestaat uit vaste en losse onderdelen.

Het Burgerlijk Wetboek (art. 3:4) is bepalend voor de vraag of iets kan worden aangemerkt als vast interieuronderdeel van een gebouw. De vuistregels zijn in dit verband grofweg: is iets hecht verbonden met het gebouw of maakt iets het gebouw als gebouw compleet.

Ten aanzien van de fysieke hechtheid van de verbinding werd in het verleden ook wel gesproken van 'aard- en nagelvast'. Hierbij kan worden gedacht aan vloeren, plafonds, schouwen en betimmeringen, hecht verankerd (kerk)meubilair, maar ook aan wandbespanningen en geschilderd behangsel.

Voor de vraag of een gebouw incompleet is, moet worden gekeken of het gebouw zonder het interieuronderdeel als gebouw incompleet – onaf – is. Voorbeelden van dit soort interieuronderdelen zijn deuren (die betrekkelijk eenvoudig uit hun hengsels zijn te lichten) en wandafwerkingen, aangebracht op of voor onafgewerkte muurvlakken, die zonder beschadiging zijn te verwijderen. Het gaat hierbij overigens om het gebouw en niet zozeer om de functie die het heeft. Het ontbreken van een object dat van belang is voor de functie, bijvoorbeeld voor de eredienst in een kerkgebouw, maakt dit gebouw niet incompleet.

Voor zover vaste interieuronderdelen van belang zijn voor de monumentale waarde van het rijksmonument, zijn de kosten van werkzaamheden aan deze onderdelen in beginsel subsidiabel.

Bij losse interieuronderdelen (veelal de inrichting) kan gedacht worden aan gebruiksvoorwerpen, gordijnen, kandelaars, los meubilair, kerkschatten, schilderijen en tapijten. Losse interieuronderdelen en de werkzaamheden daaraan, zijn niet subsidiabel.

Hiermee is uiteraard niet gezegd dat losse voorwerpen en objecten niet van waarde kunnen zijn in relatie tot het rijksmonument. Hiervan is namelijk in veel gevallen sprake. De Sim maakt subsidiëring van dergelijke – 'roerende' – zaken echter niet mogelijk.

Veiligheid

De Arbeidsomstandighedenwet stelt eisen met betrekking tot veiligheid, gezondheid en welzijn van degenen die met de uitvoering van werk belast zijn. Deze wet is ook van toepassing op instandhoudingswerkzaamheden. Er moeten zogenoemde Arbo-voorzieningen worden getroffen om risico's zo veel mogelijk te beperken. Met betrekking tot de instandhouding van rijksmonumenten wordt onderscheid gemaakt tussen tijdelijke bouwplaatsvoorzieningen (steigers, dakrandbeveiliging, en dergelijke) en voorzieningen van meer permanente aard (zoals ladder- en veiligheidshaken, loopbruggen, luiken en verlichting).

De tijdelijke bouwplaatsvoorzieningen zijn uitsluitend nodig, indien ingrijpende werkzaamheden moeten worden uitgevoerd. In de regel wordt hiervoor een (hoofd)aannemer ingeschakeld. Het treffen van de benodigde tijdelijke voorzieningen valt onder de verantwoordelijkheid van de aannemer (zie hoofdstuk 1.3, paragrafen 01.04 en 01.05).

Het komt vaak voor dat delen van rijksmonumenten zeer moeilijk of niet bereikbaar zijn zonder een hoogwerker, kraan of steiger. Om reguliere inspecties en werkzaamheden goed en veilig te kunnen uitvoeren is het in zo'n situatie noodzakelijk voorzieningen van meer permanente aard aan te brengen om die gedeelten steeds gemakkelijk te kunnen bereiken. Voorbeelden van dergelijke voorzieningen zijn loopbruggen in ruimten boven gewelven in kerken, ladder- en veiligheidshaken, klimhaken (voldoende en op de juiste plaats) en dak- en torenspitsluiken. Hoewel zelden een verfraaiing, zijn dergelijke Arbo-voorzieningen noodzakelijk om rijksmonumenten in stand te kunnen blijven houden. Het aanbrengen, mits tot een minimum beperkt en deskundig uitgevoerd, is dan ook subsidiabel (zie hoofdstuk 1.3, paragrafen 32, 33 en 70).

Indieningsvereisten bij grotere ingrepen

In geval van een instandhoudingsplan voor ingrijpende werkzaamheden moeten meer stukken bij de subsidieaanvraag gevoegd worden dan bij normaal onderhoud. Het kan hierbij gaan om tekeningen en specialistische rapporten.

De tekeningen worden onderscheiden in: opnametekeningen (bestaande toestand en gebrekentekeningen), plantekeningen (nieuwe toestand, hoe de gebreken worden verholpen, of welke wijzigingen worden aangebracht) en aanvullende tekeningen (zoals doorsneden, principedetails en werktekeningen). Het vervaardigen van tekeningen behoort bij het opstellen van een plan voor restauratiewerkzaamheden en andere grotere ingrepen en is in dat kader subsidiabel (zie paragraaf 01.04 van de Leidraad bij 'architecten-/plankosten').

Diverse specialistische werkzaamheden worden in de planvorming niet door de (restauratie)architect uitgevoerd, maar door andere specialisten. In dit verband kan gedacht worden aan adviezen op bouwfysisch, constructief of installatietechnisch gebied, aan bouwhistorisch- of interieuronderzoek, aan beeldhouwwerk, bijzonder schilderwerk en werkzaamheden aan installaties en interieur en aan specialistische werkzaamheden ten behoeve van groene of archeologische monumenten (zoals het opstellen van tuinhistorische adviezen of adviezen over grondmechanica en het maken van bodem- en geochemische analyses). Dergelijke werkzaamheden door derden (zoals adviseurs, onderzoekers en restauratoren) zijn subsidiabel, mits ze noodzakelijk zijn en geadviseerd of voorgeschreven dan wel vooraf goedgekeurd zijn door de minister (zie hoofdstuk 1.3, paragraaf 01.04, onder 'overige kosten').

Voorzieningen en apparatuur

In specifieke gevallen kan de minister adviseren of voorschrijven om voorzieningen te treffen dan wel apparatuur te installeren. Daarbij kan gedacht worden aan beschermende voorzieningen voor gevels, gebrandschilderde ramen, houten of natuurstenen vloeren, aan reiniging en/of behandeling van gevels en beeldhouwwerken of aan het aanbrengen van vogel- en ongedierte werende voorzieningen. Voorts kan het gaan om het plaatsen van installaties voor klimaatbeheersing, bliksemafleiding, inbraakbeveiliging of brandmelding.

Het kan ook zijn dat in vooroverleg over een instandhoudingsplan een dergelijke voorziening of installatie door de minister is geadviseerd. Indien de minister adviseert of voorschrijft de voorziening te treffen of de apparatuur te installeren, zijn de kosten daarvan subsidiabel.

Zelfwerkzaamheid

Voor de instandhouding van een monument is specifiek vakmanschap doorgaans onontbeerlijk. De regelgeving biedt een eigenaar van een monument de ruimte om instandhoudingswerkzaamheden geheel of gedeeltelijk zelf uit te voeren of door eigen personeel te laten uitvoeren in het kader van een door hem gedreven onderneming (zie hoofdstuk 1.3, paragraaf 01.04).

In het algemeen geldt dat de kosten van 'zelfwerkzaamheid' alleen dan subsidiabel zijn indien de eigenaar achteraf kan aantonen (bijvoorbeeld door middel van een accountantsverklaring) hoeveel uren door hemzelf of zijn personeel binnen het kader van een door hem gedreven onderneming zijn besteed aan subsidiabele werkzaamheden. Uren die zijn besteed buiten het kader van de door hem gedreven onderneming gelden als 'doe-het-zelf'-uren en zijn niet subsidiabel.

Meerwerk

Tijdens de uitvoering van het instandhoudingsplan kunnen onverwacht gebreken aan het licht komen, waardoor extra werkzaamheden noodzakelijk zijn om het rijksmonument in stand te kunnen houden. Mits het subsidiabele instandhoudingswerkzaamheden betreft, kan de begrotingspost 'onvoorzien' voor de dekking hiervan gebruikt worden. De systematiek van de Sim laat het tussentijds verhogen van de subsidie voor dergelijk meerwerk niet toe.

Informatie en toegang voor publiek

Kosten die verband houden met het geven van informatie aan bezoekers, zoals het aanbrengen of vernieuwen van richting- en informatieborden, zijn niet subsidiabel. Ook kosten die verband houden met het toegankelijk maken of ontsluiten van een rijksmonument voor het publiek zijn niet subsidiabel. Het betreft kosten, gerelateerd aan het vergroten van het draagvlak voor rijksmonumenten, die niet direct noodzakelijk zijn voor de instandhouding ervan.

Hoofdstuk 1.3. Subsidiabele kosten

00. ALGEMEEN

00.04 AANBESTEDING/INSCHRIJVING

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de coördinatievergoeding van de (hoofd)aannemer tot een maximum van 3% van de kosten van die subsidiabele werkzaamheden, die apart aanbesteed worden.

01. VOOR HET WERK GELDENDE VOORWAARDEN

01.02 ADMINISTRATIEVE BEPALINGEN

Keuring van materialen, bouwstoffen en grond:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. het keuren van te verwerken materialen, bouwstoffen (zoals natuursteen en leien) en grond, mits de keuring noodzakelijk is en wordt uitgevoerd door een bekwaam keuringsinstituut.

01.03 VERZEKERINGEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de premie van een Casco All Risks-verzekering (CAR) tot een maximum van 0,4% van de subsidiabele kosten.

01.04 VERREKENING WIJZIGING KOSTEN EN PRIJZEN

Aannemerskosten:

De subsidiabele aannemerskosten zijn onder te verdelen naar:

- *. de te verwerken materialen op grond van deze Leidraad,
- *. de loonkosten van het aannemerspersoneel op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 4,
- *. de werkzaamheden uitgevoerd door onderaannemers,
- *. in geval van ingrijpende werkzaamheden, de opslagkosten voor een bouwplaats (algemene bouwplaatskosten ABK, algemene kosten AK en winst en risico W&R) tot een maximum van 20% op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 5,
- *. stelposten en verrekenposten,
- *. onvoorziene werkzaamheden tot een maximum van 5%.

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- precario en andere gemeentelijke heffingen,
- heffingen voortkomend uit onder andere milieuverordeningen,
- renteverlies, financiering, notaris, afsluitprovisie en dergelijke.

Zelfwerkzaamheid:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de te verwerken materialen,
- *. de afschrijving dan wel huur van het benodigde materieel,
- *. de arbeidsuren van de eigenaar en/of zijn personeel, mits die ten behoeve van werkzaamheden aan zijn monument zijn gemaakt in het kader van een door hem gedreven onderneming en ze achteraf kunnen worden aangetoond (bijvoorbeeld door middel van

een accountantsverklaring).

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- de arbeidsuren van de eigenaar en/of vrijwilliger die zelf instandhoudingswerkzaamheden verricht (de 'doe-het-zelf'-uren van de eigenaar en/of vrijwilliger).

Architecten-/plankosten:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. het opstellen van het instandhoudingsplan met de daarbij behorende stukken (zoals plan, begroting, werkomschrijving en eventuele tekeningen) tot een maximum overeenkomstig de tabel, bedoeld in hoofdstuk 2, paragraaf 1.

Begeleidingskosten:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. het begeleiden van de uitvoering van de werkzaamheden – bestaande uit het jaarlijks opstellen van het jaarprogramma, het opvragen van offertes, de prijsvorming en het verstrekken van de opdrachten, de begeleiding en controle tijdens de uitvoering, de oplevering van het uitgevoerde werk en de financiële verantwoording – tot een maximum overeenkomstig de tabel, bedoeld in hoofdstuk 2, paragraaf 2.

Overige kosten:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. abonnementen zoals op/voor:
 - de Monumentenwacht dan wel een vergelijkbare organisatie (inclusief de kosten van het inspecteren en uitvoeren van noodreparaties en het treffen van noodmaatregelen om verdere degradatie te voorkomen),
 - de controle van de bliksembeveiligingsinstallatie,
 - de controle van de brandbeveiligingsinstallatie.
- *. accountantsonderzoek en -verklaring, mits bij de beschikking tot subsidieverlening opgelegd, tot een maximumbedrag van € 5.000,
- *. bouw- en kleurhistorisch onderzoek,
- *. tuinhistorisch onderzoek, inhoudende een chronologische weergave van de geschiedenis met bronvermelding, historische afbeeldingen, historisch kaartmateriaal en fasekaarten, e.e.a. als uitgangspunt voor het beheerplan,
- *. specifieke onderzoeken, zoals voor gebouwde monumenten:
 - bouwfysisch onderzoek (onder andere naar vocht- en zoutproblemen),
 - constructie-/bouwtechnisch onderzoek,
 - werktuigbouwkundig onderzoek,en voor archeologische monumenten:
 - beperkt booronderzoek,
 - bodem- en geochemische analyse,
 - grondmechanisch onderzoek,
 - grondwateranalyse,
 - nulmeting monitoring.
- *. specialistische werkzaamheden door derden, zoals voor:
 - beeldhouwwerk,
 - bijzonder schilderwerk,
 - werkzaamheden aan installaties,
 - advisering inzake specifieke onderwerpen en/of problemen.

Legeskosten:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. leges betreffende de omgevingsvergunning tot een maximum van 1,5% van de subsidiabele kosten.

Omzetbelasting/btw:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de omzetbelasting/btw tot een maximum van 21%, tenzij deze fiscaal verrekenbaar is. Tussentijdse aanpassing van de btw-percentages wordt in deze beschouwd als meer- of minderwerk.

Prijsindexering:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de prijsindexering tot een maximum van 3% per jaar (cumulatief).

01.05 TEKENINGEN EN BEREKENINGEN

Aanvullende tekeningen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. het vervaardigen van aanvullende detail- en/of uitvoerings-/werktekeningen tot een maximum overeenkomstig de tabel, bedoeld in hoofdstuk 2, paragraaf 3, mits dergelijke tekeningen nodig zijn voor de beoordeling van de aanvraag dan wel voor de correcte uitvoering van het plan.

Overige bescheiden:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. het opstellen/vervaardigen van overige bescheiden zoals rapporten met opname en/of advies inzake bouwfysische of constructieve problemen of problemen met de waterhuishouding of de bodem (bijvoorbeeld van grondmechanische of geochemische aard), mits dergelijke bescheiden nodig zijn voor de beoordeling van de aanvraag.

01.06 ARBEIDSOMSTANDIGHEDEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. aanleg en onderhoud van Arbo-voorzieningen van meer permanente aard ten behoeve van veilig inspecteren en uitvoeren van werkzaamheden.

Hiervoor wordt verwezen naar de paragrafen 32, 33, 70 en 84. Tijdelijke Arbo-voorzieningen op de bouwplaats vallen onder de verantwoordelijkheid van de aannemer (zie daarvoor de paragrafen 01.04 en 01.05).

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- Arbo-voorzieningen welke verband houden met het verkrijgen en/of behouden van een gebruiksvergunning (zoals afscheidingen, hekken, trappen en verlichting).

05. BOUWPLAATSVOORZIENINGEN

05.00 ALGEMEEN

Groot materieel:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. het inzetten van groot materieel (zoals bij voorbeeld damwanden, hijskranen, rijplaten en steigers), dat noodzakelijk is voor de uitvoering van de instandhoudingswerkzaamheden,
- *. het inzetten van paardentractie.

10. STUT- EN SLOOPWERK

10.00 10.00. ALGEMEEN

Saneringen en verwijderingen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. het (tijdelijk) verwijderen van materialen c.q. onderdelen, die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de instandhoudingswerkzaamheden, inclusief het daarvoor in te zetten materieel (zoals containers).

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- het saneren en/of verwijderen van materialen, onderdelen en/of constructies vervuild met of door asbest,
- het maken van doorbraken en overige werkzaamheden voor zover voortvloeiend uit comfortverbetering en/of veranderd gebruik.

Stut en stempelwerk:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. stut- en stempelwerk tijdens de werkzaamheden.
Beschermende voorzieningen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. beschermende voorzieningen voor monumentale onderdelen (zoals het voor en/of tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dichtleggen van een dak, afdekken van een vloer en inpakken van het orgel en meubilair, of het beschermen van bomen).

12. GRONDWERK

12.00 ALGEMEEN

Civiele werken, uitgezonderd groene monumenten:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. het schoon en op diepte houden van grachten, watergangen en vijvers (zie ook paragraaf 17),
- *. de instandhouding van aard- en waterwerken (zie ook paragraaf 17).
Voor werkzaamheden aan hierbij behorende onderdelen van bouwkundige en/of werktuigbouwkundige aard wordt verwezen naar de desbetreffende paragrafen.

14. BUITENRIOLERING EN DRAINAGE

14.00 ALGEMEEN

Riolering en drainage:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding en zo nodig vernieuwing van de aansluitingen van de hemelwaterafvoeren op de (hoofd)riolering, tot maximaal één meter uit de gevel van het monument,
- *. de instandhouding en zo nodig vernieuwing van de riolering, voor zover ten behoeve van de hemelwaterafvoeren, tot maximaal één meter uit de gevel van het monument,
- *. aanleg en onderhoud van drainage ten behoeve van een adequate waterafvoer.

15. TERREINVERHARDINGEN

15.00 ALGEMEEN

Bestrating:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van bestrating, (zoals straten, paden en stoepen), en het periodiek voorzien van een nieuwe top- of verhardingslaag (keien, klinkers, en dergelijke),
- *. het herstel van de bestrating na werkzaamheden aan hemelwaterafvoeren, riolering en drainage als genoemd in paragraaf 14.

16. BEPLANTING OP ARCHEOLOGISCHE MONUMENTEN

16.00 ALGEMEEN

Zie paragraaf 92 voor de subsidiabele kosten ten aanzien van groene monumenten.

- *. Subsidiabel zijn de kosten van:
- *. de aanschaf en het leggen van ondiep wortelende grondbedekkende vegetatie zoals gras- en heideplaggen,
- *. de aanschaf en het planten van bomen en struiken, mits geadviseerd dan wel vooraf goedgekeurd door de minister,
- *. het inzaaien van ondiep wortelende grondbedekkende vegetatie zoals gras en heide,
- *. het maaien en het afvoeren of het ter plaatse verwerken van het maaisel,
- *. het rooien en afzetten van bomen en struiken,
- *. het afvoeren van rooi-afval en valhout,
- *. het uitfrezen van boomstobben, mits geadviseerd dan wel vooraf goedgekeurd door de minister.

17. TERREININRICHTING (UITGEZONDERD GROENE MONUMENTEN)

17.00 ALGEMEEN

Zie paragraaf 92 voor de subsidiabele kosten ten aanzien van groene monumenten.

Deze paragraaf betreft diverse bouwkundige en weg- en waterbouwkundige elementen. Deze kunnen zelfstandig beschermd zijn of onderdeel uitmaken van een andere historische aanleg dan een groen monument, of zijn aangebracht ten behoeve van de instandhouding van een archeologisch rijksmonument.

Bouwkundige elementen (geen gebouw zijnde):

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van bouwkundige elementen zoals grafzerken, hekwerken, lantaarns, pergola's, standbeelden, veeroosters, veewering, vlonders en zonnewijzers,
 - *. vervanging van dergelijke bouwkundige elementen indien herstel niet meer mogelijk is.
- Voor omvangrijke metsel-, smeed- en timmerwerkzaamheden aan bouwkundige elementen wordt verwezen naar de paragrafen 22, 43 en 45.

Bruggen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van bruggen die deel uitmaken van de aanleg (bijvoorbeeld de wandeling),
 - *. vervanging van bestaande bruggen indien herstel niet meer mogelijk is,
 - *. het aanbrengen van een eenvoudige houten loopbrug, indien de verbinding van belang is voor de aanleg en de voorganger geheel verdwenen is.
- Niet* subsidiabel zijn de kosten van reconstructie van een geheel verdwenen brug.

Civiele werken:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van aardwerken zoals greppels, heuveltjes, motteheuvels, taluds, terrassen, vliedbergen en dergelijke, met inbegrip van het maaien van taluds (maximaal vier keer per jaar),
 - *. de instandhouding of vervanging van afdekmaterialen (zoals worteldoek) of kunstwerken ter bescherming van het archeologisch rijksmonument,
 - *. de instandhouding of vervanging van stutbalken in groeves, mijnen enabri's,
 - *. de instandhouding of vervanging van vloeren van hunebedden,
 - *. de instandhouding van molenbergen, molenerven en molenwerven voor zo ver gelegen binnen een cirkel met het hart van de molen als middelpunt en een middellijn die gelijk is aan die van het wieken-kruis dan wel tot maximaal zes meter uit de buitengevel van de watergedreven molen,
 - *. het herstel van reliëf door het aanvullen van terreingedeelten die aan erosie of inklinking onderhevig zijn geweest,
 - *. het opbrengen van een afdekkende (grond)laag op het archeologisch rijksmonument, mits geadviseerd dan wel vooraf goedgekeurd door de minister,
 - *. het opvullen van gaten, ontgravingen en rijsporen.
- Voor werkzaamheden aan hierbij behorende onderdelen van bouwkundige en/of werktuigbouwkundige aard wordt verwezen naar de paragrafen 21, 22, 24, 25, 43 en 90.
- Waterpartijen en waterlopen inclusief bijbehorende stuwen en duikers, waterpeilen en waterkwaliteit:*

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de aanleg en instandhouding van hydrologische werken, aangebracht ten behoeve van de instandhouding van het archeologisch rijksmonument,
- *. de instandhouding van waterlopen van poldermolens en watergedreven molens met de vanouds daarbij behorende elementen en onderdelen (zoals krooshekken, lossluizen, beschoeiingen, stuwen en wachtdeuren) binnen een cirkel met het hart van de molen als middelpunt en een middellijn die gelijk is aan die van het wiekenkruis dan wel tot maximaal zes meter uit de buitengevel van de watergedreven molen,
- *. het uitbaggeren van sloten en vijvers, inclusief het afvoeren en/of tijdelijk opslaan van de uitkomende bagger in depot en het afwerken van het depot na inklinking, mits met gesloten grondbalans,
- *. het opschonen van windhoeken (het plaatselijk verwijderen van opgehoopt blad en takhout),
- *. het verwijderen van overmatige plantengroei,
- *. de instandhouding en het werkzaam houden van duikers en stuwen,
- *. het aanbrengen van nieuwe, eenvoudige duikers, overstorten, stuwen, gemaaltjes en

pompen, die naar het oordeel van de minister nodig zijn voor het handhaven of verbeteren van het waterpeil.

20. FUNDERINGSPALEN EN DAMWANDEN

20.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van funderingspalen en/of damwanden (hout, beton of staal),
- *. de vervanging dan wel het aanbrengen van funderingspalen en/of damwanden (hout, beton of staal).

21. BETONWERK

21.00 ALGEMEEN

Betonconstructies:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van betonconstructies (zoals wanden, vloeren, daken, kolommen, liggers, portalen, consoles, balkons, klokkenstoelen en dergelijke),
- *. de instandhouding van betonnen onderdelen (zoals balusters, cementrustiek, dorpels, hekwerken, gevelbanden en -ornamenten),
- *. de instandhouding van civiele en militaire werken (zoals sluis- en kademuren, forten en schuilplaatsen).

Funderingen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. herstel van betonnen funderingsconstructies,
- *. de vervanging van betonnen funderingsconstructies indien herstel niet meer mogelijk is.

Behandelingen en voorzieningen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. het behandelen van betonwerk tegen gevolgschade door roestende wapening,
- *. het behandelen van betonnen onderdelen en/of constructies, indien overlast van vocht/water niet door drainage alleen kan worden weggenomen (zoals het waterdicht maken van een kelder), mits geadviseerd door de minister,
- *. het behandelen van betonwerk tegen graffiti, indien noodzakelijk en mits de behandeling omkeerbaar c.q. de aan te brengen coating verwijderbaar/afbreekbaar is.

22. METSELWERK

22.00 ALGEMEEN

Metselwerk:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van (dragend) metselwerk zoals van gevels, wanden, gewelven, kolommen, molenrompen, fabrieksschoorstenen, tuilmuren en dergelijke,
- *. het herstel van scheuren en het vervangen van kapotte stenen (inboeten).

Voegwerk:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van het voegwerk inclusief het op bijpassende manier opnieuw aanbrengen van uitgevallen voegwerk,
- *. het op bijpassende manier vervangen van voegwerk, doch uitsluitend omdat de waterkerende werking van het metselwerk van de gevel niet meer voldoende is.

Funderingen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. herstel van gemetselde funderingsconstructies,
- *. de vervanging van gemetselde funderingsconstructies indien herstel niet meer mogelijk is.

Afdekkingen en bekledingen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding of, indien dat om constructieve dan wel materiaaltechnische redenen noodzakelijk is, het vervangen van houten, metalen of (natuur-)stenen afdekkingen en bekledingen van opgaand metselwerk, geveltoppen, kroonlijsten en dergelijke.

Behandelingen en voorzieningen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. het met water (onder lage druk en temperatuur, zonder toegevoegde materialen als zand of chemicaliën) reinigen van metselwerk ter verwijdering en bestrijding van mos, algen en dergelijke,
- *. het om bouwfysische redenen behandelen van metselwerk, indien overlast van vocht/water niet door drainage alleen kan worden weggenomen (zoals het waterdicht maken van een kelder), mits geadviseerd door de minister,
- *. het behandelen van metselwerk tegen graffiti, indien noodzakelijk en mits de behandeling omkeerbaar c.q. de aan te brengen coating verwijderbaar/afbreekbaar is,
- *. het schoonmaken van de bovenkant van stenen gewelven, indien technisch noodzakelijk.

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- het impregneren van gevelmetselwerk.

24. RUWBOUWTIMMERWERK

24.00 ALGEMEEN

Houtconstructies:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van houten draag-, gewelf-, kap- en vakwerkconstructies zoals balken, gootconstructies, gordingen, hijsbalken, kapspanten, muurstijlen en sporen,
- *. de instandhouding van het staande werk van molens,
- *. de instandhouding van het gaande werk van molens (zie ook paragraaf 90),
- *. de instandhouding van ingebouwde en vrijstaande klokkenstoelen en klokkentorens/dakruiters met alle daarbij behorende onderdelen als onderslagbalken, vlonders en trappen (zie ook paragraaf 91),
- *. de instandhouding van orgelbalkons, balgstoelen en andere houten orgelconstructies (zie ook paragraaf 91),
- *. de instandhouding van houten elementen en onderdelen (zoals balustrades, hekwerken, spalieren, schuttingen, luifels, stellingen en veranda's),
- *. het, indien dat om constructieve dan wel materiaaltechnische redenen noodzakelijk is, versterken of gedeeltelijk dan wel geheel vervangen van de hiervoor bedoelde houtconstructies.

Funderingen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van houten funderingsconstructies,
- *. het gedeeltelijk of geheel vervangen van houten funderingsconstructies indien herstel niet meer mogelijk is.

Beschietingen, bekledingen en betimmeringen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding en, indien dat om constructieve dan wel materiaaltechnische redenen noodzakelijk is, het gedeeltelijk of geheel vervangen van dakbeschot, gewelfbeschot, vloerdelen en dergelijke,
- *. de instandhouding en, indien dat om constructieve dan wel materiaaltechnische redenen noodzakelijk is, het gedeeltelijk of geheel vervangen van bijbehorende betimmeringen (zoals rachsels, tengels, panlatten, roeflatten en klossen)
- *. de instandhouding van balgen- en uurwerkkamers (zie voor orgels en uurwerken ook paragraaf 91).

Behandelingen en voorzieningen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. een curatieve behandeling tegen houtaantasters als insecten, schimmels en zwammen,

- mits uitgevoerd door een ter zake deskundige,
- *. een bescherming tegen vocht/water door middel van vochtwerende, dampremmende lagen, mits bouwfysisch noodzakelijk,
- *. een conserverende behandeling van het gaande en staande werk van molens,
- *. het schoonmaken van de bovenkant van houten gewelven, indien technisch noodzakelijk.

25. METAALCONSTRUCTIEWERK

25.00 ALGEMEEN

Metaalconstructies:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van gietijzeren, smeedijzeren en/of stalen constructies.

Behandelingen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. een roestwerende behandeling en/of bescherm laag.
- Niet* subsidiabel zijn de kosten van:
- het, al dan niet conform brandpreventievoorschriften, aanbrengen van brandwerende en/of brand-isolerende voorzieningen.

26. BOUWKUNDIGE KANAALELEMENTEN

26.00 ALGEMEEN

Schoorstenen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van schoorstenen met bijbehorende schoorsteenkanalen,
- *. de instandhouding van schoorsteenkapen en roosters.

Schachten en kokers:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding en, indien dat om constructieve dan wel materiaaltechnische redenen noodzakelijk is, de gedeeltelijke dan wel gehele vervanging van schachten en kanalen (zoals ventilatie- en rookgasafvoerkanalen) en stortkokers.

30. KOZIJNEN, RAMEN EN DEUREN

30.00 ALGEMEEN

Kozijnen, ramen, deuren en dergelijke:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van kozijnen, ramen en deuren (zoals stijlen aanscherpen, onderdorpels vervangen),
- *. de instandhouding van vensteronderdelen (zoals schuiframen, raamluiken en dergelijke),
- *. de instandhouding van daklichten, dakkoepels en dakstraten,
- *. de instandhouding van elementen zoals galmborden, dakluiken en dergelijke,
- *. het gedeeltelijk dan wel geheel vervangen van hiervoor genoemde onderdelen en elementen, mits constructief dan wel materiaaltechnisch noodzakelijk.

Hang- en sluitwerk:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van hang- en sluitwerk van ramen, deuren en luiken (zoals deursloppers, deursloten, gehengen, scharnieren en sloten),
- Niet* subsidiabel zijn de kosten van:
- het aanbrengen van extra veiligheidsvoorzieningen zoals bij voorbeeld dievenklauwen,
 - het periodiek nalopen en smeren van hang- en sluitwerk.

31. SYSTEEMBEKLEDINGEN

31.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van systeembekledingen (zoals felsplaat- en profielplaatbekledingen).

32. TRAPPEN EN BALUSTRADEN

32.00 ALGEMEEN

Trappen en balustraden:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van trappen en traponderdelen (zoals trapbomen, traptreden, balustraden, leuningen, traphekken en trapluiken).

Arbo-voorzieningen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. aanleg en onderhoud van voorzieningen, conform de Arbo-wet- en regelgeving, ten behoeve van veilig inspecteren en uitvoeren van werkzaamheden (zoals loopbruggen, trappen, ladders, hekken en trapluiken).

33. DAKBEDEKKINGEN

33.00 ALGEMEEN

Dak- en gevelbedekkingen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van dakbedekkingen (zoals riet, pannen, leien, lood, zink en bitumineuze dakbedekking),
- *. de instandhouding en/of het aanbrengen van ventilatiepannen en –roosters,
- *. de instandhouding van afdekkingen en bedekkingen (zoals van koper, lood, zink, leien, natuursteen en dergelijke) van onder andere gevels, zijwangen van dakkapellen, ornamenten, dakranden en –daklijsten,
- *. het, indien dat om materiaaltechnische redenen noodzakelijk is, gedeeltelijk dan wel geheel vervangen van dak- en gevelbedekkingen.

Voor het saneren en verwijderen van asbesthoudende onderdelen zie paragraaf 10.

Balkons, luifels en dergelijke:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van afdekkingen en bekledingen (zoals van koper, lood, zink, bitumineuze afdekking en dergelijke) van en op balkons, luifels, galerijen, veranda's en dergelijke,
- *. het, indien dat om materiaaltechnische redenen noodzakelijk is, gedeeltelijk dan wel geheel vervangen van dergelijke afdekkingen en bekledingen.

Behandelingen en voorzieningen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. een bescherming tegen vocht/water door middel van vochtwerende, dampremmende lagen, mits bouwfysisch noodzakelijk en geadviseerd door de minister.

Arbo-voorzieningen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. aanleg en onderhoud van voorzieningen, conform de Arbo-wet- en regelgeving, ten behoeve van veilig inspecteren en uitvoeren van werkzaamheden (zoals ladderhaken en dakluiken; bij monumentale constructies dient het aantal tot een minimum beperkt te blijven en de bevestigingsplaatsen zorgvuldig gekozen te worden).

34. BEGLAZING

34.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van glas-in-lood ramen, al dan niet gebrandschilderd,
- *. de instandhouding van enkele beglazing,
- *. het, indien dat om materiaaltechnische of andere redenen noodzakelijk is, gedeeltelijk dan wel geheel vervangen van de beglazing, mits dit geschiedt op een bijpassende wijze c.q. met een in stijl passende glassoort,
- *. het aanbrengen van tegen teloorgang en vandalisme beschermende voorzetbeglazing bij bijzonder ontworpen glas-in-loodramen, waaronder gebrandschilderd glas, mits naar het oordeel van de minister noodzakelijk.

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- het aanbrengen van isolerende beglazing,
- het periodiek bewassen van ramen.

35. NATUUR- EN KUNSTSTEEN

35.00 ALGEMEEN

Natuursteenwerken en -beeldhouwwerken:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van natuursteenwerken (zoals balustraden, bordessen, dorpels, gevelbanden, kolommen, neuten, plinten, stoeppalen, traptreden en vloeren),
- *. de instandhouding van natuurstenen beeldhouwwerken (decoratieve elementen en ornamenten zoals klauwstukken, kruisbloemen, pinakels en voluten),
- *. het, indien dat om materiaaltechnische of andere redenen noodzakelijk is, gedeeltelijk dan wel geheel vervangen van natuursteenwerken en natuurstenen beeldhouwwerken.

Behandelingen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. het, indien dat om materiaaltechnische redenen noodzakelijk is, conserverend behandelen van natuursteenwerken (bijvoorbeeld met de 'Ibach-methode'),
- *. het behandelen van natuur- en kunststeenwerk tegen graffiti, indien noodzakelijk en mits de behandeling omkeerbaar c.q. de aan te brengen coating verwijderbaar/ afbreekbaar is.

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- het impregneren van natuur- en kunststeenwerk.

36. VOEGVULLING

36.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van voegvullingen/mortels ten behoeve van de noodzakelijke afwerking c.q. afdichting (zoals dilatatievoegen),
- *. het, indien dat om technische redenen noodzakelijk is, op bijpassende wijze vervangen dan wel aanbrengen van voegvullingen/mortels ten behoeve van afwerking c.q. afdichting.

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- het aanbrengen van voegvullingen van PUR-schuim, kit en dergelijke.

37. NA-ISOLATIE

37.00 ALGEMEEN

Isolatie:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van historisch waardevol isolatiemateriaal (zoals boekweidtoppen, houtkrullen, mos, schelpen, slakkenwol en zeegras).

Na-isolatie:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. het (na-)isoleren van een monumentale waterinstallatie om bevrozing daarvan te voorkomen.

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- het aanbrengen van overig isolatiemateriaal.

38. GEVELSCHERMEN

38.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van gevelschermen (zoals wind- en zonneschermen).

40. STUKADOORWERK

40.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van binnen- en buitenstucwerk,
- *. de instandhouding van stucwerk ornamenten, zowel binnen als buiten,
- *. het, indien dat om materiaaltechnische en/of constructieve redenen noodzakelijk is, gedeeltelijk dan wel geheel vervangen van het stucwerk,
- *. het gebruiken van stucwerkdragers en stucwerkprofielen.

41. TEGELWERK

41.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van tegelwerk (zoals vloer- en wandtegels, tegeltableaus in/op schouwen en mozaïekwerk),
- *. het vervangen van kapotte tegels.

42. DEKVLOEREN EN VLOERSYSTEMEN

42.00 ALGEMEEN

Vloerafwerkingen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van vloerafwerkingen (zoals terrazzo-, granito-, parket- en stalvloeren),
- *. het aanbrengen van vloerbeschermende voorzieningen, mits naar het oordeel van de minister noodzakelijk.

Voor de instandhouding van geschilderde vloerdecoraties zie paragraaf 46.

43. METAAL- EN KUNSTSTOFWERK

43.00 ALGEMEEN

Metaalwerken en metalen ornamenten:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van metaalwerken (zoals gietijzeren/smeedijzeren/stalen hekwerken, balusters, kolommen en molenassen),
- *. de instandhouding van decoratieve metalen ornamenten (zoals bol, haantje, kruis, windvaan, wijzerplaat en zonnewijzer).

Roosters en dergelijke:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van vloerluiken en -roosters,
- *. de instandhouding van ventilatieroosters (zoals gevelroosters voor de ventilatie van de kruipruimte),
- *. de instandhouding van gaasramen en roosters ter bescherming van monumentale onderdelen,
- *. de instandhouding van blad- en sneeuwroosters in goten,
- *. het vervangen en/of aanbrengen van roosters en/of luiken, indien technisch of bouwfysisch noodzakelijk,
- *. het aanbrengen en in stand houden van vogel- en ongediertewerende voorzieningen zoals gaasramen en roosters, mits geadviseerd door de minister.

Hijs- en ankerwerken:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van hijswerken (zoals hijsankers, hijskaken, hijskatrollen en dergelijke),
- *. de instandhouding van ankerwerken en bevestigingen (zoals gevelankers, bevestigingshaken en ophangstangen),
- *. het aanbrengen van ankers en bevestigingen.

44. PLAFOND- EN WANDSYSTEMEN

44.00 ALGEMEEN

Plafonds en wanden:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van plafonds en wanden van onder andere glas, hout, leem, leer, metaal en textiel, al dan niet bevestigd op tengel- en rachelwerk, riet, steengaas en dergelijke,
- *. de instandhouding van al dan niet geschilderde plafond- en wanddecoraties en ornamenten (zie hiervoor ook de paragrafen 46, 47 en 48).

45. AFBOUWTIMMERWERK

45.00 ALGEMEEN

Aftimmerwerk:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van aftimmerwerk buiten (zoals gevelbetimmeringen, dakkapellen,

- frontons, boei- en gootlijsten, windveren, dak- en gevellijsten, pilasters, dakluiken, schoorsteenborden en uileborden),
 - *. de instandhouding van aftimmerwerk binnen (zoals architraven, dagbetimmeringen, deurlijsten, koplijsten, lambriseringen, orgelkassen, plinten, raamblinden, vensterbanken en vloerluiken),
 - *. de instandhouding van decoratieve houten elementen (zoals festoenen en sierlijstwerk).
- Behandelingen en voorzieningen:*

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. een curatieve behandeling tegen houtaantasters als insecten, schimmels en zwammen, mits deze aantoonbaar actief zijn en de behandeling wordt uitgevoerd door een ter zake deskundige,
- *. een bescherming tegen vocht/water door middel van vochtwerende, dampremmende lagen, mits bouwfysisch noodzakelijk.

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- een preventieve behandeling tegen houtaantasters.

46. SCHILDERWERK

46.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. schilderwerk buiten,
- *. schilderwerk binnen voor zover het de binnenzijde van kozijnen, ramen en deuren in de buitengevel betreft,
- *. de instandhouding van bijzonder schilderwerk binnen en/of geschilderde decoraties (zoals muur-, wand-, plafond- en vloerschielderingen).

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- het periodiek wassen/reinigen van schilderwerk.

47. BINNENINRICHTING

47.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van interieurs en interieurelementen voor zover die hecht met het gebouw verbonden zijn zoals bedsteden, grafzerken, haarden, hekwerken, kasten, kerkbanken, orgelkassen, schouwen en tochtportalen,
- *. specialistisch schoonmaakwerk,
- *. preventieve maatregelen (zoals de aanschaf en het aanbrengen van apparatuur voor vocht-/klimaatbeheersing mits bouwfysisch noodzakelijk en geadviseerd door de minister),
- *. onderzoek en begeleiding door een gekwalificeerde deskundige (zie paragraaf 01.04).

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- werkzaamheden ten behoeve van de instandhouding van losse interieurelementen (zoals boeken, gebruiksvoorwerpen, gordijnen, kandelaars, los meubilair, rouwborden en schilderijen),
- regulier schoonmaakwerk (zoals afstoffen, boenen, poetsen en stofzuigen).

48. BEHANGWERK, VLOERBEDEKKING EN STOFFERING

48.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van interieurafwerkingen als behangwerk, vaste vloerbedekking en stoffering (zoals geschilderde behangsels, goudleer en textiele bespanningen; tapijten en lopers; bovendeur- en schoorsteenstukken),
- *. het aanbrengen van voorzieningen tegen ongedierte, mits geadviseerd door de minister,
- *. het aanbrengen, indien bouwfysisch noodzakelijk, van interieurbeschermende voorzieningen (zoals vocht-/klimaatbeheersing), mits geadviseerd door de minister,
- *. onderzoek en begeleiding door een ter zake deskundige (zie paragraaf 01.04).

50. DAKGOTEN EN HEMELWATERAFVOEREN

50.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van (onder andere) gietijzeren, koperen, loden, natuurstenen en zinken) goten c.q. gootbekledingen, vergaarbakken en hemelwaterafvoeren,
- *. het, indien dat om materiaaltechnische redenen noodzakelijk is, gedeeltelijk dan wel

geheel vervangen van goten c.q. gootbekledingen, vergaarbakken en hemelwaterafvoeren.

51. BINNENRIOLERING

51.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van binnenriolering met bijbehorende onderdelen (zoals appendages, pompen en putten).

52. WATERINSTALLATIES

52.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van waterinstallaties met bijbehorende onderdelen (zoals appendages, pompen en verdelers).

53. SANITAIR

53.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van sanitair met bijbehorende onderdelen (zoals kranen, toiletpotten en wastafels).

54. BRANDBESTRIJDINGSINSTALLATIES

54.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van brandbestrijdingsinstallaties,
- *. aanleg en/of onderhoud van brandbestrijdingsinstallaties en –voorzieningen (inclusief brandblussers en brandslanghaspels), mits geadviseerd door de minister en aangelegd conform de voorschriften inzake brandpreventie,
- *. aanleg en/of onderhoud van voorzieningen ter voorkoming en/of ten behoeve van een snelle bestrijding van een brand, mits geadviseerd door de minister.

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- voorzieningen en/of maatregelen welke verband houden met het verkrijgen en/of behouden van een gebruiksvergunning (zoals noodverlichting, ontruimingsalarm en vluchtwegaanduiding).

55. GASINSTALLATIES

55.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van gasinstallaties met bijbehorende onderdelen (zoals appendages, leidingen en tanks).

56. PERSLUCHT- EN VACUUMINSTALLATIES

56.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van perslucht- en vacuüminstallaties met bijbehorende onderdelen (zoals appendages, leidingen en tanks).

60. VERWARMINGSINSTALLATIES

60.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van verwarmingsinstallaties met bijbehorende onderdelen (zoals kachels, verwarmingsketels en radiatoren).

61. VENTILATIE- EN LUCHTBEHANDELINGSINSTALLATIES

61.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van onder andere binnen- en buitenroosters, ventilatie- en dakkappen,
- *. aanleg en onderhoud van ventilatie- en bevochtigingsinstallaties ter bescherming van interieurs, mits bouwfysisch noodzakelijk en geadviseerd door de minister.

62. KOELINSTALLATIES

62.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van koelinstallaties met bijbehorende onderdelen.

70. ELEKTROTECHNISCHE INSTALLATIES

70.00 ALGEMEEN

Elektrotechnische installaties:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van elektrotechnische installaties met bijbehorende armaturen, schakelaars en dergelijke onderdelen.

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- vervanging dan wel aanleg van leidingen en/of bedrading.

Bliksemafleidingsinstallaties:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de aanleg en het onderhoud van bliksemafleidingsinstallaties, mits geadviseerd of voorgeschreven door de minister en aangelegd conform de geldende voorschriften (NEN-EN-IEC 62305 beveiligingsklasse LPL III of LPL II),
- *. de visuele inspectie van een LPL III-installatie om het jaar en een volledige inspectie eens in de vier jaar,
- *. de visuele inspectie van een LPL II-installatie het ene jaar en een volledige inspectie het daaropvolgende jaar.

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- aanleg en/of onderhoud van overspanningsbeveiliging.

Arbo-voorzieningen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. aanleg en onderhoud van voorzieningen, conform de Arbo-wet- en regelgeving, ten behoeve van veilig inspecteren en uitvoeren van werkzaamheden (zoals elektrotechnische installaties met bijbehorende verlichtingsarmaturen).

75. COMMUNICATIE- EN BEVEILIGINGSINSTALLATIES

75.00 ALGEMEEN

Communicatie-installaties:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van communicatie-installaties met bijbehorende onderdelen.

Brandmeldinstallaties:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. aanleg en/of onderhoud van brandmeldinstallaties, mits geadviseerd door de minister.

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- doormelding aan een meldkamer waaronder het abonnement en de lijn uur.

Inbraakbeveiligingsinstallaties:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. aanleg en/of onderhoud van inbraakbeveiligingsinstallaties, mits geadviseerd door de minister.

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- doormelding aan een meldkamer waaronder het abonnement en de lijn uur.

78. GEBOUWENBEHEERSYSTEMEN

78.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. aanleg en/of onderhoud van gebouwenbeheersystemen, mits geadviseerd door de minister.

80. LIFTINSTALLATIES

80.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van personen- en goederenliftinstallaties.

81. ROLTRAPPEN EN ROLPADEN

81.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van roltrappen en rolpaden.

82. HEF- EN HIJSINSTALLATIES

82.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van hef- en hijsinstallaties (zoals hefplateaus, hijsbalken en hijsankers).

83. GOEDERENTRANSPORT- EN -DISTRIBUTIESYSTEMEN

83.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van goederentransport- en distributiesystemen.

84. GEVELONDERHOUDINSTALLATIES

84.00 ALGEMEEN

Arbo-voorzieningen:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. aanleg en onderhoud van voorzieningen, conform de Arbo-wet- en regelgeving, ten behoeve van veilig inspecteren en uitvoeren van werkzaamheden (zoals veiligheidsogen en –ankers; bij monumentale constructies dient het aantal tot een minimum beperkt te blijven en de bevestigingsplaatsen zorgvuldig gekozen te worden).

90. WERKTUIGBOUWKUNDIGE INSTALLATIES

90.00 ALGEMEEN

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van werktuigbouwkundige installaties en onderdelen aan/in/van bij voorbeeld:
 - o. civiele monumenten (zoals brug- en sluisbedieningswerken),
 - o. industriële monumenten (zoals machinerieën en werktuigen),
 - o. molens (zoals de onderdelen van het gaande werk).

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- de instandhouding van later aangebrachte/toegevoegde installaties (zoals een modernere maalderij-installatie, een mechanische bemaling, een elektrisch bewegingswerk en dergelijke) en bijbehorende werken, tenzij deze expliciet in de registeromschrijving van een rijksmonument zijn opgenomen.

91. KLINKENDE ONDERDELEN VAN MONUMENTEN (luidklokken, beiaarden, orgels, uurwerken, e.d.)

91.00 ALGEMEEN

Algemeen:

Omdat veel werkzaamheden voor met name de functionele instandhouding van klinkende onderdelen van monumenten specifiek en specialistisch van aard zijn, is ervoor gekozen hier een aparte paragraaf voor op te nemen. Voor subsidie komen alleen in aanmerking werkzaamheden aan klinkende onderdelen van rijksmonumenten die naar het oordeel van de Minister voldoende monumentale waarde hebben.

Op de website van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, www.cultureelerfgoed.nl, is een lijst gepubliceerd van de klinkende onderdelen van rijksmonumenten die naar het oordeel van de Minister voldoende monumentale waarde hebben. Voor klinkende onderdelen die nog niet eerder door de Minister op hun monumentale waarde zijn beoordeeld, kan de monumentale waarde worden vastgesteld in het kader van de behandeling van de subsidieaanvraag. De beoordeling van deze klinkende onderdelen vindt daarbij plaats aan de hand van de waarderingscriteria die eveneens zijn gepubliceerd op de website www.cultureelerfgoed.nl.

Luidklokken:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van de luidklokken (werkzaamheden zoals het opvullen van slagplekken, het herstel van kronen en dergelijke),
- *. de instandhouding van de klokophanging (werkzaamheden aan onder andere stroppen en kloklaggers),
- *. de instandhouding van klepels en slaghamers (werkzaamheden zoals het uitglorieën van klepels, de revisie en afstelling van de klepelophanging, de vervanging van moderne klepels door historisch verantwoorde klepels en dergelijke),
- *. de instandhouding van de luidinrichting (werkzaamheden aan onder andere luidassen, luidwielen, luidarmen, luidtouwen/-kettingen en luidmotoren),
- *. onderzoek en begeleiding door een gekwalificeerde deskundige.

Voor de klokkenstoel c.q. klokkentoren/dakruiter en bijbehorende onderdelen zie paragraaf

24.

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- de vervanging van een historisch verantwoorde klepel en/of klepelophanging door een moderne uitvoering,
- de vervanging van mechanische slaghamers door magneethamers,
- het buiten gebruik stellen en/of vervangen door een nieuwe luidklok.

Beiaarden:

Zie onder luidklokken. Daarnaast:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van de tractuur van het handspel en automatisch spel,
- *. de instandhouding van de speeltrommel, de (gewichts-)aandrijving van de speeltrommel en noten,
- *. de instandhouding van mechanische speelhamers,
- *. de instandhouding van het klavier,
- *. de vervanging van versleten onderdelen door historisch verantwoorde replica's/kopieën,
- *. onderzoek en begeleiding door een gekwalificeerde deskundige.

Voor de klokkenstoel c.q. klokkentoren/dakruiter en bijbehorende onderdelen zie paragraaf 24.

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- het herstel van elektronische speelwerken en bandspeelwerken,
- de vervanging van de gewichtsaandrijving van een speeltrommel door een elektromotor,
- werkzaamheden aan magneethamers,

Orgels:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van het instrument (werkzaamheden aan onder andere windvoorziening, windladen, tractuur, claviatuur, pijpwerk, klankgeving en stemming),
- *. schilderwerk in het kader van een algeheel herstel van het instrument,
- *. de functionele instandhouding van het instrument (periodieke werkzaamheden zoals stemwerk door een ervaren orgelstemmer, het schoonmaken en bijregelen van mechanieken en het afregelen van de windvoorziening),
- *. aanleg en onderhoud van klimaatbeheersingsapparatuur in of nabij het instrument (zoals bij voorbeeld luchtvochtigheidsmeter, luchtbevochtiger en klimaatregelaar), mits geadviseerd door de minister,
- *. onderzoek en begeleiding door een gekwalificeerde deskundige.

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- wijziging van de klankgeving (intonatie),
- een stemhulp,
- herstelwerk als gevolg van onoordeelkundig stemwerk.

Uurwerken:

Subsidiabel zijn de kosten van:

- *. de instandhouding van het uurwerk en zijn aandrijving (werkzaamheden aan onder andere uurwerkframe, gewichten, draden/kabels/kettingen/touwen, katrollen, valkisten, opwindsysteem, gelijkloop-inrichting, slaghamers en bijbehorende afhoudveren),
- *. schilder- en verguldwerk aan uurwerk en wijzerplaat (conservering van de aangetroffen toestand of herstel van de uit onderzoek gebleken oorspronkelijke toestand),
- *. de functionele instandhouding van het instrument (periodieke werkzaamheden zoals het schoonmaken, smeren en zo nodig bijregelen van de bewegende delen),
- *. onderzoek en begeleiding door een gekwalificeerde deskundige.

Niet subsidiabel zijn de kosten van:

- werkzaamheden aan wijzerring-/wijzerplaatverlichting,
- het ombouwen/wijzigen van mechanisch uurwerk naar elektrisch uurwerk,
- werkzaamheden aan moederklokken en afstandgestuurde elektronica.

92. GROENE MONUMENTEN (begraafplaatsen, parken, tuinen, e.d.)

92.00 ALGEMEEN

Algemeen:

Het gaat hier om werkzaamheden aan de aangelegde elementen van een groen monument, zoals beplanting, padenstructuur, waterlopen en vijvers. Gebouwde objecten binnen een groenaanleg, zoals bruggen, priëlen, standbeelden, grafmonumenten en tuinen, gelden in het kader van de Subsidieregeling instandhouding monumenten (hierna: Sim) niet als onderdeel van een groen monument. Zie voorgaande paragrafen voor de subsidiabele kosten met betrekking tot de gebouwde objecten binnen een groenaanleg.

Deze paragraaf is onderverdeeld in elementen waaruit een groen monument kan bestaan. Per element blijkt uit een tabel of de genoemde werkzaamheden subsidiabel zijn of niet. Niet genoemde werkzaamheden zijn niet subsidiabel. Of werkzaamheden subsidiabel zijn op grond van de Sim volgt uit de volgende onderverdeling in vier categorieën werkzaamheden:

Onderhoud prioriteit 1 Hoofdstructuur; Onderhoud prioriteit 1 Kernwaarde; Onderhoud prioriteit 2; Restauratie:

- Onderhoud prioriteit 1 Hoofdstructuur: het betreft belangrijke structurerende elementen van het groene monument, zoals historische paden, laanbeplantingen, waterlopen en zichtlijnen. De kosten zijn subsidiabel op grond van de Sim.
- Onderhoud prioriteit 1 Kernwaarde: het betreft elementen die aantoonbaar tot de hoofdkarakteristiek(en) van de aanleg behoren doordat ze in hun context uniek of zeldzaam zijn. De kosten zijn subsidiabel op grond van de Sim voor zover naar het oordeel van de minister voldoende is aangetoond dat het om een kernwaarde gaat. Een kernwaarde aantonen kan bijvoorbeeld op basis van een tuinhistorisch rapport of literatuur. Vermelding in de registeromschrijving van de beschermde aanleg is niet doorslaggevend.
- Onderhoud Prioriteit 2: de kosten strekken tot instandhouding van monumentale waarden, maar zijn om budgettaire redenen niet subsidiabel op grond van de Sim.
- Restauratie: de kosten zijn niet subsidiabel op grond van de Sim, maar kunnen wel subsidiabel zijn op grond van een restauratiesubsidieregeling.

Beplanting:

Bermen: zie Grasland

Boomgaarden en (lei)fruitcollecties:

<i>Onderhoud prioriteit 1 Kernwaarde: Hoogstamboomgaarden waarbij het rijksmonument overwegend (voor meer dan 50%) uit boomgaard bestaat, en historische leifruitcollecties</i>	<i>Restauratie Hoogstamboomgaarden en leifruitcollecties</i>
* het verzorgen van bomen en beplanting (zoals snoeien, onkruidvrij houden met milieuvriendelijke middelen en leiden), * inboeten van bomen en beplanting.	* vervangen van de boomgaard en/of (lei)fruitcollectie.
<i>Onderhoud prioriteit 2 Boomgaard en leifruitcollectie</i>	
* het verzorgen van bomen en beplanting (zoals snoeien, onkruidvrij houden met milieuvriendelijke middelen en leiden), * inboeten van bomen en beplanting.	

Boomsingels bij begraafplaatsen: zie Solitair en boomgroepen

Borders: zie Heesterborders, vaste plantenborders en rozenperken

Gazon: zie Grasland

Grasland (bermen, gazons, parkweiden en ruigten in parkbossen en langs waterlopen), niet door vee begraasd:

<i>Onderhoud prioriteit 1 Hoofdstructuur Grasland (bermen, gazons, parkweiden en ruigten in parkbossen en langs waterlopen)</i>	<i>Restauratie Grasland (bermen, gazons, parkweiden en ruigten van parkbossen en langs waterlopen)</i>
* maaien (maximaal twee keer per jaar) en het afvoeren van het maaisel (hooilandbeheer), * blad ruimen 1x per jaar.	* opslag verwijderen, egaliseren en zaaien.

Hagen, topiaria en berceaus:

<i>Onderhoud prioriteit 1 Kernwaarde: Hagen, topiaria en berceaus die vanuit aantoonbaar historisch ontwerp of vanuit historische typologie een kernwaarde zijn</i>	<i>Restauratie Hagen, die vanuit aantoonbaar historisch ontwerp of vanuit historische typologie een kernwaarde zijn, topiaria en berceaus</i>
* het verzorgen van bomen en beplanting (zoals vormsnoei, bemesten en onkruidvrij houden op milieuvriendelijke wijze), * het inboeten van bomen en heesters, * het knippen (beuk, liguster en meidoorn twee keer per jaar, buxus, haagbeuk en taxus één keer per jaar), * de instandhouding van een lei- of draagconstructie.	
<i>Onderhoud prioriteit 2 Hagen, topiaria en berceaus</i>	
* het verzorgen van bomen en beplanting (zoals vormsnoei, bemesten en onkruidvrij houden op milieuvriendelijke wijze), * het inboeten van bomen en heesters, * het knippen (beuk, liguster en meidoorn twee keer per jaar; buxus, haagbeuk en taxus één keer per jaar), * de instandhouding van een lei- of draagconstructie.	* (volledige) vervanging van een lei- of draagconstructie en/of beplanting.

Hakhoutbos:

<i>Onderhoud prioriteit 2 Hakhoutbos</i>	<i>Restauratie Hakhoutbos</i>
* het afzetten van uitlopers of slieten, * het uitslepen van hout, * het inboeten.	* het geheel, dan wel vaksgewijs in fasen, vervangen van de beplanting als element door nieuwe aanplant mits geadviseerd door de minister.

Heestergroepen voor zover aantoonbaar onderdeel ontwerp aanleg:

<i>Onderhoud prioriteit 1 Kernwaarde Heestergroepen die beeldbepalend zijn in een (landschappelijke) aanleg en die vanuit de ontwerpgedachte van de aanleg een belangrijke ruimtelijke functie hebben op hun specifieke plek (bijvoorbeeld als afsluiting van een zichtlijn)</i>	<i>Restauratie Heestergroepen</i>
* het verzorgen van beplanting (zoals snoeien, bemesten, onkruidvrij houden op milieuvriendelijke wijze), * inboeten van heesters.	
<i>Onderhoud prioriteit 2 Heestergroepen</i>	
* het verzorgen van beplanting (zoals snoeien, bemesten, onkruidvrij houden op milieuvriendelijke wijze).	* vervanging door nieuwe aanplant.

Heesterborders, vaste plantenborders en rozenperken:

<i>Onderhoud prioriteit 1 Kernwaarde: Heesterborders, plantenborders en rozenperken, op basis van aangetoonde beplantingsschema's uit een voor de monumentale waarde relevante historische fase</i>	<i>Restauratie Heesterborders, plantenborders en rozenperken</i>
<ul style="list-style-type: none"> * het verzorgen van beplanting (zoals snoeien, bemesten, onkruidvrij houden op milieuvriendelijke wijze en, bij vaste planten en rozen, ongediertevrij houden op milieuvriendelijke wijze, * het inboeten van plantmateriaal. 	* vervanging door nieuwe aanplant.
<i>Onderhoud prioriteit 2 Heesterborders, plantenborders en rozenperken</i>	
<ul style="list-style-type: none"> * het verzorgen van beplanting (zoals snoeien, bemesten, onkruidvrij houden op milieuvriendelijke wijze en, bij vaste planten en rozen, ongediertevrij houden op milieuvriendelijke wijze, * het inboeten van plantmateriaal. 	

Knotbomen: zie Lei- en knotbomen:

Kuipplantencollectie (voor zover aantoonbaar onderdeel ontwerp aanleg):

<i>Onderhoud prioriteit 1 Kernwaarde Kuipplantencollectie</i>	<i>Restauratie Kuipplantencollectie</i>
<ul style="list-style-type: none"> * het verzorgen van bomen en beplanting (zoals snoeien, bemesten, ongediertevrij houden op milieuvriendelijke wijze, verkuipen en water geven), * onderhoud aan de kuipen. 	vervanging van kuipen.

Laanbeplantingen (zie ook Grasland):

<i>Onderhoud prioriteit 1 Hoofdstructuur Laanbeplanting</i>	<i>Restauratie Laanbeplanting</i>
<ul style="list-style-type: none"> * het verzorgen van bomen (snoeien voor zover nodig voor de instandhouding van de boom of voor instandhouding van de monumentale waarde), * het incidenteel kappen van zieke bomen en inboeten van nieuwe bomen en het beschermen van de jonge aanplant tegen vee of wild, * Onderhoud van bestaande drainage ten behoeve van een adequate waterafvoer voor behoud van de laanbeplanting. 	<ul style="list-style-type: none"> * het geheel, dan wel bij grotere lengte in fasen, vervangen van de laanbeplanting als element door nieuwe aanplant en water geven gedurende maximaal 3 jaar, * Aanleg van drainage ten behoeve van een adequate waterafvoer voor behoud van de laanbeplanting indien nodig door gewijzigde, blijvend verhoogde waterstand (niet na oneigenlijk gebruik, bijvoorbeeld te zware bodembelasting).

VTA (Visual Tree Assessment) en opkronen van bomen vanwege het verkeer is niet subsidiabel.

Lei- en knotbomen (zie ook Laanbeplantingen of Solitairen en boomgroepen):

<i>Onderhoud prioriteit 2 Lei- en knotbomen</i>	<i>Restauratie Lei- en knotbomen</i>
<ul style="list-style-type: none"> * het verzorgen van bomen (zoals snoeien, met compost bemesten, leiden en knotten), * het incidenteel kappen en inboeten van bomen, * het verwijderen van opslag. 	* vervanging van een boom of boomgroep als element door nieuwe aanplant en water geven gedurende maximaal drie jaar.

Parkbos (geen productiebos; zie ook Hakhoutbos):

<i>Onderhoud prioriteit 2 Parkbos</i>	<i>Restauratie Parkbos</i>
* het incidenteel kappen en inboeten van bomen en heesters.	* het geheel, dan wel vaksgewijs in fasen, vervangen van de beplanting als element door nieuwe aanplant mits geadviseerd door de minister.

Parkbosranden (zie ook Grasland):

<i>Onderhoud prioriteit 1 Hoofdstructuur Parkbosranden, voor zover het gaat om de buitenste rij of groepen bomen of heesters</i>	<i>Restauratie Parkbosranden</i>
* het snoeien van bomen en heesters, * het incidenteel kappen en inboeten van bomen en heesters.	* het rooien en opnieuw inplanten van bomen.

Parkweiden: zie Grasland

Siertuinen: zie Hagen, topiaria en berceaus en zie Heesterborders, vaste plantenborders en rozenperken

Solitairen en boomgroepen:

<i>Onderhoud prioriteit 1 Hoofdstructuur Solitairen en boomgroepen die beeldbepalend zijn in een (landschappelijke) aanleg en die vanuit de ontwerpgedachte van de aanleg een belangrijke ruimtelijke functie hebben op hun specifieke plek (bijvoorbeeld als coulisse in een parkweide) en, bij begraafplaatsen, boomsingels</i>	<i>Restauratie Solitairen, beeldbepalende boomgroepen en, bij begraafplaatsen, boomsingels</i>
* het verzorgen van bomen (zoals snoeien, met compost bemesten, leiden en knotten), * het incidenteel kappen en inboeten van zieke bomen volgens oorspronkelijk ontwerp (cultivar, plaats) en het beschermen van de jonge bomen tegen vee of wild, * beluchten (ploffers), voor zover naar het oordeel van de minister noodzakelijk, dat wil zeggen bij belangrijke exemplaren en niet als de oorzaak voor verdichting is gelegen in oneigenlijk gebruik.	* vervanging van een boom of boomgroep als element door nieuwe aanplant en water geven gedurende maximaal drie jaar.

Vormbomen: zie Lei- en knotbomen en zie topiaria bij Hagen, topiaria en berceaus

Zichtassen en zichtlijnen (vista's; zie ook onder Grasland en Parkbosranden):

<i>Onderhoud prioriteit 1 Hoofdstructuur Zichtassen en zichtlijnen</i>	<i>Restauratie Zichtassen en zichtlijnen</i>
* het onderhoud van zichtassen, zichtlijnen en open ruimten door het verwijderen van opslag en beperkt kappen van bomen, verwijderen van takken van bomen of te ver uitgroeide heesters die het zicht inkaderen of begeleiden.	* het herstel van de ruimtelijke structuur van zichtassen, zichtlijnen en open ruimten, nadat deze eerder opzettelijk zijn dichtgeplant, voor zover van aangetoond belang voor de monumentale waarden.

Andere elementen in de groenaanleg:

Bruggen: zie Wegen en paden en Leidraad gebouwde monumenten

Aardwerken:

<i>Onderhoud prioriteit 1 Kernwaarde Aardwerken die beeldbepalend zijn in een aanleg en die vanuit de ontwerpgedachte van de aanleg een belangrijke ruimtelijke functie hebben op hun specifieke plek (bijvoorbeeld in verdedigingslinies of Japanse tuinen)</i>	<i>Restauratie Aardwerken</i>
* onderhoud van aardwerken met inbegrip van het maaien van taluds (maximaal twee keer per jaar).	* het herstel van reliëf door het aanvullen van terreingedeelten die aan erosie of inklinking onderhevig zijn geweest.
<i>Onderhoud prioriteit 2 Aardwerken</i>	
* onderhoud van aardwerken met inbegrip van het maaien van taluds (maximaal twee keer per jaar).	

Waterpartijen en waterlopen inclusief bijbehorende beschoeiing, stuwen en duikers, waterpeilen en waterkwaliteit:

<i>Onderhoud prioriteit 1 Hoofdstructuur Waterpartijen en waterlopen</i>	<i>Restauratie Waterpartijen</i>
<ul style="list-style-type: none"> * schoon en op diepte houden van grachten, sloten en vijvers (kortcyclisch), inclusief het afvoeren en/of tijdelijk opslaan van de uitkomende bagger in depot en het afwerken van het depot na inklinking, mits met gesloten grondbalans, * het opschonen van windhoeken (het plaatselijk verwijderen van opgehoopt blad en takhout), * het verwijderen van overmatige plantengroei, * onderhoud en het werkzaam houden van duikers en stuwen, * plaatselijk herstel van bestaande beschoeiing. 	<ul style="list-style-type: none"> * het uitbaggeren van verlande grachten, sloten en vijvers (langcyclisch), * het aanbrengen van nieuwe, eenvoudige duikers, overstorten, stuwen, gemaaltjes en pompen, die naar het oordeel van onze minister nodig zijn voor het handhaven of verbeteren van het waterpeil, * vervanging van beschoeiingen, indien dat om constructieve dan wel materiaaltechnische redenen noodzakelijk is, * aanbrengen van een nieuwe beschoeiing indien nodig voor de instandhouding van de historische oeverlijn.

Wegen, paden en terrassen:

<i>Onderhoud prioriteit 1 Hoofdstructuur Historisch padenstelsel</i>	<i>Restauratie Historisch padenstelsel</i>
<ul style="list-style-type: none"> * het onkruidvrij houden op milieuvriendelijke wijze (maximaal 2x per jaar), * het blad ruimen, * het knippen of steken van graskanten, * het aanvullen met een toplaag, zoals grind, schelpen of zand, overeenkomstig de bestaande toestand, voor zover de bestaande toplaag bijdraagt aan de monumentale waarde, * plaatselijk herstel van de bestaande verharding of het bestaande profiel, * onderhoud van eenvoudige houten loopbruggetjes die deel uitmaken van de historische wandeling, * onderhoud van bestaande drainage ten behoeve van een adequate waterafvoer. 	<ul style="list-style-type: none"> * het herstel van het oorspronkelijke profiel van vervaagde historische paden en padenpatronen, die slechts beperkt nog herkenbaar zijn, * bestaande kantopsluitingen vervangen voor zover behorend bij een historisch ontwerp of nodig voor herstel en behoud van de padbreedte en de belijning, * het aanbrengen van eenvoudige houten loopbruggetjes, indien de verbinding van belang is voor de aanleg en de voorganger geheel verdwenen is, * aanleg van drainage ten behoeve van een adequate waterafvoer voor behoud van het padenstelsel indien nodig door gewijzigde, blijvend verhoogde waterstand (niet na oneigenlijk gebruik, bijvoorbeeld te zware bodembelasting).

Hoofdstuk 2. Tabellen en grondslagen voor berekeningen

1. Tabel voor de berekening van het honorarium inzake het opstellen van een instandhoudingsplan

De kosten voor het opstellen van een instandhoudingsplan, door een architect/bouwkundige/groenbeheerder/archeoloog, zullen worden getoetst aan de hieronder uitgewerkte honorariumpercentages. Tot de werkzaamheden inzake het opstellen van een instandhoudingsplan behoren:

- het (laten opstellen en) analyseren van het inspectierapport
- het op basis van het inspectierapport opstellen van het instandhoudingsplan van de uit te voeren werkzaamheden
- het opstellen van werkschrijving/besteksparaagraaf/bestek
- het vervaardigen van eventuele bijbehorende tekeningen
- het (laten) vervaardigen van ondersteunende foto's
- het opstellen van de – meer of minder gespecificeerde – meerjarenbegroting

In de toelichting op het aanvraagformulier is aangegeven aan welke eisen genoemde stukken dienen te voldoen.

Het subsidiabele honorariumbedrag voor het opstellen van een instandhoudingsplan wordt als volgt vastgesteld:

Eerst wordt het honorariumpercentage bepaald aan de hand van het hiernavolgende overzicht, waarin dat percentage is gerelateerd aan de totale instandhoudingskosten/ bouwsom. Vervolgens wordt het subsidiabele honorariumbedrag berekend door het gevonden honorariumpercentage te vermenigvuldigen met de subsidiabele kosten.

Overzicht van honorariumpercentages gerelateerd aan de totale instandhoudingskosten:

Instandhoudingskosten				Percentage
		tot	€ 50.000	3,43%
van	€ 50.000	tot	€ 100.000	3,22%
van	€ 100.000	tot	€ 150.000	3,04%
van	€ 150.000	tot	€ 200.000	2,89%
van	€ 200.000	tot	€ 250.000	2,76%
van	€ 250.000	tot	€ 300.000	2,66%
van	€ 300.000	tot	€ 350.000	2,56%
van	€ 350.000	tot	€ 400.000	2,48%
van	€ 400.000	tot	€ 450.000	2,41%
van	€ 450.000	tot	€ 500.000	2,35%
van	€ 500.000	tot	€ 550.000	2,29%
van	€ 550.000	tot	€ 600.000	2,24%
van	€ 600.000	tot	€ 650.000	2,19%
van	€ 650.000	tot	€ 700.000	2,15%
van	€ 700.000	tot	€ 750.000	2,11%
van	€ 750.000	tot	€ 800.000	2,08%
van	€ 800.000	tot	€ 850.000	2,05%
van	€ 850.000	tot	€ 900.000	2,02%
van	€ 900.000	tot	€ 950.000	1,99%
van	€ 950.000	tot	€ 1.000.000	1,96%
van	€ 1.000.000	tot	€ 1.050.000	1,94%
van	€ 1.050.000	tot	€ 1.100.000	1,92%
van	€ 1.100.000	tot	€ 1.150.000	1,89%
van	€ 1.150.000	tot	€ 1.200.000	1,88%
van	€ 1.200.000	tot	€ 1.250.000	1,86%
van	€ 1.250.000	tot	€ 1.300.000	1,84%

van	€ 1.300.000	tot	€ 1.350.000	1,82%
van	€ 1.350.000	tot	€ 1.400.000	1,81%
van	€ 1.400.000	tot	€ 1.450.000	1,79%
van	€ 1.450.000	tot	€ 1.500.000	1,78%
van	€ 1.500.000	tot	€ 1.550.000	1,77%
van	€ 1.550.000	tot	€ 1.600.000	1,75%
van	€ 1.600.000	tot	€ 1.650.000	1,74%
van	€ 1.650.000	tot	€ 1.700.000	1,73%
van	€ 1.700.000	tot	€ 1.750.000	1,72%
van	€ 1.750.000	tot	€ 1.800.000	1,71%
van	€ 1.800.000	tot	€ 1.850.000	1,70%
van	€ 1.850.000	tot	€ 1.900.000	1,69%
van	€ 1.900.000	tot	€ 1.950.000	1,68%
van	€ 1.950.000	tot	€ 2.000.000	1,67%
vanaf	€ 2.000.000			1,66%

2. Tabel voor de berekening van het honorarium inzake de planbegeleiding

Bij instandhoudingsplannen is begeleiding door een architect/bouwkundige/groenbeheerder/ archeoloog subsidiabel indien en voor zover die begeleiding uit de volgende werkzaamheden bestaan:

- het jaarlijks opstellen van het uitvoeringsprogramma aan de hand van het instandhoudingsplan, analyse van het meest recente inspectierapport en een eigen inspectie van het rijksmonument
- het opvragen van offertes, de prijsvorming en het verstrekken van uitvoeringsopdrachten
- de begeleiding en controle tijdens de uitvoering
- het opnemen/de oplevering van de uitgevoerde werkzaamheden
- het opstellen van de eindafrekening en de financiële verantwoording, inclusief het eventueel bijgestelde plan

De totale kosten voor de begeleiding van de uitvoering van een instandhoudingsplan, over de planperiode van zes jaar gerekend, zijn aan een maximum gebonden.

Het subsidiabele honorariumbedrag voor de begeleiding wordt als volgt vastgesteld:

Eerst wordt het honorariumpercentage bepaald aan de hand van het hiemavolgende overzicht, waarin dat percentage is gerelateerd aan de totale instandhoudingskosten/ bouwsom. Vervolgens wordt het subsidiabele honorariumbedrag berekend door het gevonden honorariumpercentage te vermenigvuldigen met de subsidiabele kosten.

Overzicht van honorariumpercentages gerelateerd aan de totale instandhoudingskosten:

Instandhoudingskosten				Percentage
		tot	€ 50.000	7,86%
van	€ 50.000	tot	€ 100.000	7,36%
van	€ 100.000	tot	€ 150.000	6,95%
van	€ 150.000	tot	€ 200.000	6,61%
van	€ 200.000	tot	€ 250.000	6,32%
van	€ 250.000	tot	€ 300.000	6,08%

van	€ 300.000	tot	€ 350.000	5,86%
van	€ 350.000	tot	€ 400.000	5,68%
van	€ 400.000	tot	€ 450.000	5,52%
van	€ 450.000	tot	€ 500.000	5,37%
van	€ 500.000	tot	€ 550.000	5,24%
van	€ 550.000	tot	€ 600.000	5,12%
van	€ 600.000	tot	€ 650.000	5,02%
van	€ 650.000	tot	€ 700.000	4,92%
van	€ 700.000	tot	€ 750.000	4,83%
van	€ 750.000	tot	€ 800.000	4,75%
van	€ 800.000	tot	€ 850.000	4,68%
van	€ 850.000	tot	€ 900.000	4,61%
van	€ 900.000	tot	€ 950.000	4,55%
van	€ 950.000	tot	€ 1.000.000	4,49%
van	€ 1.000.000	tot	€ 1.050.000	4,43%
van	€ 1.050.000	tot	€ 1.100.000	4,38%
van	€ 1.100.000	tot	€ 1.150.000	4,33%
van	€ 1.150.000	tot	€ 1.200.000	4,29%
van	€ 1.200.000	tot	€ 1.250.000	4,25%
van	€ 1.250.000	tot	€ 1.300.000	4,21%
van	€ 1.300.000	tot	€ 1.350.000	4,17%
van	€ 1.350.000	tot	€ 1.400.000	4,14%
van	€ 1.400.000	tot	€ 1.450.000	4,10%
van	€ 1.450.000	tot	€ 1.500.000	4,07%
van	€ 1.500.000	tot	€ 1.550.000	4,04%
van	€ 1.550.000	tot	€ 1.600.000	4,01%
van	€ 1.600.000	tot	€ 1.650.000	3,99%
van	€ 1.650.000	tot	€ 1.700.000	3,96%
van	€ 1.700.000	tot	€ 1.750.000	3,94%
van	€ 1.750.000	tot	€ 1.800.000	3,91%
van	€ 1.800.000	tot	€ 1.850.000	3,89%
van	€ 1.850.000	tot	€ 1.900.000	3,87%
van	€ 1.900.000	tot	€ 1.950.000	3,85%
van	€ 1.950.000	tot	€ 2.000.000	3,83%
vanaf	€ 2.000.000			3,81%

3. Tabel voor de berekening van de toeslag voor het vervaardigen van aanvullende stukken (niet van toepassing op normaal onderhoud als bedoeld in de Sim)

Indien de instandhoudingswerkzaamheden ingrijpender herstel en/of grote ingrepen omvatten zijn aanvullende, meer gedetailleerde stukken nodig om het instandhoudingsplan goed te kunnen beoordelen. Welke aanvullende stukken dat betreft, hangt af van het uit te voeren werk. In dit verband wordt verwezen naar de toelichting op het aanvraagformulier.

Voor het (laten) vervaardigen van de benodigde aanvullende stukken mag de architect/bouwkundige/groenbeheerder/archeoloog boven op het honorarium een toeslag berekenen. De totale som (plankosten, begeleidingskosten en toeslag) is aan een maximum gebonden conform onderstaande tabel.

Overzicht van de toeslagpercentages gerelateerd aan de som van de opstel- en begeleidingskosten en toeslag:

Instandhoudingskosten				Over 6 jaar maximaal
		tot	€ 50.000	15,00%
van	€ 50.000	tot	€ 100.000	14,00%
van	€ 100.000	tot	€ 150.000	13,00%
van	€ 150.000	tot	€ 200.000	12,00%
van	€ 200.000	tot	€ 250.000	11,00%
vanaf	€ 250.000			10,00%

4. Grondslagen voor de berekening van het bouwplaatsuurloon

Grondslagen voor de berekening van de gemiddelde loonkosten van aannemers en onderaannemers zijn:

- bouwplaatsbezetting: jeugdgroep 2%; volwassenen groep B 25%; volwassenen groep D 60%; voorlieden toeslag 13%
- onderscheid wordt gemaakt in: uurloon inzittenden (30%), uurloon alléén chauffeur (40%) en uurloon chauffeur + inzittenden (30%)
- ziekteverzuim: 6,5%

Subsidiabele gemiddelde (bouwplaats)uurloon:

Het actuele subsidiabele gemiddelde uurloon staat vermeld op de internetsite van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed www.cultureelerfgoed.nl en op www.monumenten.nl.

Het gemiddelde uurloon is inclusief twee reizen maar exclusief algemene bouwplaatskosten, algemene bedrijfskosten, winst + risico en btw.

5. Grondslagen voor de opbouw van de algemene bouwplaatskosten

De kosten van een aannemer zijn te verdelen in directe en indirecte kosten.

Directe kosten:

Tot de directe kosten van een bouwwerk behoren de kosten van de daarin te verwerken materialen en het daarbij behorende loon van het personeel. Onder de directe kosten worden voor instandhoudingswerkzaamheden ook begrepen de kosten van eventuele onderaannemers en steigerwerk.

Indirecte kosten:

De indirecte kosten zijn de kosten van de hulpmiddelen en de organisatie die nodig zijn om het bouwwerk tot stand te brengen.

De indirecte kosten worden verdeeld in:

- Algemene bouwplaatskosten: kosten van de (hoofd)aannemer die niet direct aan een onderdeel zijn toe te wijzen zoals:
 - voorbereiding;
 - Arbo-voorzieningen ten behoeve van de uitvoering van het werk (inclusief de kosten voor het Arbo-plan/-dossier en de uitvoering daarvan een en ander conform de eisen van de Arbo-wet);
 - inrichting van het bouwterrein (onder andere de huur plus aan-/afvoer van keten alsmede de elektrische en werktuigbouwkundige werkzaamheden ten behoeve van de terreininrichting);
 - aansluiting en verbruik van elektra/gas/water/telefoon;

- hekwerken / terreinafsluitingen (zoals preventieve maatregelen tegen vandalisme);
- bouwplaatsverlichting;
- uitvoerder / toezicht / begeleiding en dergelijke;
- werk- en bouwvergaderingen, weekrapporten, en dergelijke;
- aan- en afvoer (laden / lossen);
- periodiek opruimen (inclusief de afvoer van bouwafval);
- afschrijving van klein materieel (waaronder elektrisch gereedschap);
- oplevering.
- Algemene bedrijfskosten: kosten die samenhangen met de algehele leiding van het bedrijf en die van de algemene en administratieve diensten.

Normen voor subsidiabele aannemerskosten:

- a. gemiddelde bouwplaatsuurloon op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 4
- b. post onvoorzien: maximaal 5%
- c. algemene bouwplaatskosten (ABK), te berekenen over de directe kosten: gemiddeld 9%
- d. algemene bedrijfskosten (AK), te berekenen over de som van de directe kosten en de algemene bouwplaatskosten: gemiddeld 7%
- e. winst en risico (W&R), te berekenen over de som van de directe kosten, algemene bouwplaatskosten en algemene bedrijfskosten: gemiddeld 3%
- f. indexering: maximaal 3% per jaar

De onderdelen c, d en e bij elkaar vormen een opslag van maximaal 20%.

Omvatten de instandhoudingswerkzaamheden ook ingrijpender herstel en/of grote ingrepen dan dient de begroting van de aannemer dan wel de architect, archeoloog of ingenieur voor de beoordeling van de subsidiabele kosten, alleen voor zover het de ingrijpende werkzaamheden betreft, gespecificeerd te zijn in onder andere eenheden, uren, materiaal- en materieelkosten, stel- en verrekenposten.

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 4 Oct 2022 18:22:41 +0200
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Oudegracht 378 bis (werfkelder): documenten betreffende rijksmonumenten - onderhoud en renovatie-subsidie
Attachments: 118711_Subsidiabele_kosten_woonhuis_V5_involbaar.pdf, 20220621 website samenvatting subsidiabele kosten woonhuis rijksmonument.docx, BWBR0032075-geldend_van_22-08-2018_tm_04-01-2019_zichtdatum_21-06-2022.rtf, Checklist_woonhuissubsidie_2022.pdf, contactinfo rijksdienst cultureel erfgoed.docx, Samenv_subsidiabele_instandhoudingskosten_mrt+2020.pdf, stcrt-2019-7987.pdf

Hoi 5.1,2E

In verband met de reactie van 5.1,2E en 5.1,2E op het concept herstelplan van MW: ze hadden ruim op tijd hun verwachtingen aangegeven, zie bijgaand bericht.

Laten we het er onderling in ieder geval over hebben

- Hoe zien wij dat dan (waarom zitten deze er nu niet in?)
- Wat is nodig om met hun tot hetzelfde startpunt te komen (basis voor kelderherstel)

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E 5.1,2E programma wervengebied

T 5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 22 juni 2022 15:55

Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>;

5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>; 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Oudegracht 378 bis (werfkelder): documenten betreffende rijksmonumenten - onderhoud en renovatie-subsidie

Hoi 5.1,2E en 5.1,2E

Hierbij de informatie (subsidievereisten Rijksmonument) die de eigenaren van OG378 ons aanreiken - deze kennen wij ook - maar waarom ik deze doorstuur:

@5.1,2E en 5.1,2E kunnen deze checklists en procedurestappen goed worden verweven in de uit te werken regeling?

@5.1,2E kun je bij de producten van Monumentenwacht rekening laten houden met deze vereisten?

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

Van: Werven <werven@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 22 juni 2022 15:47

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Oudegracht 378 bis (werfkelder): documenten betreffende rijksmonumenten - onderhoud en renovatie-subsidie

Van: 5.1.2E <5.1.2E@dnv.com>

Verzonden: woensdag 22 juni 2022 13:57

Aan: Werven <werven@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E en 5.1.2E <5.1.2E@hotmail.com>

Onderwerp: Oudegracht 378 bis (werfkelder): documenten betreffende rijksmonumenten - onderhoud en renovatie-subsidie

Beste 5.1.2E 5.1.2E

Dank voor uw bezoek vandaag, hierbij enkele documenten waar we vandaag over spraken. Deze zijn allemaal te downloaden van de site.

We hebben vooral even gesproken over het inspectierapport / herstelrapport die monumentenwacht mogelijk gaat opstellen. In de "checklist aanvraag woonhuissubsidie _2022.pfd" staat dat als de kosten van de werkzaamheden hoger dan € 70.000,- zijn (en dat zou kunnen) dat er dan een bouwkundig inspectierapport nodig is met de volgende elementen:

- de staat van het monument voor de start van de werkzaamheden;
- de gebreken van het monument voor de start van de werkzaamheden;
- de oorzaken en mogelijke gevolgen van die gebreken; en bevat
- adviezen over de uit te voeren werkzaamheden in volgorde van urgentie en o ver de termijn van uitvoering.

Het zou goed zijn dat het rapport van monumentenwacht deze elementen bevat. Indien het niet deze elementen bevat is het niet bruikbaar voor evt monumentensubsidie aan te vragen.

Dank en met groet,

5.1.2E

5.1.2E 5.1.2E 5.1.2E

Program Director, Energy Systems
DNV - Group Research and Development

5.1.2E @dnv.com

Mobile 5.1.2E

dnv.com | [LinkedIn](#)



This e-mail and any attachments thereto may contain confidential information and/or information protected by intellectual property rights for the exclusive attention of the intended addressees named above. If you have received this transmission in error, please immediately notify the sender by return e-mail and delete this message and its attachments. Unauthorized use, copying or further full or partial distribution of this e-mail or its contents is prohibited.



Checklist Woonhuissubsidie

Om bewoonde rijksmonumenten in goede staat te houden, is er een subsidie voor particuliere eigenaren van rijksmonumenten met een woonfunctie. De subsidieregeling: *Beleidskader instandhoudingssubsidie woonhuis-rijksmonumenten*. Deze subsidie is bedoeld voor kosten van restauratie- of onderhoudswerkzaamheden aan monumentale onderdelen van rijksmonumenten. Het is belangrijk dat ons cultureel erfgoed in goede staat verkeert, zodat iedereen ervan kan genieten.

Vorbereiden van uw aanvraag

U kunt jaarlijks een aanvraag indienen van 1 maart tot en met 30 april. Deze checklist helpt u bij het voorbereiden van uw subsidieaanvraag. De aanvraag dient u in in het kalenderjaar volgend op het jaar waarin de werkzaamheden zijn uitgevoerd. Uw aanvraag dient u in via het digitaal subsidieportaal op de website van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), www.cultureelerfgoed.nl.

2021			2022										2023
	jan	feb	mrt	apr	mei	juni	juli	aug	sep	okt	nov	dec	
			subsidie aanvragen over kosten werkzaamheden 2021: aanvraag indienen via digitaal subsidieportaal		aanvraag in behandeling, de RCE kan u vragen om foto's van voor aanvang van de werkzaamheden of andere gegevens/ documenten aan te leveren			rond 1 augustus ontvangt u het besluit, vervolgens ontvangt u de subsidie					subsidie aanvragen over kosten werkzaamheden 2022
uitvoeren werkzaamheden 2021	uitvoeren werkzaamheden 2022												uitvoeren werkzaamheden 2023

Wat heeft u nodig voor uw subsidieaanvraag?

- ☐ Rijksmonumentnummer;
- ☐ Gespecificeerde facturen met jaar van uitvoering werkzaamheden.

Tijdens de beoordeling van uw aanvraag kan de RCE aanvullende informatie bij u opvragen. Denk hierbij aan documenten waaruit blijkt dat de werkzaamheden zijn verricht en waarmee aangetoond kan worden welke kosten zijn gemaakt, zoals:

- foto's van vóór en na de werkzaamheden,
- gespecificeerde offertes en
- betaalbewijzen.

Checklist Woonhuissubsidie

Is er sprake van een Vereniging van Eigenaren (VvE)?

Dan levert u ook het volgende aan:

- ☐ Een verklaring van de VvE waaruit blijkt wat de totale kosten van de werkzaamheden zijn, en welk deel van de kosten voor u als eigenaar zijn.
- ☐ Vraagt u namens meerdere eigenaren binnen de VvE aan dan dient u een machtiging van elke eigenaar waarvoor u de aanvraag in mag dienen bij te voegen.

Zijn de totale kosten van de werkzaamheden hoger dan € 70.000,-?

Voor een woonhuis levert u een bouwkundig inspectierapport aan en voor een tuin bij een woonhuis levert u een rapport aan over de fysieke (onderhouds)toestand van de tuin. Het rapport mag niet ouder zijn dan vier jaar en is opgesteld door een deskundige persoon of instantie.

Het inspectierapport geeft inzicht in:

- de staat van het monument voor de start van de werkzaamheden;
- de gebreken van het monument voor de start van de werkzaamheden;
- de oorzaken en mogelijke gevolgen van die gebreken; en bevat
- adviezen over de uit te voeren werkzaamheden in volgorde van urgentie en over de termijn van uitvoering.

Let op! Het gaat hierbij om de situatie dat uw deel van de kosten uitkomt boven € 70.000,- en niet om de totale kosten van de VvE.

Vooraf beoordelen bij kosten hoger dan 70.000,-

Als de totale kosten meer dan € 70.000 bedragen, kunt u voor aanvang van de werkzaamheden de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed laten beoordelen welk gedeelte van deze kosten subsidiabel is op grond van de Leidraad subsidiabele instandhoudingskosten. Hiervoor levert u ook een inspectierapport aan. Binnen 6 weken vindt de beoordeling plaats. [Het formulier vindt u hier.](#)

Colofon

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Smallepad 5

3811 MG Amersfoort

Info@cultureelerfgoed.nl

www.cultureelerfgoed.nl

Amersfoort, februari 2021

Vestigingen

Amersfoort

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort

[\(033\) 421 7 421](#)

[Routebeschrijving](#)

Amersfoort Vathorst

CollectieCentrum Nederland (CC NL)

Verbindingsweg 1 | 3826 PC Amersfoort

[Routebeschrijving](#)

Amsterdam

Ateliergebouw

Hobbemastraat 22 | 1071 ZC Amsterdam

[Routebeschrijving](#)

InfoDesk

Voor al uw vragen op het gebied van cultureel erfgoed.

[\(033\) 421 7 456](#)

[Contactformulier](#)



Samenvatting Leidraad subsidiabele instandhoudingskosten

Inzicht in welke kosten u kunt opvoeren in uw aanvraag voor woonhuissubsidie

Om bewoonde rijksmonumenten in goede staat te houden, is er een subsidie voor rijksmonumenten met een woonfunctie. De subsidieregeling (Beleidskader instandhoudingssubsidie woonhuis-rijksmonumenten) is bedoeld voor kosten van restauratie- of onderhoudswerkzaamheden aan monumentale onderdelen van rijksmonumenten. Particuliere eigenaren van rijksmonumenten met een woonfunctie kunnen in aanmerking komen voor deze subsidie. Bent u zo'n eigenaar? Dan leest u in deze e-folder van welke werkzaamheden de kosten in aanmerking komen voor subsidie. Onderstaande tekst is gebaseerd op de Leidraad subsidiabele instandhoudingskosten, de bijlage bij de Subsidieregeling instandhouding monumenten (Sim).

Uitgangspunten

De werkzaamheden moeten het monument in stand houden en gericht zijn op het maximaal behoud van de aanwezige monumentale waarden, in het bijzonder de historische materialen en constructies. De werkzaamheden moeten bovendien sober, doelmatig en technisch noodzakelijk zijn. Dat betekent dat u niet méér werkzaamheden uitvoert dan noodzakelijk voor de instandhouding van het monument. Kozijnen hoeven bijvoorbeeld niet elk jaar geschilderd te worden. Behoud van oorspronkelijke materialen is het uitgangspunt. Zo hoeft een houten kozijn dat deels nog goed is, niet volledig vervangen te worden. Ook een hele gevel opnieuw voegen als het voegwerk maar gedeeltelijk slecht is, is niet subsidiabel.

Instandhouding

De subsidie is bedoeld voor zowel regelmatig terugkerend onderhoud, als voor restauratie. Onderhoud op regelmatige basis kan grotere schade voorkomen. Als u bijvoorbeeld de goten regelmatig onderhoudt, is de kans kleiner dat de goot gaat lekken met ernstige vochtschade in de muren tot gevolg (vervolgschade). Maar soms is restauratie (herstel dat het normale onderhoud te boven gaat) noodzakelijk, bijvoorbeeld bij verzakkingsproblemen (met scheurvorming) ten gevolge van een probleem met de fundering. Hier zal naast het funderingsprobleem vaak ook de vervolgschade (scheuren) hersteld moeten worden.

